



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය  
 මානව ගාස්තු හා සමාජ විද්‍යා පියාය  
 නීති අධ්‍යායන දෙපාර්තමේන්තුව  
 නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම  
 අවසාන පරීක්ෂණය - 2017/2018  
 ආපරාධ නීතිය - LLU4806/LWU2312  
 කාලය - පැය කුනයි. (03)

දිනය - 2020.02.26

වේලාව - පෙ.ව.09.30 - ප.ව. 12.30

ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්‍යුතු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. “සිද්ධිය පිළිබඳ වැරදිම, පුද්ගලයකු තමා අත් කර ගන්නා ප්‍රතිඵලයන් සාපරාධි ඒවා වන බවට කිසිදු ඇතුළතක් නොමැතිව ක්‍රියාකර ඇත්තේ වූවද, තමාගේ ම ස්වේච්ඡා හැසිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සාපරාධි ඇතුළු ගයන් උද්ගත කරයි. ...”

(Peiris ,G.L.,*General Principles of Criminal Liability in Ceylon*, Page 48)

ශ්‍රී ලංකා දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ සඳහන් සිද්ධිය පිළිබඳ වැරදිම රක්ෂණයෙහි සත්‍ය අර්ථය ඉහත ප්‍රකාශයෙන් පිළිබඳ වන්නේ ද?

ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ තැබු තීන්දු නීතිය ඇසුරින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව අගයන්න.

(ලකුණු 12)

- (ආ) යම් ව්‍යවස්ථාපිත වරදකට එරෙහිව ඉහත සඳහන් විත්තිවාවකය ගෙන ඒමට වූදිත පුද්ගලයකුට හැකි ද?

එංගලන්තයේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩන නීතිය කුල යථාර්ථ වගකීම මූලධර්මයෙහි භාවිතය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 08)

(මුළු ලකුණු 12 + 08 = 20)

02. තමා ප්‍රේම සම්බන්ධයක් පවත්වාගෙන යන වෙනත් කාන්තාවක් විවාහ කර ගැනීමේ වෙනත් තම යාර්යාව වූ දිල්කි මරා දැමීමට සමන් සැලසුම් කළේය. සමන් තම විශ්වාසවන්ත සගයකු වූ වම්න්දට තමාගේ සැලසුම් පිළිබඳව විස්තර කරමින් එය ත්‍රියාන්තමක කිරීමට ඔහුගේ සහාය ඉල්ලා සිටියේය. කාර්යය සම්පූර්ණ වූ විට වම්න්දට රු.300,000/- ක මුදලක් ගෙවීමට ද සමන් ජොරොන්ද වූයේ ය. වස දීමෙන් දිල්කි මරා දැමීමට වම්න්ද යෝජනා කළ අතර වස කුප්පියක් ද ලබා දුන්නේ ය. පසු දින සමන් පළතුරු බිම විදුරු 2 ක් පිළියෙල කර එක් බිම විදුරුවකට වස මිශ්‍ර කළේ ය. සෙල්ලම් කරමින් සිටි තම දෙහැවිරිදි දියණිය පසෙක තබාගෙන රුපවාහිනිය නරඹමින් සිටි දිල්කිට වස මිශ්‍ර බිම විදුරුව දුන් සමන්, එම කාමරයෙන් පිටවි මිශ්‍රලභි රදි සිටියේ ය. මිනින්තු කිහිපයකට පසු, දිල්කි උදව් ඉල්ලා කැ ගසන හඩ ඇසුරුණු සමන් වහාම ඇය සිටි කාමරය වෙත දිව ගියේ ය. සිහිපුන් ව බිම වැට් සිටි තම දියණිය දැකීමෙන් සමන් කම්පනයට පත් විය. දැරිය වහාම රෝහලට ගෙන ගිය ද ඇතුලත් කරන අවස්ථාවේ ඇය මිය ගියා ය.

පසුව හෙළි වූයේ සමන්ගේ දියණිය, දිල්කිගෙන් වස මිශ්‍ර බිම විදුරුව රැගෙන පානය කර ඇති බවයි.

මිනිමැරුම සම්බන්ධයෙන් සමන් ට භා වම්න්ද ට වෝදනා නැගී ඇත.

ශ්‍රී ලංකා දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නැඩු තීන්ද නීතිය දක්වමින් ඔවුන්ගේ සාවදාතාව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

03. ඉදිකිරීම සමාගමක පුහුණු වන අයික්ෂක වරයකු වූ ප්‍රමෝද්, එම සමාගමෙහි ම පිළිගැනීමේ නිලධාරීනිය ලෙස සේවය කළ මෙනකා සමග සම්බන්ධතාවයක් ඇති කර ගත්තේ ය. එක් සිකුරාදා සන්ධ්‍යාවක, නගරයේ පිහිටි ප්‍රසිද්ධ අවන්ගලක රාත්‍රී ආහාර ගැනීම පිණිස යාමට ප්‍රමෝද් මෙනකාට ඇරුණුම් කළේය. රාත්‍රී ආහාරය ගත්තා අතරතුර එකිනෙකාට ඉතා සම්පත් අසුන් ගෙන සිටි මෙනකා සහ ප්‍රමෝද්ගේ ජායාරුප ගත්තා ලෙස ප්‍රමෝද් වේටර වරයකුට පැවසිය. ප්‍රමෝද් එම ජායාරුප තම ජ්‍යෙෂ්ඨ දුරකථනයේ සුරකිට තබා ගත්තේය. දින කිහිපයකට පසුව ප්‍රමෝද් සමාගම හැර ගියේය. දිනක් දුරකථනයෙන් මෙනකා ඇමතු ප්‍රමෝද්, වහාම තමාට රු.500,000/- ක මුදලක් ලබාදෙන ලෙස කියා සිටි අතර, තම ඉල්ලීම ඉටු නොකළාත් මෙනකා විවාහ ගිවිසගෙන සිටින කෙවින් වෙත එම ජායාරුප යවන බවට තර්ජනය කළේය. තමා අවමානයට පත් වෙතැයි සහ විවාහ ගිවිසගත් තරුණියා අහිමි එ යතුයි බියෙන්, මෙනකා පසුදින තම රන් ආහරණ උකස් කර රු.300,000/- ක මුදලක් ප්‍රමෝද් ට ලබා දුන්නා ය.

ශ්‍රී ලංකා දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ කිසියම් වරදක් හිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමෝද්ට වෝදනා නැගී භැකි ද?

සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

04. මුහුදු වෙරලේ පැවති සාදයක් අතරතුර ඇති ඩු උණුසුම් වචන තුවමාරුවක දී සිසිර විමල්ට නිස් බෝතලයකින් පහර දුන් අතර, විමල් සිනිසුන් ව වෙරලේ ඇද වැටුණි. විමල්ට විනාශ කර දමන බවට දිවුරූපින් සිසිර එතැනින් පිටවී ගියේය. අධික ලෙස මත්පැන් පානය කිරීම නිසා මත් වී සිටි විමල් සහ සිසිරගේ සගයන් දෙදෙනා විමල් ව ඇදගෙන ගොස් මුහුද අද්දර තැබූ හ. පසුව, රාත්‍රී කාලයේ වඩිය ඇතිවීම හේතුවෙන් විමල් දියේ ගිලුණි. විමල්ගේ මඟ ගරිරය පසුදින උදෑසන සොයා ගන්නා ලදී.

දියේ ගිලුවීමෙන් විමල්ගේ මරණය සිදු කිරීම සම්බන්ධව සිසිරට හා ඔහුගේ සගයන් දෙදෙනාට වෝදනා එල්ල වී ඇත.

කාරණත්ව නායාය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් සිසිරගේ සහ ඔහුගේ සගයන් දෙදෙනාගේ අපරාධ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න. නඩු තීන්දු නීතිය ඇසුරින් ඔබගේ කරකයන් තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

05. 14 වියැති ගැහැණු ලමයකු ඩු හිරුණි ව නීත්‍යානුකූල හාරකාරත්වයෙන් අපහරණය කිරීම සම්බන්ධව සුජීත් ට විරුද්ධව වෝදනා නැඟී ඇත. සුජීත් ගේ විත්තියේ නීතිඥවරයා වශයෙන්, පහත දැක්වෙන විත්ති වාචකයන් හි වලංගු හාටය ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු නීතිය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

- (i) තමා සමග රහස් පැනයාමට එන ලෙස හිරුණි සුජීත් ව ආරාධනා කළ අතර, උපකාරක පන්තියකට යන බව අභවා නිවහින් පිට වී පන්තියේ නොරුව්ව අසල දී ඇය සුජීත් ව හමු ඩු බව.
- (ii) තමාගේ වයස අවුරුදු 18 ක් බව හිරුණි සුජීත්ට අභවා තිබු බව.
- (iii) සන්ධාරේ ඇය ව නිවසට ආපසු යවන අදහස ඇතිව, සුජීත් හිරුණිට ආරාධනා කළේ ‘සිටි සෙන්ටර සිනමා’ හි විත්‍යපටයක් නැරඹීමට යාම සඳහා පමණක් බව.

(ලකුණු 20)

06. පාරිභෝගිකයකු විසින් අමතක වීමකින් මේසයක් මත දමාගිය වැඩිලටි පරිගණකයක් ‘සිරි රෙස්ටොරන්ට්’ අවන්හලේ වේටර් වරයකු වූ වතුර දුටුවේය. ගසුවනු ඇතැයි යන බිය නීති එවිලේ ම වැඩිලටි පරිගණකය ගැනීමට කටයුතු නොකරමින්, වතුර එය ක්‍රියා විරහිත කර කසල බෙදා පිටුපස සැහැවූවේය. අයිතිකරු විසින් එය කිසිවිටෙකත් සොයා නොගනු ඇතැයි සිතු ඔහු, තමා සේවය නිම කර පිටවී යන අවස්ථාවේ වැඩිලටි පරිගණකය සැහැවූ තැනින් රැගෙන යාමට අදහස් කළේ ය.

ශ්‍රී ලංකා දේශී නීති සංග්‍රහය යටතේ වතුර යම්කිසි අපරාධ වරදක් සිදු කර ඇත් ද? සාකච්ඡා කරන්න.

යෝගා ව්‍යවස්ථාපිත නීතිය සහ නඩු තීන්දු නීතිය ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

07. ශ්‍රී ලංකා දේශී නීති සංග්‍රහයේ සඳහන් කර ඇති අන්දමට

(අ) දේශී මුක්ත ආයාවනයන් සහ ප්‍රහැවු ආයාවනයන් හි ස්වභාවය හා වෙනස්කම්

සහ

(ආ) මිනි මැරුම වරද සඳහා ඇති ප්‍රහැවු ආයාවනයන්හි අදාළක්වය  
විස්තර කරන්න.

(ලකුණු  $10 \times 2 = 20$ )

08. පැරණි රෝම නීතිය යටතේ ‘ප්‍රදරුහාවය’ වින්තිවාවකයේ ප්‍රහැවය සාකච්ඡා කරන්න.

එංගලන්තයේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ නුතන අපරාධ නීති සන්දර්ජය තුළ එහි භාවිතය සංසන්ධාය කරන්න.

(ලකුණු 20)

නිමිකම් ඇවිරණි.