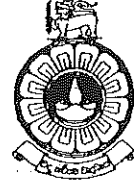


இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
 மானுடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பீடம்  
 சட்டக் கற்கைகள் திணைக்களம்  
 சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் 6  
 இறுதிப் பரீட்சை- 2021/2022  
 LLU6814/LWU4326 – தீங்கியல் சட்டம்  
 காலம் : மூன்று (03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி : 10 ஜனவரி 2023

காலம் : மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

தெளிவற்ற கையெழுத்துகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

அதிகாரபூர்வமற்ற ஆவணங்கள், கைத்தொலைபேசிகள் அல்லது எந்தவொரு இலத்திரனியல் உட்பகரணங்களையும் பரீட்சை மண்டபத்திற்குள் வைத்திருப்பது தண்டனைக்குரிய பரீட்சைக் குற்றமாகும்.

நான்கு (04) வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை எழுதுக.

ஒவ்வொரு வினாவும் 25 புள்ளிகளிற்கு உரியது.

1. பகரப் பொறுப்புடைமையானது தொழில் தருநரின் நடத்தையானது தவறானது அல்லது தவறற்றது என்பதை விட, அவரது தொழிலாளரால் இழைக்கப்பட்ட எண்ணத்தானான அல்லது எண்ணமற்ற தவறுகளுக்காக தொழில்தருநரின் மீது பொறுப்புடைமையை சமத்துவது ஆகும்.

இத்தகு பொறுப்புடைமையானது தொழில்தருநர் ஒருவரின் மீது சமத்துப்புடைமையான சந்தர்ப்பங்கள் மற்றும் எல்லைகள் என்பவற்றை வரையறுக்க நீதிமன்றங்கள் சிரமப்பட்டுள்ளன என்பதுடன் இது பெரும்பாலும் முரண்பாடானதும் நிலையற்றதாகவும் தீர்ப்புகளிலேயே முடிவடைந்துள்ளது.

இந்தக்கூற்றின் அடிப்படையில் தொழிலாளரின் தவறுகளுக்காக தொழில்தருநர் ஒருவரின் மீது பகரப் பொறுப்புடைமையை சமத்துவதற்கான பல்வேறு நியாயப்படுத்தல்களையும் இப்பொறுப்புடைமையை பிரயோகிப்பதற்கு பரிணாமம் அடைந்துள்ள விதிகளையும் ஆராய்க. இத்தகு நியாயப்படுத்தல்களை எத்துணை தூரம் நீர் கற்றுள்ள தீர்க்கப்பட்ட வழக்குத் தீர்ப்புகள் நிலையாக பிரதிபலிக்கின்றன?

2. சிவா மற்றும் தேவகி ஆகிய இருவரும் தமது ஐந்து வயது மகனான மோகன் மற்றும் நான்கு மாத குழந்தை உள்ளிட்ட அவர்களது ஆறு பிள்ளைகளை கொத்தகலை மிருகக்காட்சிசாலைக்கு அழைத்துச் சென்றனர். சிறுவர்களுக்கான அனுமதிப் பீட்டு அதன் கீழ் பகுதியில் “பன்னிரெண்டு வயதிற்கு கீழுள்ள சிறுவர்களை அவர்களது பெற்றோர்கள் சகல சந்தர்ப்பங்களிலும் பாதுகாக்க வேண்டும்.” என்ற ஒரு கூற்றை கொண்டிருந்தது. மிருக காட்சிசாலையும் சகல இடங்களிலும் வருகை தருவோர் கூண்டுகளுக்கு அருகில் செல்லக் கூடாது என்றும் மிருகங்களுக்கு உணவளிக்கக் கூடாது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

சிவா வேர்க்கடலை பைக்கட்டு ஒன்றை கொண்டிருந்ததுடன் அவற்றை எவ்வாறு குரங்குகளினது கூண்டுகளுக்குள் எறிய வேண்டும் என மோகன் பார்க்கும் போது பெரிய பிள்ளைகளுக்கு காட்டினான். குரங்குகளை பார்வையிட்ட பின்னர் அருகி வரும் கொரில்லா

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL 6

FINAL EXAMINATION 2021/2022

LAW OF DELICT - LWU4326 / LLU6814

DURATION - 3 HOURS



Date: 10<sup>th</sup> January 2023

Time: 9.30am - 12.30 pm

Please ensure that your handwriting is legible.

It is an examination offence to have unauthorized documents, mobile phones or any other electronic device with you in the examination hall.

Answer FOUR questions only. Each question carries 25 marks

1. *Vicarious liability imposes liability on an employer for the intentional or unintentional wrongs committed by his/her employee, irrespective of whether the conduct of the employer was wrongful or not.*

*Courts have struggled to define the situations and the boundaries within which such liability will be imposed on an employer, and this has often resulted in contradictory and inconsistent judgements.*

In the light of this statement discuss the various justifications for imposing vicarious liability on an employer for the wrongs of his/her employees, and the rules that have evolved to implement this form of liability. To what extent do the decided cases that you have studied consistently reflect these justifications?

2. Siva and Devaki took their six children including their five year old son Mohan and four month old baby to the Kotmale zoo. The children's tickets had a statement at the bottom which said "parents must take care of children under 12 at all times." The zoo had also posted signs all over warning visitors not to go too close to the cages and not to feed animals.

Siva had a packet of peanuts and he showed the older children how to throw them into the monkeys' cages while Mohan watched. After watching the monkeys the family moved to the cage where Nandi an endangered species of gorilla was kept. Nandi was on loan to the Kotmale zoo from the Mannar zoo. While Siva and Devaki were attending to the baby, Mohan slipped under the barrier and approached the gorilla enclosure carrying a packet of peanuts. He slipped several feet into the

ஒன்றான நந்தி வைக்கப்பட்டிருந்த கூண்டுக்கு சென்றனர். மன்னார் மிருகக்காட்சிசாலையில் இருந்து கொத்மலை மிருகக்காட்சிசாலைக்கு நந்தி கடனாகக் கொண்டுபோய்விட்டிருந்தது. சிவா மற்றும் தேவகி ஆகிய இருவரும் குழந்தையை கவனிக்கும் போது தடுக்கப்பட்ட இடத்தின் கீழ் சறுக்கிய மோகன் கொரில்லா இருந்த வேலியிடப்பட்ட இடத்திற்கு ஒரு வேர்க்கடலை பைக்கட்டை எடுத்து சென்றான். அவன் பல அடி உள்ளே சறுக்கினான். மோகனிடம் சென்று நந்தி அவனைத் தூக்கியது. இருந்த போதும் நந்தி மோகனிடம் முட்டுத்தனமாக நடந்து கொள்ள முயற்சிக்கவில்லை. அங்கு வந்த மிருகக்காட்சிசாலையின் பணியாளர்கள் மோகனைக் காப்பாற்ற நந்தியை சுட்டனர். நந்தியால் மோகன் ஊறு அடையவில்லை.

(அ) கொரில்லாவால் மோகன் தூக்கப்பட்டிருந்ததைக் கண்டு தேவகி கடுமையான நரம்புமண்டல தாக்கத்திற்கு உள்ளானதுடன் வீழ்ந்தார். அவள் இட்போது அதிர்ச்சிக்குப் பிறகான மனஅழுத்த பாதிப்பை அடைந்துள்ளாள். அவள் கொத்மலை மிருகக்காட்சிசாலை எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்ய விரும்புகின்றாள்.

(ஆ) கர்ப்பிணிப் பெண்ணான சுமனா என்பவள் இந்த சம்பவத்தை கண்ணுற்று அதிர்ச்சியினால் கருச்சிதைவுக்கு உள்ளானாள். கொத்மலை மிருகக்காட்சிசாலைக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்ய விரும்புகிறாள்.

(இ) கொரில்லாவின் இழப்பிற்காக கொத்மலை மிருகக்காட்சிசாலை மீது மன்னார் மிருகக்காட்சிசாலை வழக்கு தாக்கல் செய்ய விரும்புகிறது.

(ஈ) மோகனை வேலியில் விழ அனுமதித்து கொரில்லாவின் இழப்பிற்கு காரணமான சிவா மற்றும் தேவகியின் மீது கொத்மலை மிருகக்காட்சிசாலை வழக்கு தாக்கல் செய்ய விரும்புகின்றது.

ஒவ்வொரு வாதிகளும் தொடர்புடைய பிரதிவாதிகளின் மீது வழக்கு தாக்கல் செய்யக்கூடிய அடிப்படையை ஆராய்க.

3. “கவனயீனத்திற்கான வழக்குகளின் போது தன்னிச்சையான ஊறுக்கான அனுமானம் எனும் பிரதிவாதம் ஆனது சிறு பெறுமானத்தை உடையதன் காரணமாக அப்பரப்பு மிகவும் வரையறுக்கப்பட்டதாகும்.”

இந்தக்கூற்றுடன் நீர் இணங்குகிறீரா? இவ்விடயம் தொடர்பில் இலங்கை தென்னாபிரிக்கா மற்றும் ஆங்கிலச்சட்டங்களில் இருந்து புதிய வழக்குத் தீர்ப்புகளை எடுத்துக்காட்டி ஆராய்க.

4. சில்வா என்பவர் செரண்டிப் நாட்டின் அரசு தலைமை கணக்காய்வாளர் ஆவார். 2021 ஆம் ஆண்டு அவரது திணைக்களமானது செரண்டிப்பின் அரசாங்க திணைக்களங்களில் பாரிய அளவான ஊழல் மற்றும் நிதி பிறழ் முகாமைத்துவம் என்பன காணப்படுவதாக குற்றம் சாட்டி வருடாந்த அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பித்தது. இந்த அறிக்கை செரண்டிப்பின் மின்சார அதிகார சபையை குறிப்பாக எடுத்துரைத்தது. சில்வா தேசியத் தொலைக்காட்சியின் நிகழ்ச்சியொன்றான “ சிட்சன்ஸ் வொச்” என்பதில் தோன்றி மின்சார அதிகாரசபை குறித்து அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பகுதிகளை எடுத்துரைத்தார். மறு வாரம் பாராளுமன்றத்தின் எதிர்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவரான பாலா என்பவர் மின்சார அதிகாரசபை குறித்த வாதத்தின் போது சில்வாவைக் குறிப்பிட்டு மின்சார அதிகாரசபையின் நடப்புத் தலைவரான நிமாலின் சேவைக்காலத்தின் கீழ் ஊழல் மோசமடைந்ததாகவும் குறிப்பிட்டார்.

enclosure. Nandi approached Mohan and picked him up. However, she appeared to be cradling him and made no attempt to be aggressive. Zoo employees who arrived at the scene shot Nandi in order to rescue Mohan. Mohan was not hurt by Nandi.

- (a) Devaki suffered severe nervous shock on seeing Mohan being held by the gorilla and collapsed. She now suffers from post traumatic stress disorder. She wishes to sue the Kotmale zoo.
- (b) Sumana, a pregnant woman who witnessed the incident suffered a miscarriage due to shock. She wishes to sue the Kotmale zoo.
- (c) The Mannar zoo wishes to sue the Kotmale zoo for the loss of the gorilla.
- (d) The Kotmale zoo wishes to sue Siva and Devaki for allowing Mohan to fall into the enclosure, which resulted in the loss of the gorilla.

Discuss the basis on which each of these plaintiffs can sue the respective defendants.

3. "In actions for negligence the defence of voluntary assumption of risk is so limited in scope that it is of little value."

Do you agree with this statement? Discuss with reference to the latest case law on this issue in Sri Lanka, South African and English law.

4. Silva is the Auditor General of the State of Serendib. In 2021 his department submitted an annual report that alleged that corruption and financial mismanagement was widespread in government institutions in Serendib. The report specifically referred to the Electricity Authority of Serendib. Silva appeared on a programme on national television called "Citizens' Watch" and highlighted sections of the report including those which referred to the Electricity Authority. The following week Bala, a member of the opposition party in Parliament quoted Silva in the course of a debate on the Electricity Authority and stated that the corruption had got worse under the tenure of Nimal, the current Chairperson of the Authority.

Later that week Nimal appeared on the programme "Citizens' Watch" and stated that the greatest corruption was in the Auditor General's Department and the report was written to cover up their own problems. He also stated that Bala was known to take bribes when he was Minister of Power and Energy under the previous government and he can prove this allegation.

- (a) Nimal has filed an action for defamation against Silva and Bala.
- (b) Ten other directors of the Electricity Authority have filed an action for defamation against Silva.
- (c) Bala has filed an action for defamation against Nimal.

அதற்குப் பின்னரான வாரத்தில் “சிடிசன் வொச்” நிகழ்ச்சியில் தோன்றிய நிமல் அப்துல் ஊழல் ஆனது அரசு கணக்காய்வு திணைக்கத்திலேயே காணப்படுவதாகவும், அவர்களது பிரச்சினைகளை மறைக்கவே இந்த அறிக்கை எழுதப்பட்டதாகவும் குறிப்பிட்டார். மேலும் அவர் முந்தைய அரசாங்கத்தின் கீழ் மின் மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சராக பாலா இருக்கும் போது ஊழலில் ஈடுபட்டிருந்ததாகவும் குற்றச்சாட்டை தன்னால் நிரூபிக்க முடியும் எனவும் குறிப்பிட்டார்.

(அ) சில்வா மற்றும் பாலா என்போருக்கு எதிராக விமல் அவதூறு வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

(ஆ) மின்சார அதிகாரசபையின் பத்து பிற இயக்குனர்கள் செல்வாவிற்கு எதிராக அவதூறு வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்துள்ளனர்.

(இ) நிமலிற்கு எதிராக பாலா அவதூறு வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்துள்ளான்.

இவற்றுள் எவ்வழக்கு வெற்றி பெறலாம்? இலங்கை, தென்னாபிரிக்கா மற்றும் இங்கிலாந்து என்பவற்றில் இருந்து உரோம டச்சுச் சட்டம், ஆங்கிலச் சட்டம் முதலானவற்றின் வழக்குத் தீர்ப்புகளை எடுத்துக்காட்டி ஆராய்க.

5. லால் மற்றும் மாலினி ஆகிய இருவரும் பகலகம் எனும் கிராமத்தில் உள்ள வீடொன்றிற்கு குடி சென்றனர். மாலினி ஆஸ்துமா எனும் முச்சுத்தடை நோயால் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்ததாலும், கொழும்பின் மாசடைந்த காற்று அவளது ஆரோக்கிய நிலையை மோசமடைய செய்யும் என்பதாலும், அவர்கள் இவ்வாறு குடி சென்றனர். இவ்விடு நதியோரத்தில் பெரிய தோட்டத்தை கொண்டிருந்ததுடன் சிறந்த சூழலையும் கொண்டிருந்தது. மாலினி உயர் ரக நாய்களை வளர்ப்பதில் ஈடுபட்டாள்.

லால் மற்றும் மாலினி ஆகியோருக்கு அருகாமையில் உள்ள காணியை அட்புகாமி சொந்தம் கொண்டிருந்தார். இவர்கள் குடி அமர்ந்ததுடன் அட்புகாமியும் கார்களை திருத்தி மீள் விற்பனை செய்யும் ஒரு வியாபாரத்தை ஆரம்பித்தான். அவனது காணி முழுதும் உடைந்த கார்கள் காணப்பட்டதுடன், நாள் முழுதும் அவன் பெரிய சத்தத்தை எழுப்பி அங்கு பணியாற்றினான். அவன் காரின் உதிரிப் பாகங்களை ஆற்றில் கழுவியதுடன், அந்த நீர் பகுதி இதனால் எண்ணெயானது. மீள் பிடிப்பவரான லாலிற்கு இதனால் ஆற்றில் மீள் பிடிப்ப இயலாமல் போனது.

லால் மற்றும் மாலினியின் காணிக்கு எதிர்ப்புறத்தில் பொடி நோனா வாழ்கிறாள். அவள் தன் வாழ்காலம் முழுவதும் பன்றிகளையும் கோழிகளையும் கொண்டிருந்தாள். பன்றிகள் மற்றும் கோழிகளின் எச்சம் என்பவற்றிலிருந்து வரும் மணம் மாலினியின் ஆஸ்துமாவை மோசமாக்கியது. லால் மற்றும் மாலினி ஆகியோர் பொடி நோனாவின் பண்ணையிலிருந்து வந்த சேவல்களின் கூல்களால் தினமும் காலையில் தொந்தரவிற்கு உள்ளாக்கப்பட்டார்.

தொடர்ச்சியான வேண்டுகோள்களின் பின்னரும் அட்புகாமி தனது கார் வேலையை நிறுத்த மறுத்தான். மேலும் லால் மற்றும் மாலினியுடனான மனக்கசப்பின் காரணமாக தற்போது அவன் அதிகாலையில் இருந்து நள்ளிரவு வரை வேலை செய்தான். தனது கார்களுக்காக அவனது காணியில் வைத்திருந்த பெற்றோல் காரணமாக அங்கு தீப்பற்றியதுடன், அந்தத் தீ லால் மற்றும் மாலினியின் காணிக்கு பரவியது. அவர்களது தோட்டத்தில் இருந்த பல மரங்கள் சேதத்துக்குள்ளாகின.

Which of these actions can succeed? Discuss with reference to Roman Dutch and English law citing case law from Sri Lanka, South Africa and England.

5. Lal and Malini moved to a house in the village of Pahalagama. They did so as Malini suffered from severe asthma and had been warned that the polluted air in Colombo was making her health situation worse. The house has a large garden by a river and a scenic view. Malini breeds pedigree dogs.

Appuhamy owns the land next to Lal and Malini. Soon after they moved in Appuhamy started a business repairing damaged cars for resale. His land is full of broken cars and throughout the day he works on them causing a huge amount of noise. He also washes the car parts in the river and the water in that area is full of oil. Lal, who is a keen fisherman, is unable to go fishing in that part of the river.

Podinona lives on the other side of Lal and Malini's land. She has kept pigs and hens all her life. The smell from the pigs and the fertiliser from the hens has started making Malini's asthma worse. Lal and Malini are also disturbed each morning by the crowing of the cocks in Podinona's farm.

Despite repeated requests Appuhamy refuses to stop work on his cars. In fact he has now started work earlier and continues later, due to animosity with Lal and Malini. One day the petrol that he kept on his land to run the cars caught fire and the fire spread to Lal and Malini's land. Several trees in their garden were destroyed.

Lal and Malini wish to sue Appuhamy and Podinona. Advise them.

6. "The law will not provide compensation for damage which it regards as too remote from the accident itself. This, as will be seen is a question of law rather than fact. It is the law which will place a limit on recovery ...."

Harpwood, *Principles of Tort Law*, 3<sup>rd</sup> edition, (1997) at page 23.

Discuss the legal principles that the courts use to decide whether the damage caused by a defendant is too remote or not. Illustrate your answer with suitable examples from case law. In your answer you should focus in particular on the underlined sentence in the quotation.

COPYRIGHT RESERVED

\*\*\*\*\*