

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විද්‍යාලය

මානව ගාස්තු හා සමාජ විද්‍යා පීඩය

නීති අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 04 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය 2022/ 2023

අපරාධ නීතිය - LLU4806

කාලය - පැය කුන (03) පි.

දිනය : 2024 අප්‍රේල් 04



වේලාව : ප.ව. 1.30 - ප.ව. 4.30

මුළු ප්‍රශ්න ගණන : 08

ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

විභාග අංශේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිලි අත්‍යකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

1. ව්‍යාපාරිකයු වූ එච්ච්ඩී කොළඹ නගරයට ආසන්න ප්‍රදේශයන්හි පිහිටි නිවාස කිහිපයක හිමිකරු විය. තොරතුරු තාක්ෂණය පිළිබඳ ඩිප්ලෝමා සහ උපාධි පාඨමාලා සඳහා ඉගැන්වීම කෙරෙන පුද්ගලික අධ්‍යාපන ආයතනයක් සම්පයේ ඉන් එක් නිවසක් පිහිටා තිබුණි. එච්ච්ඩී සැම වසරකම එම නිවස එම අධ්‍යාපන ආයතනයේ ඉගෙනුම ලබන ශිෂ්‍යයන්ට කුලියට දීම කළේය. 2023 වර්ෂයේ ජනවාරි මාසයේ, එච්ච්ඩී, එම ආයතනයේ ශිෂ්‍යයු වූ ඩිල්ඡාන් ව එම නිවස කුලියට දුන්නේය. කුලියට දීමේ ගිවිසුම ප්‍රකාරව එම නිවස උපරිම වගයෙන් තවත් ශිෂ්‍යයන් හය දෙනෙකු සමග බෙදාගත හැකි විය. ඩිල්ඡාන් ගේ මිතුරන් පස් දෙනෙකු කාමර බෙදා ගැනීමට එකඟ වූ අතර 2023 පෙබරවාරි මාසයේ ඔවුනු එහි වාසය සඳහා පැමිණියා.

මාසයකට පසුව, මෙම නිවසේ පදිංචි වී සිටින ශිෂ්‍යයන් මත්පැන් සහ මත්ද්‍රව්‍ය වලට ඇඟිබැහි වුවන් බවට එහි අසල්වාසීඩු පොලිසියට පැමිණිලි කළහ. ඔවුනු තව දුරටත් පැමිණිලි කළේ මෙම ශිෂ්‍යයන්ගේ හැසිරීම නිසා හිරිගැර සිදු වන බවත් වට්ටිතාවේ නිසංසල බවට එහින් බාධා වන බවත් ය. පසුව, අසල්වාසීන් කළ පැමිණිල්ල මත එච්ච්ඩී පොලිස් අත්‍යංශවට ගන්නා ලදී.

තම කුලී නිවැසියන්ගේ මෙවැනි හැසිරීමක් පිළිබඳව තමා කිසිසේත් නොදැන්නා බවත්, එම නිසා තමා කිසිදු වරදකට වරදකරුවකු නොවන බවත් එච්ච්ඩී කියා සිටියි. නිවාස කුලියට දීම සම්බන්ධයෙන් අදාළ වන නීතියෙහි ප්‍රකාශිතව දැක්වෙන්නේ සඳහා මනස නොමැති වීම මෙම නීතිය යටතේ විත්තිවාවකයක් බවයි.

එඩ්විච් ගේ සාචදාය භාවය සාකච්ඡා කරන්න. දේශීඩ් නීති සංග්‍රහයේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

2. “...මැක්නෝටින් නඩුවේ දී විනිශ්චයකාර වරුන් විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද මතයන්, සිහිවිකලත්වය යන්න අපරාධ නඩුවක දී වලංගු විත්තිවාචකයක් වන්නේ කෙසේද යන ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් ඇති වඩාත්ම බලධාරී විවරණයන් ලෙස සැලකේ ..”

Deorao Vs Emperor, 1946 AIR 321, at p 330. (as cited in Dr. Hari Singh Gour's Indian Penal Code, 16th Edition 2023 at p 241)

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් ශ්‍රී ලංකා අපරාධ නීතිය තුළ සිහිවිකලත්වය යන විත්තිවාචකයෙහි මූලාරම්භය සහ පසු කාලීන වර්ධනයන් විවේචනාත්මකව විමසන්න.

(ලකුණු 20)

3. මහජන වතුරුගුයේ රැකියකදී ජනප්‍රිය ප්‍රාදේශීය දේශපාලඥුයෙකුට වෙඩි තබා මරා දැමීම සඳහා පාතාල අපරාධ කළේලි දෙකක සාමාජිකයන් වූ සිරා සහ ජේත්ති වෙන වෙනම පිටත් කර යවන ලදී. එකම කාර්යය සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා අනෙකා ව පිටත් කර යවන ලද බව සිරා හෝ ජේත්ති නොදැන සිටියහ. රැකිය පැවති දිනයේ, සිරා, මහජන වතුරුගුයට ඉහලින් පිහිටි කුළුණක් පිටුපස ස්ථානගත වූ අතර, ජේත්ති, මහජන වතුරුගුය අසල වූ පාඨ ගොඩනැගිල්ලක සඳහු තලයේ ස්ථානගත විය. දේශපාලඥුයා රස්ව සිටි පිරිස ඇමතීමට පටන් ගත් අවස්ථාවේ සිරා සහ ජේත්ති දෙදෙනාම ක්ෂණයකින් ඔහුට වෙඩි තැබූ අතර තමා ඉලක්කය සපුරා ගත් බව දෙදෙනාම සිතුහ. සිරා සහ ජේත්ති දෙදෙනාම නිහභිකරයන් (Silencers) භාවිතා කළ බැවින් රස්ව සිටි කිසිවෙකුටත් වෙඩි හඩ නොඇසුණි. වෙඩි වැදීම නිසා පසුවේ දරුණු තුවාල සහිතව දේශපාලඥුයා බිම ඇද වැටුණි. වහාම ඔහු රෝගල් ගත කළ අතර හඳිසි ගලාකර්මයක් ද සිදු කරන ලදී. කෙසේ වුවද, සිදුවේ තිබූ තුවාල ජේත්තුවෙන් ගලාකර්මයෙන් පැය කිහිපයකට පසුව ඔහු මරණයට පත් විය. ප්‍රශ්නාත් මරණ පරික්ෂණයේදී අනාවරණය වූයේ ඔහුට එක් වෙඩි පහරක් පමණක් වැදි ඇති බවයි.

CCTV පටිගත වීම ආධාරයෙන් සිරා සහ ජේත්ති යන දෙදෙනාවම ලුහුබැඳ ගොස් අල්ලා ගන්නා ලද අතර ඔවුන්ට මිනිමුරුම යන වරද සම්බන්ධයෙන් වෝදනා නැගී ඇත.

සිරා සහ ජේත්ති ගේ සාචදාය භාවය සාකච්ඡා කරන්න. දේශීඩ් නීති සංග්‍රහයේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

4. ජස්ටින්, සීමාසහිත පියෝ ගැස් සමාගම (Pure Gas Company Limited) නැමැති ගැස් අලෙවි සමාගමක කමිකරුවෙකි. ජස්ටින් ගේ ප්‍රධාන කාර්යය වන්නේ ගැස් බෙදා හරින මුක් රඟ වලින් හිස් ගැස් සිලින්බර පිටතට ගෙන ඒවා නියමිත ගබඩාවෙහි අසුරා කැඳීමයි. එක් සිකුරාදාවක, ජස්ටින් සුපුරුදු පරිදි තම ද්‍රව්‍යේ සේවය නිම කර පිටව ගියේය. පසුදා උදෑසන ගබඩා භාර ගෝරමන් වරයාට දැන ගන්නට ලැබුණේ අනුතුමික අංක 1005 දරණ ගැස් සිලින්බරය නැතිවි ඇති බවයි. එදින සේවයේ නිරත එක් මුක් රඟ රියදුරකු කියා සිටියේ පාපැදියක පසුපස ලගේශයේ ගැස් සිලින්බරයක් තබාගෙන ජස්ටින් ගමන් කරනු කමා දුටු බවයි. අංක 1005 දරණ ගැස් සිලින්බරය, ජස්ටින් ගේ සෞඛ්‍යරාඩු වූ මාරින් ට අයත් අබලි ලෝහ ද්‍රව්‍ය එක්ස් කරන අංගනයක තිබේ පසුව සෞඛ්‍ය ගැනුනි.

ජස්ටින් ට සහ මාරින් ට එරෙහිව සෞඛ්‍යකම වරද සම්බන්ධයෙන් වෝදනා ගෙන ආ භැකිද යන්න පිළිබඳව සීමාසහිත පියෝ ගැස් සමාගම ඔබගෙන් උපදෙස් පත්‍යයි. සාකච්ඡා කරන්න.

(ලක්ෂු 20)

5. “වින්දිතයා කැමැත්ත නොදැක්වූ අවස්ථාවන්හිදී ලිංගික සංසර්ගය සිදු කිරීමට වගලන්තරකරු වේතනා කළ බව ගෙනභැර දැක්වීමේ අවශ්‍යතාවයක් නැත, අවශ්‍ය වන්නේ ප්‍රවේශය සිදු කිරීම වේතනාන්විතව සිදු කළ බවත්, වින්දිතයා කැමැත්ත දුන්නේ ද නැති ද යන්න සම්බන්ධව ඔහු නොසැලකිලිමත්ව කටයුතු කර ඇති බවත් ගෙනභැර පැමයි.”

William, Glanville, *Textbook of Criminal Law*, South Asian Edition 2017, p 462.

ස්ත්‍රී දූෂණය නැමැති වරද සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ නිවැරදි නීති තත්ත්වය ඉහත ප්‍රකාශය මගින් පිළිබඳ වන්නේද? අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ උවිත තැබු නීත්දු ඇසුරින් විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලක්ෂු 20)

6. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන, උවිත තැබු නීත්දු, සහ ප්‍රායෝගික උදාහරණ ඇසුරින් සාපරාධී වගකීමට එරෙහිව ඇති විත්තිවාවකයක් වශයෙන් අවශ්‍යතාවය යන විත්තිවාවකයෙහි තාරකික පදනම සාකච්ඡා කරන්න.

(ලක්ෂු 20)

7. විශ්ව, කොළඹ ප්‍රදේශයේ වෙළඳ සැල් කිහිපයකට රුපලාවනා නිෂ්පාදන සහ සම සුරකිත නිෂ්පාදන සපයන පුද්ගලික සමාගමක සේවය කරයි. ඔහුගේ විගකීම වූයේ වෙළඳ සැල් වලින් ඇණවුම් කරන ලද භාණ්ඩ ඒවාට භාර දී ඉන්වොයිසියෙහි සඳහන් ආකාරයට නියමිත මුදල් එකතු කර ගැනීමයි. එසේ එකතු කරගත් මුදල් ඔහු විසින් සැම සිකුරාදාවකම සමාගමේ බැංකු ගිණුමෙහි තැන්පත් කළ යුතුය. එසේ වූවද, 2023 දෙසැම්බර් මාසය තුළ එකතු කළ සියලුම මුදල්, එම මාසය අවසානයේදී විශ්ව තමාගේ පොද්ගලික ගිණුමෙහි තැන්පත් කළේය. ඔහු එසේ මුදල් තමාගේ පොද්ගලික ගිණුමෙහි තැන්පත් කරගත්තේ ඇයි ද යන්න සමාගම විසින් ප්‍රශ්න කළ අවස්ථාවේ විශ්ව කියා සිටියේ තමාගේ පවුලේ අනැප්ක්ෂිත භදිසි මුදල් අවශ්‍යතාවයක් හේතුවෙන් එසේ කළ බවත්, 2024 වසරේ ජනවාරි මාසයේ එම මුදල සමාගමේ ගිණුමෙහි නැවත තැන්පත් කිරීමට තමා අදහස් කරගෙන සිටි බවත් ය.

ඉහත දැක්වෙන අවස්ථාවේ කිසියම හෝ වරද සිදුකර ඇත්දැයි ශ්‍රී ලංකා දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නැඩු තීරණ ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

8. පහත දැක්වෙන දැ අතරින් ඕනෑම එකක් සම්බන්ධව සවිස්තරාත්මක සටහනක් ලියන්න.

- i). බලවත් සහ භදිසි ප්‍රකෝපය යන ලුහුඩු ආයාවනය.
- ii). නීත්‍යානුකූල භාරකාරත්වයෙන් අපහරණය තැමැති වරද.

(ලකුණු 20)

~~ නිමිකම ඇවිරිණි ~~