இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்

மானுடவியல் மற்றும் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்

சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்

சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம்- மட்டம் 4

இறுதிப் பரீட்சை - 2023/2024

LLU 4607 – ஒப்பந்தச் சட்டம்

காலம்: மூன்று மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 11th மே 2025 **நேரம்:** 01.30 - 4.30 p.m.

மொத்த வினாக்களின் எண்ணிக்கை எட்டு (08)

ஏதேனும் ஐந்து(05) வினாக்களிற்கு மாத்திரம் விடையளிக்குக.

தெளிவற்ற கையெழுத்திற்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

ஒவ்வொரு கேள்வியும் 20 மதிப்பெண்கள் கொண்டது.

1. டெக் நோவா (பிரைவேட்) லிமிடெட் (TechNova (Pvt) Ltd) நிறுவனத்தின் தலைமை நிர்வாக அதிகாரியான சமீரா (Chameera), ஒரு பெரிய அரசாங்க தகவல் தொழில்நுட்ப திட்டத்துக்கான முற்போக்குத் தயாரிப்பில் ஈடுபட்டுள்ளார். அந்த டெண்டர் தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய, அவர் டோக்கி சப்ளையர்கள் (பிரைவேட்) லிமிடெட் (Toki Suppliers (Pvt) Ltd) நிறுவனத்தை தொடர்புகொண்டு குவாண்டம்-எக்ஸ் சேவையக அலகு (Quantum-X Server Unit-)ஐ வாங்க முயற்சிக்கிறார். அவர் ஜேகன் (Jegan) என்ற மூத்த விற்பனை அதிகாரியுடன் தொலைபேசியில் விவரக்குறிப்புகள், விலை மற்றும் விநியோக விவரங்களைப் பேசுகிறார். அந்த அழைப்பு முடிந்ததும் ஜேகன் (Jegan) ஒரு மின்னஞ்சலை அனுப்புகிறார்.

"நம் உரையாடலின்படி, குவாண்டம்-எக்ஸ் சேவையக அலகு (Quantum-X Server Unit) ஒன்றை ரூ. 4.5 மில்லியனுக்கு உங்களுக்காக ஒதுக்குகிறோம் என்பதை உறுதிசெய்கிறோம். விநியோகம் 3 வாரங்களுக்குள் நடைபெறும். எங்கள் தரநிலை விதிமுறைகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. தயவுசெய்து உறுதிப்படுத்தவும் அல்லது ஏதேனும் கவலை உள்ளதெனில் தெரிவிக்கவும்."

சமீரா (Chameera) அந்த மின்னஞ்சலின் உள்ளடக்கத்தை வாசிக்கிறார், ஆனால் இணைக்கப்பட்ட விதிமுறைகளைத் திறக்கவில்லை. அதே நாளில், அவர் பதிலளிக்கிறார்: "நன்றி ஜேகன் (Jegan) - இவ்வரைப்பில் எனக்கு திருப்தி. தொடருங்கள். விரைவில் நானும் விவரக்குறிப்புகள் மற்றும் காலக்கெடுக்களையும் அனுப்புவேன்." சமீரா (Chameera) எந்தவொரு நடவடிக்கையையும் எடுக்கவில்லை. பத்து நாட்களுக்குப் பிறகு, வேறு விற்பனையாளரிடமிருந்து சிறந்த விலைபோன்ச் கிடைத்ததையடுத்து, அவர் ஜேகன் (Jegan)-ஐ தொடர்புகொண்டு இந்த வாங்கும் ஒப்பந்தத்தை தொடர

மாட்டேன் என தெரிவிக்கிறார். ஆனால் டோக்கி (Toki) நிறுவனத்தினர் பிணைபடுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும், அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் விநியோக ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டதாகவும் வலியுறுத்துகிறார்கள். இதற்கு பதிலளிக்க சமீரா (Chameera), இது ஆரம்ப கட்ட பேச்சுவார்த்தை மட்டுமே, பிணிக்கப்பட ஒப்பந்தம் எதுவும் இல்லை எனவும், அவருக்கு தரநிலை விதிமுறைகள் பற்றி முழுமையாகத் தெரியவில்லை எனவும் கூறுகிறார்.

சமீரா (Chameera) மற்றும் டோக்கி (Toki Suppliers) இடையே ஒரு வலுவான மற்றும் பிணிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதா என்பதை விமர்சன ரீதியாக ஆய்வு செய்க. உரிய வழக்குச் சட்டங்கள் மற்றும் ஆதாரத்துடன் உங்கள் பகுப்பாய்வை விளக்குக.

(20 **புள்ளிகள்**)

2. சரிதா (Charitha) மற்றும் நிரோஷிகா (Niroshika) பல ஆண்டுகளாக வணிகமாக இணையப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள் வழக்கமான ஒத்துழைப்புகளின் பகுதியாக, சரிதா (Charitha) பத்து பீப்பாய்களில் தக்காளி பசைகளை நிரோஷிகா (Niroshika)-வின் கிடங்கிற்கு அனுப்புகிறார். சில நாட்களுக்குப் பிறகு, வழக்கம்போல, நிரோஷிகா (Niroshika) ஒரு ரசீதினை வழங்குகிறார். அந்த ரசீதின் முன்புறத்தில் “பின்பக்கம் உள்ள விதிமுறைகள்” என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பின்பக்கத்தில் அச்சிடப்பட்டுள்ள விதிமுறையில் கூறப்பட்டுள்ளது:

“கிடங்கு அல்லது அதன் ஊழியர்களின் தவறுகள், அலட்சியம் அல்லது சட்டவிரோத செயல்களால் ஏற்படும் எந்தவொரு இழப்புக்கும், சேதத்திற்கும் அல்லது தரக் குறைவிற்கும் கிடங்கு பொறுப்பல்ல.”

நிரோஷிகா (Niroshika)-வின் ஊழியரால் ஏற்பட்ட அலட்சியமான கையாளுதலால், பீப்பாய்கள் குளிர்ச்சியுள்ள மற்றும் உலர்ந்த இடத்தில் சேமிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணமாக, உள்ளடக்கங்கள் தரமற்றதாகி விற்பனைக்கு பயனற்றவையாகின்றன. சரிதா (Charitha) இழப்பிற்கு நஷ்டஈடு கோரி வழக்குத் தொடங்குகிறார். அதற்குப் பதிலாக, நிரோஷிகா (Niroshika) ஒப்பந்தத்தின் விதிவிலக்கு வாசகங்களை (exemption clause) அடிப்படையாகக் கொண்டு Charitha பொறுப்பேற்கவில்லை என வாதிடுகிறார்.

சரிதா (Charitha) தாக்கல் செய்த வழக்கில், நிரோஷிகா (Niroshika)-விற்கு ஆதரவு தரும் வகையில் சட்ட வழக்குகளின் அடிப்படையில் ஆலோசனை அளிக்க.

(20 **புள்ளிகள்**)

3. பின்வரும் நிகழ்வுகளில் எது இரண்டு (2) ஒப்பந்தத்தை முடிவுக்கு கொண்டு வருகின்றன என்பதைக் கூறுகள:
a) நிறைவேற்றம்
b) ஒப்பந்தம்
c) ஒப்பந்த மீறல்

(20 **புள்ளிகள்**)

4. இலத்திரனியல் பரிவர்த்தனைச் சட்டம் எண். 19 ஆம் 2006 (Electronic Transactions Act No. 19 of 2006) எனும் சட்டத்தின் கீழ் ஒப்பந்தங்கள் உருவாகும் விதிகளை பகுப்பாய்வு செய்து, அவை பாரம்பரிய ஒப்பந்த சட்டக் கொள்கைகளை எவ்வாறு மாற்றியமைத்துள்ளன என்பதை விளக்குக.

தொடர்புடைய சட்டப்பிரிவுகளை மேற்கோள் காட்டவும்.

(மொத்தம் - 20 புள்ளிகள்)

5. The Siboen and the Sibotre [1976] 1 Lloyd's Rep 293 வழக்கில், Kerr J கூறியுள்ளார்:

"பயமுறுத்தால் ஏற்படும் விளைவு என்பது, ஒரு நபரின் சிந்தனையை கட்டாயப்படுத்தி அவருடைய சம்மதத்தை பாதிப்பதுதான் முக்கியமானது."

இக்கூற்றை ஆதாரமாகக் கொண்டு, தற்போதைய சட்ட வளர்ச்சியின் அடிப்படையில் "பயமுறுத்தத்தின்" (Duress) சட்டக் கொள்கைகளுக்கு உரிய விமர்சன பகுப்பாய்வை வழங்குக.

6. திறமைமிக்க கடிகார வடிவமைப்பாளரான இந்துநில் (Indunil)-ஐ பண்டு (Bandu) தொடர்புகொண்டு, போலியான வணிகக்குறி கடிகாரங்களைத் தயாரித்து விற்பனை செய்யும் வணிக முயற்சியில் இணையுமாறு அழைக்கிறார். ஆரம்பத்தில் இந்துநில் (Indunil) தயக்கமடைந்தபோதும், பண்டு (Bandu) "இது எல்லாம் சாதாரணம்" என்றும், சட்ட பிணக்கு இல்லாமல் வணிகத்தை நடத்தும் வழியைத் தெரிந்துள்ளதாகவும் கூறி நம்பிக்கையளிக்கிறார். அவர்கள் ஒரு பங்குடைமை ஒப்பந்தத்தை மேற்கொண்டு இலாபத்தை சமமாகப் பகிர ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். மேலும், சிதாரா (Sithara) என்ற தனியார் கடனளிப்பாளரிடமிருந்து ஒரு மில்லியன் ரூபாய் கடனாகக் கொண்டு, சிறப்பு கருவிகளை வாங்குகிறார்கள். சிதாரா (Sithara), அந்த கடன் எந்த நோக்கத்துக்கென பயன்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெளிவாக அறிந்திருந்தார்.

பல மாதங்களுக்குப் பிறகு, வணிகம் வெற்றிகரமாக வளர்கிறது. ஆனால் பண்டு (Bandu), இலாபங்களை வெளிநாட்டு கணக்கில் மாற்றுவதை இந்துநில் (Indunil) அறிகிறார். இந்துநில் (Indunil) தனது பங்கை கேட்பதற்குச் செல்லும்போது, பண்டு (Bandu), இந்த வணிகம் சட்டவிரோதமானது என்பதால் (counterfeit goods), இந்துநில் (Indunil) எந்த உரிமையும் கோர முடியாது என்கிறார்.

இந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு, அவர்கள் பங்குடைமையை முடித்து, Sithara-விற்கு கடனை செலுத்துவதை நிறுத்துகிறார்கள். Sithara, இருவரின்மீதும் வழக்குத் தொடங்குகிறார்.

மேற்கண்ட சம்பவங்களின் சட்ட விளைவுகளை, உரிய சட்டக் கொள்கைகள் மற்றும் வழக்குச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஆராயுங்கள்.

(20 புள்ளிகள்)

7. (a) 18 வயதிற்கு குறைவானவர்கள், அதாவது பாராயமடையாதவர்கள் (minors), ஒப்பந்தங்களில் செல்லுபடியாக நுழைய முடியுமா?

உங்கள் பதிலில் அறியப்பட்ட சட்டக் கொள்கைகளை மேற்கோள் காட்டவும்.

(08 மதிப்பெண்கள்)

(b) சதுர (Chathura), சஹன் (Sahan)-இருவரும் நிலம் வாங்குவதற்கான பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டுள்ளனர். சஹன் (Sahan) கூறுகிறார் அந்த நிலம் "எந்தவொரு கட்டுப்பாடுகளும் இல்லாதது" என சதுர (Chathura) தன்னிச்சையாக சோதிக்கவில்லை. பின்னர், நிலத்தை வாங்கியபின், இரண்டு மாடிகளுக்கு மேல் கட்ட முடியாத கட்டுப்பாடு இருப்பதை அறிகிறார். இது, அவரது கட்டுமானத் திட்டத்தை பாதிக்கிறது.

சஹன் (Sahan), இது அவருக்கு உறுதியாகத் தெரியவில்லை; ஒரு முந்தைய உரிமையாளரிடமிருந்து கேட்டதையே கூறியதாகவும் வாதிடுகிறார்.

சதுர (Chathura), இந்தச் சூழ்நிலையில் "பிறழ்பகர்வு" (misrepresentation) அடிப்படையில் ஒரு வழிகாட்டுதலை பெற முடியுமா என்பதை ஆலோசனை அளிக்க.

(12 புள்ளிகள்)

8. (a) விமுக்தி (Vimukthi) என்ற கலை வர்த்தகர், இசுரு-விடம் இருந்து ஒரு சிற்பத்தை வாங்க ஒப்புக்கொள்கிறார். அந்த சிற்பம் புகழ்பெற்ற 19ம் நூற்றாண்டு கலைஞரான ஜே.ஆர். டி சில்வா (J.R. de Silva)-வின் இயல்புவாய்ந்த படைப்பு என எண்ணுகிறார். இசுரு (Isuru), கலைஞரின் பெயரைத் தெளிவாகக் குறிப்பிடவில்லை; ஆனால் சிற்பத்தின் தோற்றத்தை மட்டுமே காட்டுகிறார். இருவரும் "ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட நதிகல் சிற்பம்" என குறிப்பிடும் எழுத்துப்பூர்வ ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடுகிறார்கள். ஒப்பந்தம் முடிந்த பிறகு, கலை நிபுணரால் அந்த சிற்பம் ஜே.ஆர். டி சில்வா (J.R. de Silva)-வின் அல்ல என்பதும், மதிப்பும் குறைவாக இருப்பதும் தெரிய வருகிறது.

விமுக்தி (Vimukthi), "பிழை" (mistake) எனக், கூறி அந்த ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாக அறிவிக்க முடியுமா?

(12 புள்ளிகள்)

(b) கீழ்வருவனவற்றில் ஒன்று பற்றிய சிறுகுறிப்பு எழுதுக:

I. Victoria Laundry (Windsor) Ltd v Newman Industries Ltd [1949] 2 KB 528
II. Allcard v. Skinner [1887] 36 Ch D 145
III. Hadley v Baxendale (1854) 9 Exch 341

(08 புள்ளிகள்)

****All rights reserved****