



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාසුමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2005/2006

අපරාධ නීතිය - LWU 2312

කාලය - පැය තුනකි.

දිනය - 2006.03.22

වේලාව - ප.ව.01.30 - ප.ව.04.30 දක්වා

අපැහැදිලි අත් අනුරුධලට ලක්ෂණ ඇඩි කරනු ලැබේ.

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

01. විදේශීකයෙකු වන හෙත්කල් මහතා දිරිස කාලයක සිට ශ්‍රී ලංකාවේ වාසය කරමින් සිටියි. මහු අන්තර්ජාල පිටු නිරමාණය පිළිබඳ විශේෂඥයකු වන අතර මහු අන්තර්ජාලයට තදින් ඇඩිබැහි වූවකු ද වේ. අව්‍යාහකයකු ලෙස මහු ඉතා නිහාඩ ත්විතයක් ගත කරයි. එක් දිනක් මහු ඉතා පුදුම සහගත දැන්වීමක් මහුගේ පුද්ගලික අන්තර්ජාල පිටුවේ පල කළේය. ඒ අනුව ස්වේච්ඡාවෙන් තමාව සාතනය කොට එම මස් අනුහට කරන්නට කුමති කෙනෙකු සිටි නම් මහුව අමතන ලෙස මෙම දැන්වීම තුළින් මහු ඉල්ලා සිටියේ ය.

අැමෝරිකානු වැසියකු වන ගිලිප් මහතා මෙම දැන්වීම යුතු අතර මහු හෙත්කල් මහතාට පිළිතුරු යවමින් දැන්වා සිටියේ තමා හෙත්කල් මහතා අතින් සාතනය කර එම මස් අනුහට කිරීම සඳහා ලබාදීමට කුමති බවයි. මින් උද්දාමයට පත් වූ හෙත්කල් මහතා ගිලිප් මහතා සමඟ රැ-මේල් කිහිපයක් පුවමාරු කරගත් අතර, පසුව මහුට ලංකාවට පැමිණීම සඳහා අවශ්‍ය විසා බලපත්‍ර හා ගුවන් විකට් පත් ද පිළියෙළ කළේය.

මොහු පැමිණෙන දින, හෙත්කල් මහතා ගිලිප් මහතා පිළිගැනීම සඳහා ගුවන් තොටුපළට හිය අතර පසුව ලංකාවේ කදුකර පළාතේ පාල ස්ථානයක පිහිටි මහුගේ නිවසට ගිලිප් මහතා කැටුව පැමිණියේ ය. ඔවුන් දින දෙකක් මත්දුව්‍ය බොමින් සහ ලිංගික ස්වියාවල යෙදෙමින් සිටි අතර තුන්වන දින ගිලිප් මහතා හෙත්කල් මහතාගෙන් තමාගේ ආකාව ඉශ්‍ය කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියේ ය. මහු තවදුරටත් කියා සිටියේ මෙපමණ යුරක් ඇමෝරිකාවේ සිට ලංකාවට පැමිණියේ තමාගේ උපන් ආකාව මූළුන්පත් කර ගැනීම සඳහා බවයි.

හෙත්කල් මහතා මෙවන විට සාතනය කිරීමට තමා තුළ ඇතිවූ අදහස සම්පූර්ණයෙන්ම අත්හැර තීමුණද ගිලිප් මහතාගේ නැවත නැවත කරන ලද ඉල්ලීම මත මහු ස්වියාත්මක විය. හෙත්කල් මහතා පාන් කපන පිහිය ගෙන ගිලිප් මහතාගේ බෙල්ල කැපු අතර පසුව සිහිසන්වූ මහුගේ ගරීරය වික වේලාවක් ඇද මත තිබෙන්නට හැරියේ ය. පසුව මහු ගිලිප් මහතාගේ හිස හා අත්පා වෙන් කළ අතර, ඒවා අධිකිතකරණයේ

තැන්පත් කළේය. පසුව මහු මෙම මනුෂය මාංග උපයෝගී කර ගෙන ආහාර පිළියෙල කොට ඒවා විසින් සහ අරකාපල් පෙනී සමඟ අනුහව කළේය.

පුදේයයේ පොලිසියට ලැබූණු මත්තුවක් මත නිවස පරීක්ෂා කළ අතර, කපා ඉවත් කරන ලද ගරීර කොටස් අධිකිතකරණයේ තිබි පොලිසිය සොයා ගත්තේ ය. හෙත්කළු මහතාට මනුෂය සාතනයට එරෙහිව වෝදනා නාගා ඇති අතර මහු එම වෝදනාට ප්‍රතික්ෂේප කරමින් කියා සිටින්නේ මිනිස් මාංග අනුහව තිරිම ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ කහනම් කර තැති බවයි. තවදුරටත් මහු කියා සිටින්නේ ගිලිප් මහතා ස්වේච්ඡාවෙන් සාතනය කොට අනුහව තිරිම සඳහා ඉදිරිපත් වූ බවත් තමා ක්‍රියා කළේ සද්ධාවයෙන් බවයි. තවද මහු කියා සිටින්නේ සඳුන්ම් මනස නොමැතිවීම ශ්‍රී ලංකා නීතිය යටතේ අපරාධ වගකීමට එරෙහි යොදාගත හැකි විත්තිවාවකයක් බවයි.

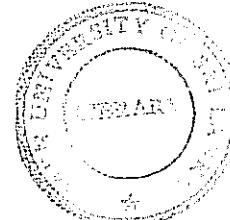
සාතවිජා කරන්න.

02. මූලුණ ව්‍යාපාරයේ නියැලී සිටින "සොර්ට් පින්ටින් පුද්ගලික සමාගම" තැමැති ආයතනයේ හිමිකරු රණහානු මහතා ය. එක් දිනක් මහු මධ්‍යම රාත්‍රිය වනතුරු වැඩි කරමින් සිටියේ පසුදිනට දොහැරිය යුතු ඇතුළුමක් තිබූ බැවිනි. මධ්‍යම රාත්‍රි 12.30 ට පමණ නොදන්නා පුද්ගලයකු යුරකථනයෙන් මහුට කරා කළ අතර රුපියල් 50,000/- ක් ඉල්ලා සිටියේ ය. මෙම තාපුනන පුද්ගලයා කරුණනය කරමින් කියා සිටියේ මෙම ඉල්ලීම ඉටු නොකළහාන් මහුගේ බිරිද සහ ලමයා තමාගේ කණ්ඩායම විසින් අපහරණය කරනු ඇති බවයි.

තම පවුලට මහත්සේ ආදරය කළ රණහානු මහතා තම බිරිද සහ ලමයාගේ ජීවිතවලට අනතුරක් වෙශයැයි බියෙන් එම මූදල දීමට පොරෝත්පු වූ අතර මූදල් යෙන් යැමව යමෙකු එවන ලෙස මහු තාපුනන යුරකථන ඇමැතුමිකරුගෙන් ඉල්ලා සිටියේ ය. මද වේලාවකට පසුව, වෙස් මූහුණක් පැළඳගත් පුද්ගලයෙකු තමාගේ කාමරයේ දොර අහියස පෙනී සිටි අතර රණහානු මහතා මහුට රුපියල් 50,000/- හාර දුන්නේ ය.

සාතවිජා කරන්න.

03. බනසිර මහතා 'වානිජ බැංකු පුද්ගලික' සමාගමෙහි කණීජ්ය බැංකු විධායක නිලධාරීයකු ලෙස සේවය කරයි. මහුගේ පුධාන රාජකාරීන් වන්නේ, ගණුදෙනුකරුවෙන් ගෙන් තැන්පත් මූදල් හාර ගැනීම සහ ඒවා මවුන්ගේ පුද්ගලික ගිණුම්වලට තැන්පත් තිරිම, මූදල් ආපසු ගැනීම අනුමත කිරිම සහ වෙක් පත් නිශ්චාරණය කිරිම යි.



"වානිජ බැංකුව" මැතකදී ඉලෙක්ට්‍රොනික බැංකු ක්‍රමය හැඳුන්වා යුත් අතර එය වඩා ආරක්ෂා සහිත සහ ගණුදෙනු කරුවන්ට හා බැංකු කාර්ය මණ්ඩලයට ද වඩාත් පහසු වූ එකත් විය. මෙම නව පහසුකම යටතේ ගණුදෙනුකරුවන්ට ද්‍රව්‍යේ මිනැම වේලාවකදී මුදල් තැන්පත් කිරීමට හා ආපසු ගැනීමට හැකි වේ.

ධනසිරි මහතාගේ පත්වීමේ ලිපියෙහි කොන්දේසි කිහිපයක් අඩංගු වන අතර ඒවා කඩිකලවේ, එය අපරාධයක් බවද එහි සඳහන් වේ. ප්‍රධාන කොන්දේසි වූයේ, ඔහුගේ නමින් බැංකුවේ කිසිදු ගිණුමක් විවෘත කළ නොහැකි අතර ඔහුගේ උග දාතියෙකු එවැනි යම් ගිණීමක් විවෘත කිරීමට අපේක්ෂා කරයි නම්, ඔහු එම දාති සම්බන්ධතාවය හා අනෙකුත් කරුණු බැංකු නිලධාරීන්ට ලිඛිතව හෙලිකළ යුතුය.

ධනසිරි මහතාගේ සහෝදරීයක වන දන්ඡල් මහත්මිය "වානිජ බැංකුවේ" ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමක් විවෘත කළ අතර දන්ඡල් මහතා මේ ගැන බැංකු නිලධාරීන්ට හෙළි නොකළේ ය. පසුව දන්ඡල් මහතා බැංකුවට අයත් රු- 50,000/- ක මුදලක් තම සහෝදරීයගේ ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමට ඉලෙක්ට්‍රොනික ක්‍රමයෙන් මාරු කළේය.

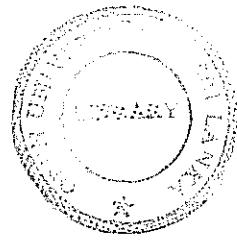
දැන් සිති සංග්‍රහයේ 366 සහ 367 යන වගන්ති යටතේ සෞරකම සඳහා දන්ඡල් මහතාට එරෙහිව දැන් වෝදුනා තගා ඇතු.

ඉහත සඳහන් කරුණු යටතේ මෙම වෝදුනාට දන්ඡල් මහතාට එරෙහිව ම්ප්පු කළ හැකි දැයි බැංකු නිලධාරීන් මෙහෙන් උපදෙස් පතන අතර එසේ ම්ප්පු කළ නොහැකි නම් ඔහුට විරුද්ධව සාර්ථකව අධි වෝදුනා ඉදිරිපත් කළ හැක්තේ කුමන අපරාධයකටදැයි මෙහෙන් කරුණු විමසයි.

බැංකු නිලධාරීන්ට උපදෙස් දෙන්න.

4. මූතාලින් මහතා මැතකදී විශ්‍රාම ගිය පොලිස් නිලධාරීයෙක්. ඔහු රටුපුරා පිහිටා ඇති පොලිස් ස්ථාන කිහිපයක සේවය කර ඇති අතර නීතිගරුක නිලධාරීයෙකු ලෙස කා අතරත් ජනප්‍රිය වී ඇත. එහෙන් ඔහුගේ අසල්වැසියා වන සිවා මහතා මුවුන්ගේ ඉඩම වෙන් කරන කම්බි වැටු සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ බහින්ස් වීමක් ජේතුවෙන් මූතාලින් මහතා සමග අමනාප වී ඇත.

දිනක් කම්බි වැටුවේ කොටසක් කැඳී ඇති බව මූතාලින් මහතා යුතු අතර එය සිවා මහතා විසින් කරන්නට ඇතැයි මූතාලින් මහතා සිතුවේ ය. මෙයින් කොටසට පත්වූ මූතාලින් මහතා ඒ ගැන සිවා මහතාගෙන් ප්‍රශ්න කළේය. එම අවස්ථාවේදී සිවා මහතා "උඩ තාති කොස්සා, මම උඩිට යය තැහැ" යනුවෙන් පවසමින් මූතාලින් මහතා ප්‍රකෝප කළේය. මෙම ප්‍රකෝපකාරී වවත ඇසීමෙන් මූතාලින් මහතාගේ ආත්ම සංයමය



නැතිවූ අතර මහ ඉන් සකවාගෙන සිටි පිස්තොලයෙන් වෙඩි තැබුවේය. සිවා මහතා එම අවස්ථාවේදීම මිය ගියේ ය.

පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණය පැවැත්වූ අධිකරණ වෛද්‍ය විශේෂඳුවරයා සිය වාර්තාවේ සඳහන් කර ඇත්තේ මිය පුද්ගලයාගේ හිසේහි සහ කදෙහි ගිනි අවශ්‍යතින් කරන ලද බහුවිධ තුවාල දක්නට ලැබෙන බවයි. තවදුරටත් වාර්තාව සඳහන් කරන පරිදි එක් උණ්ඩයක් මොලය ඇතුළටේ ගොස් තිබූ අතර එය ක්ෂේක මරණය ඇති කිරීමට තරම් මාරාන්තික තුවාලයක් බවයි.

සාකච්ඡා කරන්න.

05. ලදරුහාවය පිළිබඳ විත්තිවාචකය ද්‍රණ්ඩනීති සංග්‍රහයේ අදාළ විධිවිධාන ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.
06. සිරීමල් වයස අවුරුදු 19 ක් වන විවෘත විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉගෙනුම ලබන නීති ශිෂ්‍යයෙන්. මහුව රන්මලි විශ්වවිද්‍යාලයේදී මූණ ගැසුණු අතර සුළු කාලයකින් දෙදෙනා ආදරවන්තයින් බවට පත්වේය. මවුන් දෙදෙනාගේම කණ්ඩායම් සහයින් අතර ප්‍රසිද්ධ කරුණක් වූයේ රන්මලි ඉතා දැඩි ලෙස සිරීමල් සමග ආදරයෙන් බැඳී සිටින බවයි. දෙපාර්ශ්වයේම දෙමාපියන් මෙම සම්බන්ධය පිළිබඳව දැන සිටි අතර විශේෂයෙන්ම රන්මලිගේ දෙමාපියන් දෙදෙනාම ආසිරවාද කළහ. අසල පිහිටා ඇති පිසා කඩියක අර්ථ කාලීනව රැකියාවක් කරන සිරීමල් සිය වැටුප සම්පූර්ණයෙන්ම රන්මලිට තැඟ මිළදී ගැනීම සඳහා වැය කරයි.

එක් දිනක් තම දෙමාපියන් නිවාඩුවක් ගත කිරීම සඳහා නිවසින් බැහැරට ගොස් සිටි අවස්ථාවක රන්මලි සිරීමල්ට තම නිවසට පැමිණෙන ලෙස ආරාධනා කළා ය. සිරීමල් රන්මලි සමග රාත්‍රිය ගත කළ අතර රන්මලිගේ ඉල්ලීම මත ලිංගිකව හැසිරුනේ ය.

රන්මලිගේ දෙමාපියන් නැවත පැමිණී විට සිරීමල් රාත්‍රි නිවසේ ගත කළ බව දැනගත් අතර ඉන් අතියින්ම කෝපයට පත් වූ රන්මලිගේ පියා ප්‍රදේශයේ පොලිස් ස්ථානයට ගොස් රන්මලි දුෂ්ඨය කර ඇතැයි සිරීමල්ට එරෙහිව පැමිණිල්ලක් ගොනු කළේය. පොලිසිය වහාම වෛද්‍ය පරීක්ෂණයක් සූදානම් කළේය. වෛද්‍ය වාර්තාවේ දැක්වෙන්නේ යෝනි මූධය තුළ හෝ අවට කිසිදු සිරීමක්, තැලීමක් හෝ ඉරිමක් නොමැති බවයි. කවදුරටත් එම වාර්තාවේ දැක්වෙන්නේ ස්ත්‍රී ලිංගයේ හානිර ස්ථිරයේ (labia majora) ගුණානු පැල්ලම් දක්නට හැකි ව්‍යවත් කන්‍යා පටලයට හානියක් සිදුවී නොමැති බවයි.

සිරීමල් ඔබගේ උපදෙස් අපේක්ෂා කරයි.
සිරීමල්ට උපදෙස් දෙන්න.

07. "සාක්ෂි යුතු අධිකරණය හමුවේ යම් ඉසවි ගත කරුණක් මප්ප කිරීමට හෝ මප්ප නොකිරීමට හාවිතා කරන ක්‍රමෝපායන් ය."

ඉහත ප්‍රකාශය හා අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් සාක්ෂි වර්ග මොනවාදැයි සාකච්ඡා කරන්න.

මබගේ පිළිතුර විනිශ්චිත නැඩු මගින් පහදන්න.

08. පහත සඳහන් මාත්‍රකාවලින් මිනැම දෙකක් සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න.

- (අ) සාපරාධී අයුතු පරිහරණය
- (ආ) විත්තිවාචකයක් ලෙස කැමැත්ත
- (ඇ) උමතුහාවය
- (ඇ) කාරණක්වය

හිමිකම් ඇවිරිණි.-