

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය  
 නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන වටය  
 අවසාන පරීක්ෂණය - 2005  
 දිලික්ක නීතිය - LWU 3326 / 4326



කාලය - පැය තුනයි

දිනය: 2006 මැයි මස 03 වන දින වේලාව: ප. ව. 1.30 සිට ප.ව. 4.30 දක්වා

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න  
 අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. උද්ගතවිය හැකි ප්‍රායෝගික අවස්ථාවන්හි අසීමිත පරාසය හා විවිධත්වය නිසා උද්ගත විය හැකි සියලු අවස්ථා සඳහා හැසිරීම් පිළිබඳ දැඩි සම්මතයන් සැකසීම දුෂ්කර වන්නාක් මෙන්ම යෝග්‍ය ද නොවේ. එහෙයින් නොසැලකිල්ල සඳහා වගකීම තීරණය කිරීමේ නීතිය අවශ්‍යයෙන්ම තර්කානුකූල පැවතිය යුතු අතර මහජන ප්‍රතිපත්තියේ හා යුක්තියේ අවශ්‍යතාවලට අනුකූලව නීතිය අදාළ කිරීම සඳහා විනිශ්චයකාරවරුන්ට නිදහස ලබා දිය යුතුය.

නොසැලකිල්ල පිළිබඳ හඳු නීතිය මෙම පරමාදර්ශය සපුරාලන්නේ ද නැතහොත් එය හුදෙක් නොගැලපෙන හා ව්‍යාකූල රීති සමූදායක් වී ඇත්දැයි ඔබ සිතන්නෙහි ද? ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කිරීම සඳහා මූලධර්ම හා නඩු තීරණ ගෙනහැර දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න.

2. තනි නොසැලකිල්ලෙන් ක්‍රියාවක් හේතුකොටගෙන අනපේක්ෂිත හා පුර්වෝක්ෂණය කළ නොහැකි ප්‍රතිඵල උද්ගත වන අවස්ථාවක දී විත්තිකරු මත ඔහු විසින් සිදු කරන ලද වරදට සම්පූර්ණයෙන් නොගැලපෙන වගකීමක් පැවරීම අසාධාරණ බව පෙනී යයි. අනෙක් අතට ඔහු වගකීමෙන් මුදා හැරීමෙන් සිදු විය හැක්කේ තමන්ට විදින්නට සිදු වූ හානිය සඳහා සහනයක් ලබා ගැනීම පිටුවසට පත් අහිංසක පාර්ශවයට අහිමි කිරීමයි. - "දිලික්ක නීතිය" දෙවන පිටුව 56 වන පිටුව.

මෙම උගතෝක්තාවක ගැටලුව විසඳීම සඳහා අධිකරණ විසින් ගනු ලැබූ ප්‍රයත්නයන් විග්‍රහ කරමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. මේ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ විසින් සකස් කර ඇති රීති යෝග්‍ය සමබරතාවක් ඇති කිරීමට උපකාරී වන්නේදැයි ඔබ සිතන්නෙහි ද?

3. රාත්‍රී සමාජ ශාලාවකට ගිය රාමා සහ ක්‍රිෂ්ණා අධික මත්පැන් ප්‍රමාණයක් පානය කළහ. ඉන්පසු අධික ලෙස මත්පැන් පානය කරමින් සිටි මුරලි සමග තරගයට මෝටර් සයිකල් පැදීම සඳහා තමා සිය මෝටර් සයිකලයෙන් ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශ ක්‍රීඩා පිටියට යන බව රාමා ක්‍රිෂ්ණාට දැන්වීය. ක්‍රිෂ්ණා රාමාගේ මෝටර් සයිකලයේ පිටුපස වාඩි වී ගමන් කළ අතර රාමා හා මුරලි ක්‍රීඩා පිටිය වටේ තරගයට ධාවනය කිරීම ආරම්භ කළහ. රාමාට සිය මෝටර් බයිසිකලය පාලනය කර ගත නොහැකි වූ අතර ක්‍රිෂ්ණා ඉන් ඉවතට විසි විය. ආරක්ෂක හිස් වැස්මක් පැළඳ නොසිටි ඔහුගේ හිසට බරපතල තුවාල සිදු විය. ක්‍රිෂ්ණා රෝහලට ගෙන

යාමට උපකාර කළ මුරලි ක්‍රිස්ණා තුවාල වී වැටී සිටි ආකාරය දැකීමෙන් හා මහු මිය යතැයි විශ්වාස කිරීම නිසා පසුව දැඩි මානසික අවපීඩනයකට ලක් විය.

ක්‍රිස්ණා හා මුරලි වන්දි ඉල්ලා රාමාට එරෙහිව නඩු පවරනි. සහායක නොසැලකිල්ල සහ වෛෂයික නොවී තොත් රිටි ඉන්සුරියා (*volenti non fit injuria*) යන රක්ෂණ අයද සිටීමට රාමා අදහස් කරයි. තමන්ට එම රක්ෂණ ආයාචනය කළ හැකි දැයි රාමාට උපදෙස් දෙන්න.

- 4. (අ) බෙහෙත් වගයක් මිල දී ගැනීම සඳහා රොමේස් සිය සිව් හැවිරිදි පුත්‍රයා වන දිනේෂ් සමඟ මසු සැලකට ගියේය. රොමේෂ් මෞපධවේදියා සමඟ කථා කරමින් සිටිය දී දිනේෂ් මසු සැලෙහි ඔබමොබ ඇවිදීමක් සිටියේය. කනුත්තරය යටින් ඊංගා වෙළඳ සැලේ පිටුපසට ගිය දිනේෂ් පොළොව මත ගබඩා කර තිබූ පෙට්ටි කිහිපයක් උඩුදුවීය. පෙට්ටියක් විවෘත කළ මහු සිනි තැවරු පෙති කිහිපයක් ගිල්ලේය. දිනේෂ් කරමින් සිටි ක්‍රියාව උඩු රොමේෂ් කනුත්තරය යටින් ඊංගා දිනේෂ් කරා යෑමට ගත් විට හිසුණු ඇණයකට මහුගේ හිස කැපිණි.

ගලෑ කර්මයක් කිරීම සඳහා රොමේෂ් රෝහලට ඇතුළත් කරන ලදී. තමන් ගිල දැමූ පෙතිවල ක්‍රියාකාරිත්වය නිසා පැය කිහිපයකට පසු දිනේෂ් සිති විසඳූ තත්ත්වයට පත් විය.

රොමේෂ් හා දිනේෂ් සම්බන්ධයෙන් මෞපධවේදියාගේ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න.

- (ආ) “අතවසර ඇතුළුවන්නෙකු (*trespasser*) කෙරෙහි පරිශ්‍රයක වාසය කරන්නෙකු සතු වගකීම සම්බන්ධයෙන් රෝම ලන්දේසි නීතිය හා ඉංග්‍රීසි නීතිය අතර පැවති වෙනස අධිකරණ සහ ව්‍යවස්ථාදායක මැදිහත්වීම් හේතුවෙන් ගෙන ආවැදිලි වී ඇත.”

අතවසර ඇතුළුවන්නන් සම්බන්ධයෙන් නීති ක්‍රම දෙක විසින් අනුගමනය කරනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග විවේචනාත්මක ඇගයීමකට ලක් කරන්න

- 5. (අ) දහනව හැවිරිදි ජීවන් තම පෙම්වතිය වූ ජානකි සමඟ උපන් දින සාදයකට සහභාගි වීමට යාම පිණිස තම පියාගේ මෝටර් රථය ඉල්ලා ගත්තේය. ජීවන්ගේ නොසැලකිලිමත් ජීය පැදවීම නිසා අතරමග දී ජීය අතතුරක් සිදු වූ අතර ඉන් ජානකි බරපතල ලෙස තුවාල ලැබුවාය. ජානකිගේ දෙමාපියෝ ජීවන්ගේ පියාගෙන් වන්දි ඉල්ලා සිටි නමුත් මහු වන්දි ගෙවීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. ජීවන්ගේ පියාට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට මව්හු දැන් අදහස් කරති.

සාකච්ඡා කරන්න.

- (ආ) වර්ම රෝගයකට ප්‍රතිකාර ගැනීම සඳහා නිමාලි මහනුවර පිහිටි නවයුගය නම් පුද්ගලික රෝහලකට ගියාය. රෝහලේ බාහිර වර්ම රෝග විශේෂඥයෙකු විසින් දිනපතා පාවිච්චි කිරීම සඳහා යම් බෙහෙතක් නිර්දේශ කරන ලදී. නිමාලි රෝහලේ මෞපධ වෙළඳ සැලකින් එම බෙහෙත් මිල දී ගත්තාය. මෞපධ වෙළඳ සැල පවත්වාගෙන යනු ලැබුවේ ‘සීමාසහිත බෙහෙත් කඩේ’ සමාගම මගිනි. ‘සීමාසහිත බෙහෙත් කඩේ’ සමාගම සහ නවයුගය

He wrote that the months following the tsunami had been extremely beneficial to those who claimed to help the victims, stating “an organization working in the Eastern Province claims to have rebuilt many houses for the victims, but it is interesting to see the improvements done to the “habitat” of the Chairperson in the last few months. Was he too affected by the tsunami?”

Niranjan wishes to bring an action against Sanath for defamation. Discuss whether the elements for a defamatory action are present and whether Sanath has any defences.

7. ‘The law of private nuisance will intervene only in the case of actions which amount to a substantial and unreasonable interference with the use and enjoyment of land.’

Giving special emphasis to the words underlined, critically discuss this statement with reference to decided cases.

8. Write a comprehensive analytical note on one of the following

- (a) The element of a “special relationship” in the law relating to negligent mis-statements
- (b) The maxim of *res ipsa loquitur*
- (c) Defences to the rule in *Ryland v. Fletcher*

COPYRIGHTS RESERVED

\*\*\*\*\*