

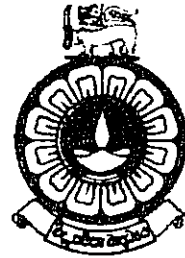
ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5/6 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2007

නීති විද්‍යාව-LWU 4311/4321/3321

කාලය - පැය තුනයි



දිනය: 2007 මාර්තු මස 27 වන දින වේලාව ප.ව.01.30 -ප.ව 04.30 දක්වා

ප්‍රශ්න හතරකට පමණක් පිලිතුරු සපයන්න.

පැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. රාජ්‍යයකට හෝ මිනිසුන් සමූහයකින් සමන්විත වන්නාවූ ඕනෑම ආයතනයකට අදාළ වන්නාවූ නීතිය සමන්විත වන්නේ එකී රාජ්‍යයේ හෝ ආයතනයේ විනිශ්චක අවයවය වන අධිකරණයන් මගින්, නෛතික අයිතිවාසිකම් හා යුතුකම් මොනවාද යන්න තීන්දු කිරීමේදී අදාළ කරගනු පිණිස නියම කරන රීති වලිනි. ... අධිකරණයන් විසින් ව්‍යවස්ථාවේ ඇති අප්‍රාණික වචන වලට පීචය ලබා දෙයි.

ඉහත සදහන් අදහස තහවුරු කෙරෙන නීති විද්‍යාත්මක න්‍යායේ දාර්ශනික පදනම පැහැදිලි කරන්න. එමෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ නීති පද්ධතියෙහි ස්වභාවය විස්තර කිරීම සම්බන්ධයෙන් මෙම න්‍යායෙහි ඇති ක්‍රියාකාරී ප්‍රයෝජනවත් බවද සාකච්ඡා කරන්න.

2. නීතියේ අරමුණ හා අධිකාරීත්වය පිළිබඳව තම මතය සමාජ ගිවිසුමක් මත පදනම් කිරීමට උත්සාහ කළ ස්වභාවික නීතිවිත්තකයෝ, නීති සැදීමට රජයට ඇති අයිතිවාසිකම්වල සීමාවන් පිළිබඳව පමණක් නොව, විශේෂයෙන්ම එවැනි සීමාවන් නොසලකා හරින අවස්ථාවන්වලදී එවැනි නොසලකා හැරීම් නීතිය හා සම්බන්ධව පවතින්නාවූ අවහඬවීමේ වගකීමේ ප්‍රමාණය මත ඇති කරන්නාවූ අනුමිතීන් සම්බන්ධවද කතා කරති.

අදහස් දක්වන්න.

ඔබගේ පිලිතුර තුළ රජය විසින් නීති සැදීමේ සිය අයිතිය ඉක්මවා ක්‍රියා කර ඇති ආකාරය දක්වන අවස්ථාවන් උදාහරණ ලෙස ගෙනහැර පාමින් එවැනි නෛතික අයිතිය ඉක්මවා යෑමේ අවස්ථාවන් නීතියට අවනත වීමේ වගකීම කෙරේ කවරාකාරවූ අනුමිතියන් උද්ගත කර තිබේද යන්න පැහැදිලි කළ යුතුය.

3. (අ) “ස්වකීය ප්‍රබල රාමුව සකස් කරන්නාවූ මෙකී වගන්ති දෙස බැලීමේදී පෙනී යන්නේ තනි රාජ්‍යයක් සංස්ථාපනය කරන්නාවූ භූමිය තුළ හා භූමිය සම්බන්ධයෙන් ස්වාධීපත්‍යය ජනනාව වෙත රඳා පවත්නාවූ සම්භාව්‍ය ජනරජයක

ආකෘතියක් පදනම් කරගෙන අප ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව නිර්මාණය කර ඇති බවයි. ස්වාධීපත්‍යය යන්නට ජනතාව වෙනුවෙන් සහ ජනතාව වෙනුවෙන්ම භාරයක් සේ රජයේ අදාළ අංශයන් මගින් ක්‍රියාවේ යොදවනු ලබන ව්‍යවස්ථාදායකය විධායකය සහ අධිකරණ බලය ඇතුළත් වේ. ජනතාවගේ ස්වාධීපත්‍යය තුළින් ලබාගන්නා ලද බලය රජයේ ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය සහ අධිකරණ යන අංශ තුළ විසින් භාවිතා කිරීමේදී කාර්යමය බලතල බෙදීමක් දක්නට ඇත. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ උත්තරීතර බලය ඉක්මවා යන අසීමිත බලයක් රජයේ මෙකී ආයතන වලට නොමැති අතර අධිකාරය භාවිතා කිරීමේ බලය ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ ඉන් බලය ලබාගත් වෙනත් ලිඛිත නීති මගින් සීමාකර තිබේ.”

Nallaratham Singarasa Vs The Attorney General (Decided on 15.09.2006)

ඉහත සඳහන් තීන්දුව ඔස්ටින්ගේ ස්වාධීපත්‍ය යන සංකල්පය හා කොතෙක් දුරට එකඟවේද?

(අ) පහත සඳහන් ඒවායෙන් කුමක් ඔස්ටින්ගේ “ප්‍රකෘති නීතිය” යන යෙදුම තුළට අන්තර්ගතවේදැයි පැහැදිලි කරන්න.

(i). විවෘත විශ්ව විද්‍යාලයේ නේවාසිකාගාරයේ සිටින කාලය තුළදී ශිෂ්‍යයන් විසින් ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සම්බන්ධයෙන් එකිනෙකාට උපකාර කිරීම තහනම් කරමින් නේවාසිකාගාර පාලක විසින් නිකුත් කරන ලද නියෝගයක්.

(ii) ලෝකයේ ඔහුම ස්ථානයකදී ගැබ්නි කාන්තාවක් ඉදිරියේ දුම්පානය කිරීම දඬුවම් ලැබිය හැකි වරදක් බවට පත් කරමින් X නැමැති රාජ්‍යයේ පාලකයා විසින් නිකුත් කරන ලද නියෝගයක්.

4. චේතනාසික ගුරුකුලයේ දාර්ශනිකයන් විසින් නීති සම්පාදනය කිරීමේ ක්‍රියාවලියේදී චේතනාසික වර්ධනය සිදුවූ ආකාරය අනුගමනය කිරීමේ වැදගත්කම අවධාරණය කරන ලදී. ඔවුන්ගේ මතය අනුව යම් ජාතියක ජනතාවගේ වර්ධනය සමග නීතියද වර්ධනයවන අතර ජනතාවගේ ශක්තිය අනුව නීතියද ශක්තිමත්වේ. අවසානයේදී ජාතියට සිය ජාතිකත්වය අභිමිච්චත් සමග නීතියේද පැවැත්ම අවසන් වේ. මෙම තර්ක කිරීමේ ක්‍රමය අනුව නීතියේ ප්‍රබල මූලාශ්‍රයක් බවට සිටිත් පත්වේ. ජන සමූහයක සාමූහික හා ඒකාකාරී පුරුදු සිටිත් බවට පත්වන අතර සිටිත් ඒවායේ උපරිම තලයේ දී බැඳෙන සුළු නියමයන් බවට පත්වේ. එහෙයින් සිටිත් ව්‍යවස්ථාවන්ට පෙර ආරම්භ වනවා පමණක්ද නොව ව්‍යවස්ථාවලට වඩා ඉහළ තත්වයකද පවතී.

සාකච්ඡා කරන්න

5. නීති විද්‍යාවට අයත් සමාජ විද්‍යා ගුරුකුලයේ වර්ධනය විද්‍යා දැක්වන සටහනක් ලියන්න

6. “ස්කැන්ඩිනේවියානු තත්ත්වාකාරවාදයෙහි මූලික දර්ශනයට අනුව ‘වලංගුභාවය’ හා ‘වගකීම’ වැනි නෛතික සංකල්පවලට විෂය මූලික යථාර්ථයක් නොමැති අතර එකී සංකල්පවල යථාර්ථ බලපෑම රඳා පවතිනුයේ සමාජයේ පවතින විවිධ ක්‍රියාකාරකම් සහ භාෂා භාවිතයන්ට ලබා දෙනු ලබන මානසික ලෙස හැඩ ගස්වන ලද ප්‍රතිචාරයන් මතය. මේ අනුව බලන කල ගිවිසුම්ගත බැඳීමක් ඇතිකිරීම හෝ එසේත් නැත්නම් නෛතික අයිතිවාසිකමක් පිළිගැනීම යනු විධිමත් ක්‍රියාදාමයන්ට ලබා දෙනු ලබන මානසික මට්ටමේ ප්‍රතිචාරයකි. මෙකී ප්‍රතිචාරයන් මගින් ඉහත දැක්වූ ආකාරයේ ගනුදෙනුවන්ට සහ එවන් ගනුදෙනු මත ගොඩ නැගෙන පසු හැසිරීම්වලට බැඳ තැබීමේ ගුණයක් ආරෝපනය කරනු ලබයි.” [H. McCoubrey & N.D. White, "TEXTBOOK ON JURISPRUDENCE" second edition (1996), p.168.]

ඉහත උපුටා දක්වන ලද ජේදයේ ප්‍රකාශිත අදහස සංස්ථාපනය වීම සඳහා ස්කැන්ඩිනේවියානු තත්ත්වාකාරවාදීන්ගේ විවිධ මතවාදයන් දැයකවූ ආකාරය පැහැදිලි කරන්න.

7. ත්‍රැප්‍රොබේනියාවේ වත්මන් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධාන වලට අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වෙනස් කිරීමක් සඳහා එහි පාර්ලිමේන්තුවේ සාමාජිකයන්ගෙන් අවම වශයෙන් තුනෙන් දෙකක අනුමැතියක් අවශ්‍යවේ. මැතකදී පවත්වන ලද මැතිවරණයේදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය විසින් පවතින ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කර ඒ වෙනුවට සන්ධිය ලක්ෂණ වලින් යුත් නවආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් ස්ථාපනය කිරීම සඳහා ත්‍රැප්‍රොබේනියාවේ ජනතාවගෙන් ජනවරමක් ඉල්ලා සිටින ලදී. එකී පක්ෂය මැතිවරණය ජයග්‍රහණය කළ මුත් එයට ලබා ගත හැකිවූයේ සමස්ත ඡන්ද ප්‍රමාණයෙන් 45% ක ඡන්ද ප්‍රතිශතයක් පමණි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මෙම පක්ෂයට පාර්ලිමේන්තුව තුළ හිමි වූයේ සුළු බහුතරයක් පමණි. සන්ධිය ආණ්ඩු ක්‍රමයක් හඳුන්වාදීමට විරුද්ධව හා ප්‍රධාන විපක්ෂය බවට පත් වූ ජාතික පක්ෂයට මැතිවරණයේදී ලබා ගත හැකි වූයේ 35% ක ඡන්ද ප්‍රතිශතයකි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වෙනසකට අවශ්‍යතරම් සහයෝගයක් පාර්ලිමේන්තුව තුළ ලබාගත නොහැකි වුවද ත්‍රැප්‍රොබේනියාව සඳහා ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් හඳුන්වාදීමේ අරමුණ සඳහා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය විසින් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සම්පාදක මණ්ඩලයක් කැඳවන ලදී. මෙම ක්‍රියා මාර්ගයට පක්ෂ ආධාරකරුවන් කියා සිටින පරිදි ත්‍රැප්‍රොබේනියාව සඳහා සන්ධිය ආණ්ඩු ක්‍රමයක් හඳුන්වාදීම පිණිස පසුගිය මැතිවරණයේදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයට ජනතා වරමක් ලැබී ඇති බැවින් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සම්පාදක මණ්ඩලයක් කැඳවීමට ගනු ලැබූ තීරණය වලංගුවේ. මේ අතර විරුද්ධ පක්ෂය වන ජාතික පක්ෂය පවතින ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන යටතේ ත්‍රැප්‍රොබේනියාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සතුවන සුපරික්ෂක අධිකරණ බලය යදිමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටියේ මේ සම්බන්ධයෙන් මැදිහත් වී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය විසින් කැඳවන ලද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාසම්පාදක මණ්ඩලයේ පෙනීසිටීමට වලංගුභාවය පිලිබදව තීරණයක් ලබා දෙන ලෙසය.

ඒ අනුව ත්‍රැප්‍රොබේනියාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මගින් විරුද්ධ පක්ෂය වන ජාතික පක්ෂයට වාසි සහගත තීරණයක් ලබාදෙමින් පවත්නා ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන අනුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය විසින් කැඳවන ලද ව්‍යවස්ථා සම්පාදක මණ්ඩලයේ රැස්වීමට නෛතික බලයක් නොමැති බවට තීරණය කරන ලදී. එහෙත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තින්දුව නොසලකමින් ව්‍යවස්ථා සම්පාදන මණ්ඩලයේ කටයුතු දිගටම කරගෙන ගියේය. පවත්නා ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන වලට පිටින් යමින්

ත්‍රෛප්‍රොබේනියාව සඳහා අළුත් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් හඳුන්වාදීමට එම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය දැන් සූදානම් වේ.

ත්‍රෛප්‍රොබේනියාව සඳහා නව ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් හඳුන්වාදීමට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය තෝරාගත් මාර්ගයෙහි නීතිවිද්‍යාත්මක අනුමැතිය කෙල්සන්ගේ නෛතික වලංගුභාවය පිළිබඳ න්‍යාය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

8. නීතිය යනු පාලන බලය ඇති පංතියට එකී බලයට අභියෝග කරන කණ්ඩායම් පාලනය කිරීමට හා යටපත් කිරීමට හැකියාවක් ලබාදෙන පන්ති ආධිපත්‍ය මෙවලමක් ලෙස විස්තර කරනු ලබන මතවාදයෙහි, ශක්තිය හා දුර්වලභාවයන් ශ්‍රී ලංකාවේ නීති පද්ධතියෙන් ලබා ගත් යෝග්‍ය නිදසුන් භාවිතා කරමින් පැහැදිලි කරන්න.

හිමිකම් ඇවිරිණි
