ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2008

වාණිජ්‍ය නීතිය - LWU 3324/4324/4313

කාලය - පැය තුනයි.

දිනය - 2008 අප්‍රේල් 08 වේලාව - පෙ.ව. 09.30 - ප.ව. 12.30

අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

ප්‍රශ්න <u>පහකට පමණක්</u> පිළිතුරු සපයන්න.

සෑම ප්‍රශ්නයකටම සමාන ලකුණු ලැබෙන අතර ප්‍රශ්නයක උපකොටස් සඳහා සමාන ලකුණු ලැබේ.

01. පහත සඳහන් අවස්ථාවන්හි නෛතික ප්‍රතිඵල නිශ්චය කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා යාඩු තීරණ ඇත්නම් ඒවා ඇසුරෙන් සනාථ කරන්න.

(අ) නිශාගේ වාසියට දිමුතු අමතා ලියන ලද බිල්පතක් ශිවාගේ වංචනික ක්‍රියාවක් නිසා දිමුතු විසින් ප්‍රතිග්‍රහනය කරන ලද්දේය.

(ආ) බිලෙහි සඳහන් කර ඇති දිනට මාස තුනකට පසු 'බණ්ඩාරගේ අණට ගෙවන්න' සහ 'ගනුදෙනු කළ නොහැක' ලෙසට රේඛනයකළ බිල්පතක් බණ්ඩාර විසින් ජානක වෙත ලියන ලදී. ජානක විසින් මෙම බිල්පත ප්‍රතිග්‍රහනය කළ අතර බණ්ඩාර විසින් එය වටිනාකම සඳහා හසිතිනිට පිටසන් කරන ලදී.

(ඇ) නාරදගේ වාසියට ප්‍රදීප් විසින් චෙක්පතක් ලියන ලදී. ප්‍රදීප්ගේ ලිපිකරු එහි නාරදගේ පිටසන වංචනික ලෙස තබා නයෝමා සමග ගනුදෙනු කළේය. සද්භාවයෙන් හා වටිනාකමට එම චෙක්පත ලබා ගත් නයෝමා ඒ සඳහා ගෙවීම ලබා ගත්තාය.

(ඇ) මාස තුනකට පසු ගෙවියයුතු බිල්පතක් චමනි විසින් මිනෝලි වෙත ලියන ලදී. එම බිල්පතේ ධාරක බවට විජිතා පත්වීමට පෙර එය අතින් අතට මාරුවී තිබිණ. විජිතා විසින් එම බිල්පත මිනෝලිට ඉදිරිපත් කළවිට මිනෝලි එය බාර ගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කළාය.

02. සංශෝධිත 1982 අංක 29 දරණ පාරිභෝගික ණය පනතේ දක්වා ඇති කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමක 'හිමිකරුගේ' හා 'කුලියට ගන්නාගේ' අයිතිවාසිකම් හා යුතුකම් මගින් පාර්ශවකරුවන්ගේ ගිවිසුම් නිදහස සීමා නොකරයි. කෙසේ වුවද, එකී පනත මගින් පාර්ශවකරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා යුතුකම් අර්ථ දැක්වීම සහ විධිමත් කිරීම සිදු කරනු ලබයි.

අදහස් දක්වන්න.

03. ප්‍රසිද්ධ තීන්ත නිෂ්පාදකයකු වන ගයාන්, පෙර පාසල්වල ලී භාණ්ඩවල අලේප කිරීමට යොදා ගත හැකි විෂ රහිත තීන්ත නිෂ්පාදනය පිළිබඳ විශේෂ දැනුමක් ඇත්තෙකි. පෙර පාසල් හිමිකාරියක් වූ යුදිනිට නිල් සහ රෝස පාට තීන්ත ටින් 2000 ක් පහත සඳහන් නියමයන්ට යටත්ව විකිණීමට ඔහු එකඟ විය.

(අ) ගැනුම්කරු විසින් මිල සහ සියළුම ණය ගෙවනතුරු විකිණීමට එකඟ වී ඇති තීන්තවල හිමිකම විකුණුම්කරු සතුවේ.

(ආ) සියළු කටයුතු සඳහා විකුණුම්කරු සහ ගැනුම්කරු අතර සබඳතාව ප්‍රධානියා සහ නියෝජිතයා අතර පවතින සබඳතාව ලෙස සලකනු ලැබේ.

(ඇ) විකුණුම්කරු විසින් සපයන ලද තීන්ත ආලේප කළ සියළුම භාණ්ඩවලට හිමිකම විකුණුම්කරුට ඇත.

දැන් වස්තුභංගවී ඇති යුදිනි ගයාන්ට රු. 75,000/- ණය වී සිටින්නිය. ගයාන් විසින් සපයන ලද නිල් සහ රෝස පැහැති දැව භාණ්ඩවල ආලේප කරනු ලබන තීන්ත ටින් විශාල ප්‍රමාණයක් යුදිනිගේ සන්තකයේ පවතී. තීන්ත ආලේප කරන ලද දැව භාණ්ඩ තුන්වන පාර්ශ්වයන්ට විකුණා යුදිනි ලබාගත් රු. 100,000/- ක මුදලක් ඇගේ බැංකු ගිණුමේ ඇත. යුදිනි විසින් නිෂ්පාදනය කරනු ලැබූ හා ගයාන් විසින් සපයන ලද නිල් සහ රෝස පැහැති තීන්ත ආලේප කරන ලද ගෘහ භාණ්ඩ ඇයගේ ගබඩාවේ ඇත.

නිල් සහ රෝස පැහැති දැව භාණ්ඩවල ආලේප කරනු ලබන තීන්ත ටින් විකිණීමෙන් උපයා ඇති මුදල සහ ගෘහ භාණ්ඩ කෙරෙහි අයිතියක් තමන්ට යම් තරමකින් හෝ ඇත්නම් එම අයිතිය කෙතරම් දුරට තහවුරු කර ගැනීමට ඔහුට හැකියාව ඇත්තේ දැයි ගයාන්ට උපදෙස් දෙන්න.

04. අදාළ අවස්ථාවන්හිදී ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා නඩු තීරණ ඇසුරින් පහත සඳහන් ඒවායින් <u>ඕනෑම හතරක්</u> සංසන්දනය හා විභේදනය කරන්න.

(අ) ගණුදෙනු කළහැකි බව හා පැවරිය හැකි බව.
(ආ). ප්‍රතිග්‍රහණය සඳහා ඉදිරිපත් කිරීම සහ ගෙවීම සඳහා ඉදිරිපත් කිරීම.
(ඇ) ප්‍රතිග්‍රහණය නොකිරීමෙන් අගරු වීම සහ නොගෙවීමෙන් අගරු වීම.
(ඈ) බිල්පතක අත්සන සහ බිල්පතක පිටසන.
(ඉ) වංචනික අත්සන සහ බල නොලත් අත්සන.

05. කිසියම් රටක නීති පැනවීමේ කාර්යයේ දී පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳව සෛද්ධාන්තික තහවුරු කිරීම විශාල බලපෑමක් ඇති කරයි. මෙම ලක්ෂණයට ශ්‍රී ලංකාව ව්‍යතිරේකයක් නොවන නමුදු 2003 අංක 9 දරණ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත, උක්ත සෛද්ධාන්තික තහවුරු කිරීම ප්‍රතිබිම්බනය නොකරයි. එමගින් තාක්ෂණික රීතින් සමූහයක් ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ ඒවායේ සන්දර්භය සහ තාත්වික ලෝකයේ ප්‍රතිඵල කෙරෙහි සැළකිල්ලක් නොමැතිවය.

ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා නඩු තීරණ ඇත්නම් ඒවා ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විභාග කරන්න.

06. පහත අවස්ථාවන් හි නෛතික ප්‍රතිඵල නිශ්චය කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර නඩු තීරණ ඇත්නම් ඒවා ඇසුරින් සනාථ කරන්න.

(අ) තමන් විසින් ගිනි රක්ෂණ ආවරණයක් ලබා තිබූ තම කැලිප්සෝ ගායන ශාලාව මාධවීට විකිණීමට ප්‍රියංග මාධවී සමඟ ගිවිස ගත්තේය. රක්ෂණය පිළිබඳව ගිවිසුමේ කිසිවක් සඳහන් නොවීය. සති දෙකකට පසු ශාලාවට ගින්නෙන් හානි වූ අතර රක්ෂණ ඔප්පුව යටතේ රු. 30,000/- ක මුදලක් 'මූසා' රක්ෂණ සමාගමෙන් ප්‍රියංග ලබා ගත්තේය. පසුව මිළදී ගැනීම සම්පූර්ණ කරන ලද අතර ප්‍රියංග විසින් රක්ෂණ සමාගමෙන් ලබා ගත් මුදල අඩු නොකොට ගිවිස ගත් අයුරින්ම මිළදී ගැනීමේ මුදල ගෙවන ලදී.

(ආ) රු. 200,000/- ක් වටිනා තම ස්වර්ණාභරණ ආවරණය කරන රක්ෂණ ඔප්පුවක් රාධා සතු වියෙ. තම නේවාසික ප්‍රදේශයේ පවතින මංකොල්ලයන් හා සොරකම්වලින් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ඇය තම ස්වර්ණාභරණ නිවසින් පිටත තිබූ අපතේ දමන ලද කඩදාසි සහ කාඩ්බෝඩ් ගොඩක් යට සඟවා තැබුවා ය. දිනක් ඇය වැරදීමකින් එම කඩදාසි තොගයට ගිනි තබන ලද අතර ස්වර්ණාභරණ විනාශ විය.

(ඇ) අබ්දුල්ලා සහ හකීම් 'අබූ හකීම්' ව්‍යාපාරික ආයතනයේ හවුල් කරුවන් වන අතර ගෙවල් බිඳීම සම්බන්ධයෙන් ආයතනය වෙනුවෙන් රක්ෂණයක් ලබා ගැනීමට 'එවර්-බේ-ගල්' රක්ෂණ සමාගම වෙත යෝජනා පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. වෙනත් රක්ෂණ සමාගම් විසින් අබ්දුල්ලාගේ අයදුම් පත්‍ර ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණ ද ආයතනයේ අයදුම්පතක් කිසිවිටක ප්‍රතික්ෂේප කර නොතිබුණි.

(ඈ) තම මරණයෙන් පසු ජීවත්ව සිටින කලත්‍රයාට ඔප්පුවේ මුදල් ගෙවීම සඳහා කමල් සහ ඔහුගේ බිරිඳ රක්ෂණ ගිවිසුමකට එළඹුණ හ. ඔවුහු හවුලේ රක්ෂණ වාරික ගෙවූහ. කමල්ගේ බිරිඳ ප්‍රථමයෙන් මිය ගියාය.

07. ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලයේ අවසන් වසරේ නීති ශිෂ්‍යාවක වන සිතාරාගේ අදහස වන්නේ 'කේවියට් එම්ප්ටර්' යන මූලධර්මය 1896 අංක 11 දරණ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනත මගින් ප්‍රකාශිතව පිළිගන්නා බවයි. එහෙත් ඇයගේ මිත්‍ර ශිෂ්‍යාවක වන චතුගේ මතය වන්නේ එවැනි මූලධර්මයකට කුමන ආකාරයක හෝ ඉඩක් එකී පනතෙහි නොමැති බවයි.

විෂය පිළිබඳව ඔබගේ අවබෝධය අනුව ඔබ එකඟ වන්නේ කවුරුන්ගේ මතය සමඟ ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

08. පහත ඒවායින් <u>ඕනෑම හතරක්</u> පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

(අ) *nemo dat quod non habet*
(ආ) *uberrimae fide*
(ඇ) බිල්පතක ධාරක
(ඈ) සංශෝධිත 1980 අංක 26 දරණ ආහාර පණතේ සඵලත්වය
(ඉ) කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමක ව්‍යංග කොන්දේසි සහ ප්‍රතිඥා භාර

\- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL VI
FINAL EXAMINATION - 2007 / 2008
COMMERCIAL LAW - LWU 3324 / 4324
DURATION - THREE HOURS

Date: 08th April 2008 **Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

Answer FIVE questions only.

Each question carries equal marks and a subdivided question carries equal marks.

Candidates will be penalised for illegible handwriting.

(01) Determine the legal consequences of the following situations. Your answer should be supported with relevant statutory provisions and decided cases, if any.

(a) A bill drawn on Dimutu in favour of Nisha. It was accepted by Dimutu through a fraudulent act of Shiva.

(b) Bandara drew a bill on Janaka payable three months after date "to the order of Bandara" and crossed it "not negotiable". The Bill was accepted by Janaka and indorsed for value by Bandara to Hasithini.

(c) Pradeep drew a cheque in favour of Narada. Pradeep's clerk forged Narada's indorsement and negotiated the cheque to Nayoma, who took it in good faith and for value. Nayoma received payment for the cheque.

(d) Chamani drew on Minoli a bill payable after three months. It passes through several hands before Vijitha becomes its holder. On presentation by Vijitha, Minoli refuse to accept it.

(02) The rights and duties of the owner and hirer of a hire purchase agreement stipulated in the Consumer Credit Act, No. 29 of 1982 as amended does not necessarily restrict the contractual rights of the parties. Nevertheless, provisions of the said Act do define and regulate rights and duties of the parties.

Comment.

(03) Gayan, a well-known wood paint manufacturer specialized in manufacturing non toxic wood paint that can be used for preschool furniture, agreed to sell 2,000 tins of pink and blue colour wood paints to Udini, a preschool owner and furniture manufacturer, on the following terms:-

(a) the property in wood paints agreed to be sold would "remain with the seller until payment of the price and of all debts due from buyer to seller" ;

(b) the "relationship between seller and buyer" was "deemed for all purposes to be that of principal and agent."

(c) the seller was "entitled to all goods on which wood paints supplied by the seller" was applied.

Udini has now become insolvent and owes Rs. 75,000 / = to Gayan. Udini, however, is in possession of a large quantity of tins of pink and blue colour wood paints, which Gayan had supplied and has in her bank account Rs.100,000 as the proceeds of furniture on which wood paints applied sold by Udini, to third parties.

Udini, also has in her warehouse unsold furniture manufactured by her and on which pink and blue colour wood paints supplied by Gayan had been applied.

Advise Gayan as to the extent to which, if at all, he can assert rights over the tins of pink and blue colour wood paints, proceeds of sale and furniture.

(04) Compare and contrast **<u>any four</u>** of the following with reference to decided cases and provisions of relevant statues where applicable.

(a) Negotiability and transferability.
(b) Presentment for acceptance and presentment for payment.
(c) Dishonour by non-acceptance and dishonour by non-payment.
(d) Signature of a bill and endorsement of a bill.
(e) Forged and unauthorised signature.

(05) The theoretical underpinning of consumer protection has greater impact in the process of promulgating laws in a given country. Although Sri Lanka is not an exception to this phenomenon, the Consumers Affairs Authority Act, No. 9 of 2003 does not reflect the said theoretical underpinning. Nevertheless, it sets out technical rules without regard to their context and consequences in the real world.

Examine the validity of the above statement with reference to the statutory provisions and decided cases, if any.

(06) Determine the legal consequences of the following situations. Your answer should be supported by decided cases, if any.

(a) Priyanga contracted with Maadhavee to sell his calypso-singing hall which had been insured against fire by Priyanga. Nothing was mentioned in the contract of sale about insurance. Two weeks later the hall was damaged by fire and Priyanga received Rs. 30, 000 / = from 'MUSA' Insurance Co under his policy. Subsequently the purchase was completed and the purchase money agreed upon was paid without any deduction of the sum received by Priyanga from the insurers.

(b) Radha had an insurance policy that covered her jewellery worth Rs. 200, 000 / = She hid the jewellery under a pile of wastepaper and cardboard which was lying out side the house in order to protect from on going tendency of robbery and stealing in her area of residency. One day she lit the fire on the wastepaper by mistake and jewellery was destroyed.

(c) Abdullah and Hakim are partners of 'Abuhakim' firm and made a proposal on the firm's behalf with 'Ever-Bay-Gal' Insurance Co., for burglary insurance. Abdullah had been previously refused, but the firm had never been refused by other insurance companies.

(d) Kamal and his wife made a contract of insurance whereby the policy money was payable, on the death of either of them, to the survivor. The premiums were paid by them jointly. Kamal's wife died first.

(07) Sithara, a final year law student of the Open University of Sri Lanka, is of the opinion that the Sale of Goods Ordinance, No. 11 of 1896 expressly recognises the principle of *"caveat emptor"*. However, her fellow student Chathu is of the opinion that there is no place whatsoever in the said Ordinance for such principle.

According to your understanding of the subject whose position do you agree with? Give reasons for your answer.

(08) Write notes on **any four** of the following

(a) *nemo dat quod non habet.*
(b) *uberrimae fidei.*
(c) Holder of a bill.
(d) The efficacy of the Food Act, No. 26 of 1980 as amended.
(e) Implied conditions and warranties of a contract of hire purchase.

- COPYRIGHTS RESERVED -

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 06
இறுதிப் பரீட்சை – 2008
LWU 3324/4324 – வர்த்தகச் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 08.04.2008 நேரம்: மு.ப 9.30 – ந.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.

ஒவ்வொரு வினாவும் சமமான புள்ளிகளைக் கொண்டிருக்கின்றது என்பதுடன் உப பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்ட வினாக்களும் சமமான புள்ளிகளையே கொண்டுள்ளன.

தெளிவற்ற கையெழுத்துகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களின் சட்ட விளைவுகளை தீர்மானிக்கவும். உமது விடையானது இயைபுடைய நியதிச்சட்டப் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் எவையும் இருப்பின் அவற்றுடனும் ஆதாரப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

   (அ) நிஷாவிற்கு சார்பாக திமுதுவின் மீது உண்டியல் வரையப்பட்டது. சிவாவினுடைய மோசடியான செயற்பாட்டின் மூலம் திமுதுவினால் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

   (ஆ) பண்டார ஜனகவின் மீது திகதியின் பின்னர் மூன்று மாதங்களில் செலுத்தக்கூடியபடி "பண்டாரவின் கட்டளைக்கு" என்ற வகையிலான உண்டியல் ஒன்றினை வரைந்தான் என்பதுடன் "கைமாற்றத் தகாதது" என குறுக்குக்கோடு இட்டான். ஜனகவின் உண்டியல் ஏற்கப்பட்டது மற்றும் பண்டாரவினால் ஹசிதினிக்கு அதனை பெறுமதிக்காக புறக்குறிப்பிடப்பட்டது.

   (இ) நாரதவிற்கு சார்பாக பிரதீப் காசோலையொன்றை வரைந்தான். நாரதவின் புறக்குறிப்பிடலை மோசடி செய்த பிரதீப்பின் எழுதுவினைஞர் அதனை நயோமா என்பவருடன் பரிமாற்றினான், நயோமா அதனை நல்லெண்ணத்துடன் மற்றும் பெறுமதியுடனும் பெற்றுக்கொண்டாள். நயோமா காசோலைக்கான செலுத்துகையை பெற்றாள்.

   (ஈ) மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு செலுத்தக்கூடிய வகையில் சமனி மனோலியின் மீது உண்டியல் ஒன்றினை வரைகின்றான். விஜிதா அதன் சொந்தக்காரியாக வருவதற்கு முன்னர் அது பல கரங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருந்தது. விஜிதாவினால் உண்டியல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட போது, மனோலி அதனை ஏற்பதற்கு மறுக்கின்றாள்.

2. 1982ம் ஆண்டின் 29ஆம் இலக்க நுகர்வோர்களின் கடன் சட்டத்தின்(Consumer Credit Act) திருத்தத்திற்கு அமைய நிர்ணயிக்கப்பட்ட வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கையின் உரிமையாளர் மற்றும் வாடகையாளர் ஆகியோரின் உரிமைகளும் கடமைகளும் ஒப்பந்தத்திறத்தவரின் உரிமைகள் கடமைகளை கட்டாயமாக மட்டுப்படுத்தவில்லை. ஆயினும், குறித்த அச்சட்டத்தின் பிரிவுகள் திறத்தவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை வரையறுப்பதுடன் ஒழுங்கு படுத்துகின்றது.

கருத்துரைக்க.

3. பாலர் பாடசாலை தளபாடங்களுக்கு பாவனை செய்யக்கூடிய நச்சுத்தன்மையற்ற மரநிறப்பூச்சினை தயாரிக்கும் வேலையில் நிபுணத்துவமுடைய, நன்கறியப்பட்ட நிறப்பூச்சு தயாரிப்பாளரான கயான் 2000 கொள்கலன்கள் இளஞ்சிவப்பு மற்றும் நீல நிற மர நிறப்பூச்சுகளை பாலர் பாடசாலை ஆசிரியையும் மற்றும் மரத்தளபாட உற்பத்தியாளருமான யுதினி என்பவளுக்கு பின்வரும் வாசகங்களின் மீது விற்பனை செய்ய உடன்பட்டான்.

(அ) "விலை மற்றும் கொள்வனவாளரிடம் இருந்து விற்பனையாளருக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய எல்லாக் கடன்கள் என்பவற்றை செலுத்தும் வரை" விற்பனைக்கு இணங்கிய மரநிறப்பூச்சுக்களின் சொத்துவமானது "விற்பனையாளரிடம் நிலைத்திருக்கும்."

(ஆ) "விற்பனையாளர் மற்றும் கொள்வனவாளர்களின் உறவு", "முதல்வர் மற்றும் முகவர் ஆகிய எல்லா நோக்கங்களுக்காகவும் கருதப்பட்டது".

(இ) "விற்பனையாளரால் விநியோகிக்கப்பட்ட மரநிறப்பூச்சுக்கள் பூசப்பட்ட அனைத்து பொருட்களும்" விற்பனையாளர் உரித்துடையவர்.

யுதினி தற்போது வகையற்றவளாகியதோடு கயானுக்கு 75,000/= ரூபாவினைக் கொடுக்க வேண்டியவளாயுள்ளாள். எவ்வாறாயினும் கயான் விநியோகித்த பாரியளவு நீலம் மற்றும் இளஞ்சிவப்பு நிறப்பூச்சுக்களை யுதினி உடமையில் வைத்திருக்கின்றாள். மேலும் யுதியினால் மூன்றாம் திறத்தவருக்கு மரப் பூச்சுக்களை விற்பனை செய்த பணத்தொகையான ரூபா 100,000 அவளது வங்கிக் கணக்கில் காணப்பட்டது.

யுதினியினால் தயாரிக்கப்பட்டு விற்பனை செய்யப்படாத கயானினால் விநியோகிக்கப்பட்ட இளஞ்சிவப்பு மற்றும் நீல நிற மரநிறப்பூச்சுக்கள் பூசப்பட்டட தளபாடங்களை அவளது பண்டகசாலையில் வைத்திருக்கின்றாள்.

இளஞ்சிவப்பு மற்றும் நீல மரநிறபூச்சுக்கள், விற்பனைகள் மற்றும் தளபாடங்களின் மீது எந்தளவு தூரத்திற்கு, எல்லாமுமாக தமது உரிமைகளை உறுதிப்படுத்த முடியும் என காயானுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

4. தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் மற்றும் பிரயோகிக்கக்கூடிய இயைபுடைய நியதிச்சட்ட பிரிவுகளுடன் தொடர்புறுத்தி பின்வருவனற்றுள் **எவையேனும் நான்கினை** ஒப்பிட்டு வேறுபடுத்துக.

(அ) பரிமாற்றக்கூடிய தன்மை மற்றும் மாற்றக்கூடிய தன்மை (Negotiability and transferability)

(ஆ) ஏற்பிற்கான முன்வைப்பு மற்றும் கொடுப்பனவிற்கான முன்வைப்பு (Presentment for acceptance and presentment for payment)

(இ) ஏற்கப்பட்டமையால் மறுக்கப்பட்டமை மற்றும் கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டமையால் மறுக்கப்பட்டமை. (Dishonour by non- acceptance and dishonour by non- payment.)

(ஈ) உண்டியல் ஒன்றின் கையொப்பம் மற்றும் உண்டியல் ஒன்றின் புறக்குறிப்பிடல் (singnature of a bill and endorsement of a bill)

(உ) மோசடியான மற்றும் அதிகாரமளிக்கப்படாத கையொப்பம் (forged and unauthorized signature)

5. ஓர் நாட்டில் கோட்பாட்டளவில் நுகர்வோர் பாதுகாப்பினை பின்னடையச்செய்வதென்பது குறித்த நாட்டின் சட்டத்தினை முன்னெடுத்துச் செல்லும் செயற்பாட்டில் பாரிய தாக்கத்தினைச் செலுத்தும். இலங்கை இத் தோற்றப்பாட்டிற்கு விதிவிலக்கு அல்ல என்றபோதிலும் 2003ம் ஆண்டின் 36ம் இலக்க நுகர்வோர் அலுவல்கள் அதிகாரசபை சட்டமானது மேற்கூறிய பின்னடைவினைப் பிரதிபலிக்கவில்லை. ஆயினும் நிஜ உலகின் பின்னணி மற்றும் விளைவுகளை கருத்திலெடுக்காது அது நுட்பமான விதிகளை அமைத்துள்ளது.

நியதிச்சட்ட பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவற்றுடன் தொடர்புறுத்தி மேற்கண்ட கூற்றின் வலிதுடமையை பரீட்சிக்குக.

6. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களின் சட்ட விளைவுகளை தீர்மானிக்குக. உமது விடையானது தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவற்றுடன் ஆதாரப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

(அ) பிரயங்கவினால் தீக்காப்புறுதி செய்யப்பட்டிருந்த கலிப்சோ இசை மண்டபத்தினை பிரியங்க மாதவியுடன் விற்பனை செய்வதற்கான ஓர் ஒப்பந்தத்தினை செய்திருந்தான். காப்புறுதியினைப்பற்றி எவ்விடயமும் விற்பனை ஒப்பந்தத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவில்லை. இரண்டு வாரங்களின் பின்னர் மண்டபமானது தீயினால் பாதிப்புற்றது மற்றும் பிரயங்கவின் காப்புறுதித்திட்டத்தின் கீழ் ‘மூசா’ காப்புறுதிக் கம்பனியில் இருந்து ரூபா 30,000/= இனை பிரியங்க பெற்றான். தொடர்ச்சியாக குறித்த விற்பனையானது முழுமையடைந்ததுடன் பிரியங்காவினால் காப்புறுதி நிறுவனத்தில் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பணத்தொகையினைக் கழிக்காது உடன்பட்டபடி கொள்வனவு விலை செலுத்தப்பட்டது.

OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA LIBRARY

(ஆ) ரூபா 200,000/= பெறுமதியான நகைகளை காப்பதற்கான காப்புறுதி திட்டத்தினை ராதா கொண்டிருந்தாள். தான் வதிக்கின்ற இடப்பரப்பில் இடம்பெற்று வரும் கொள்ளை மற்றும் திருட்டு நடவடிக்கைகளில் இருந்து காப்பதற்காக தனது ஆபரணங்களை கழிவுத்தாள்கள் மற்றும் அட்டைகளின் குவியல் ஒன்றின் அடியில் மறைத்து வைத்தாள். ஒரு நாள் தவறுதலாக கழிவுத்தாள்களின் மீது அவள் தீ வைக்கும் பொழுது ஆபரணங்களும் அழிவடைந்தன.

(இ) அப்துல்லா மற்றும் ஹக்கீம் ஆகியோர் 'அபுஹக்கீம்' நிறுவனத்தின் பங்குடமையாளரகளாவர் என்பதுடன் வீடு உடைத்தல் காப்புறுதி ஒன்றிற்கு 'எவர் - பேய் - கால்' எனும் காப்புறுதி நிறுவனத்துடன் தம் நிறுவனத்தின் சார்பில் பிரேரனை ஒன்றை முன் வைத்தனர். அப்துல்லா முன்னர் ஏனைய காப்புறுதி கம்பனிகளினால் மறுக்கப்பட்டார். ஆனால் நிறுவனம் எப்பொழுதுமே மறுக்கப்படவில்லை.

(ஈ) கமல் மற்றும் அவனது மனைவி ஆகிய இருவரும் செய்து கொண்ட காப்புறுதி ஒப்பந்தமானது இருவரில் ஒருவர் இறப்பினும் எஞ்சியிருப்பவருக்கு காப்புறுதிப்பணம் உரித்தாகும் வகையில் அமைந்திருந்தது. காப்புறுதிப்பணம் இருவராலும் ஒன்றாகவே செலுத்தப்பட்டது. கமலின் மனைவி முதலில் இறந்தாள்.

7. 1896ம் ஆண்டின் 11ம் இலக்க பொருட்கள் விற்பனைக்கட்டளைச் சட்டமானது "*caveat emptor* " கோட்பாட்டினை வெளிப்படையாக அங்கீகரிக்கின்றது என்ற கருத்தினை இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகத்தின் இறுதியாண்டு மாணவியான சிதாரா கொண்டிருந்தாள் ஆயின் அவளது சக மாணவியான சது அத்தகைய கோட்பாட்டிற்கு அக்கட்டளைச்சட்டத்தில் எவ்விதமான இடமும் இல்லை என கருதுகின்றாள்.

பாடவிதானத்தினைப்பற்றிய உமது புரிந்துகொள்ளுகையின்படி எவருடைய நிலைப்பாட்டுடன் நீர் உடன்படுவீர்? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக.

8. பின்வருவனவற்றுள் எவையேனும் நான்கினைப் பற்றி குறிப்பெழுதுக.

(அ) *nemo dat quod non habet*

(ஆ) *uberrimae fidei*

(இ) உண்டியல் ஒன்றினை வைத்திருப்பவர் (holder of a bill)

(ஈ) 1980ஆம் ஆண்டின் 26ம் இலக்க உணவுச்சட்டத்தின் திருத்தத்திற்கமைய அதன் பயன்பாடு (efficacy)

(உ) வாடகைக் கொள்வனவு ஒப்பந்தத்தின் உட்கிடையான நிபந்தனைகள் மற்றும் கட்டுறுத்துக்கள்.

(பதிப்புரிமையுடையது)