

(19)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME

LEVEL 4

2nd CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2008/2009

LWU 2314 – CONSTITUTIONAL LAW II

DURATION . 40 MINUTES



DATE : 28th November 2008

TIME : 11.30 a.m. – 12.10 p.m.

Answer one question only.

01. According to the existing rules and regulations pertaining to university admission in state "X", hundred students who secure an overall average of 4.5 or above at the G.C.E. Advanced Level examination are admitted annually on the first come first served basis, to government university to follow a degree course in Criminology. Out of these hundred places 80 places are reserved for male students and the remaining 20 places are filled with female students. This policy of allocating a lesser number of places for female students has been justified on the ground that the female students, on the whole do not possess required abilities to follow a university level study program in criminology.

Sydney, a female student who obtained an overall average of more than 4.5 at the G.C.E. A/L examination is not admitted to the criminology degree program even though she was among the first hundred applicants for the program. She wishes to file a fundamental rights petition against the decision to reject her application.

Advise Sydney.

Assume that the Fundamental Rights chapter of the constitution of State "X" is similar to chapter III of the Constitution of Sri Lanka (1978).

02. "Absolute or unrestricted individual rights do not and cannot exist in a modern state. The welfare of the individual, as a member of a collective society, lies in a happy compromise between his rights as an individual and the interest of the society to which he belongs"

Per Sharvananda CJ in
Joseph Perera Alias Bruten Perera v. The Attorney-General & others
(1992) 1 Sri L.R. 212

Critically evaluate the Freedom of Speech and Expression in the light of the above statement. Support your answer with relevant Constitutional provisions and decided cases.

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04 - 2008/2009
LWU 2314 - அரசியலமைப்புச் சட்டம் 11
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரிட்சை - 2
காலம்: 40 நிமிடங்கள்



திகதி: 28.11.2008

స్నేహమ: మి.ప 11.30 - మి.ప 12.10

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவாற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. 'X' எனும் நாட்டில் நடைமுறையில் உள்ள பல்கலைக்கழக அனுமதி விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளின்படி, க.பொ.த உயர்தர பரிசீலனையில் மொத்த சராசரி 4.5 அல்லது அதற்கு மேல் பெற்ற நூறு மாணவர்கள் வருடார்ந்தும் முதல் வருபவர் முதல் பெருவார் என்ற அடிப்படையில் குற்றவியல் (Criminology) கற்கையை தொடர்வதற்கு அரசாங்க அநுமதிக்கப்பட்டனர். இந் நூறு இடங்களில் 80 இடங்கள் ஆண் பல்கலைக்கழகங்களில் அனுமதிக்கப்பட்டனர். இந் நூறு இடங்களில் 20 இடங்கள் பெண் பிள்ளைகளினால் பிள்ளைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டதுடன் எஞ்சிய 20 இடங்கள் பெண் பிள்ளைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. பெண் பிள்ளைகளுக்கு குறைவான எண்ணிக்கையிலான இட ஒதுக்கக்கீட்டை நிறுப்பப்பட்டது. பெண் பிள்ளைகளுக்கு குறைவான எண்ணிக்கையிலான இட ஒதுக்கக்கீட்டை செய்யும் கொள்கையானது, முழுமையாக நோக்குமிடத்து பெண் பிள்ளைகள் பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் குற்றவியல் கற்கை நிகழ்ச்சியினை தொடர்வதற்கு நியாயப்படுத்தப்பட்டது.

க.பொ.த உயர்துர பரிட்சையில் மொத்த சராசரி 4.5 இங்கு அதிகமாகப் பெற்ற சிடன் எனும் மாணவி குற்றவியல் கற்கைக்கான முதல் நூறு விண்ணப்பதாரிகளில் ஒருவராக இருந்த போதும் அவள் அக்கற்கையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை. தமது விண்ணப்பத்தினை நிராகரித்த தீர்மானத்திற்கு எதிராக அடிப்படை உரிமை மற்று வொன்றினை தாக்கல் செய்வதற்கு அவள் விரும்புகின்றாள்.

திட்டங்கு அலோசனை வழங்குக.

'X' நாட்டின் அரசியலமைப்பின் அடிப்படை உரிமை அத்தியாயமானது இலவ்கை 1978ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் அத்தியாயம் முன்றினை ஒத்தது! குருசிக்கொள்க.

02. “நவீன் அரசில் முழுமையான அல்லது மட்டுப்பாடு அற்ற தனிநபர் உரிமையானது இல்லை என்பதுடன் இருக்கவும் மாட்டாது. ஒர் கூட்டுச் சமூகத்தின் அங்கத்தவர் என்ற வகையில் ஓர் தனிநபரின் நலனானது தனிநபர் என்றவகையில் அவரது உரிமைகளுக்கும் அவர் உரித்தாயுள்ள அச்சமூகத்தின் அக்கறைகளுக்குமிடையிலான மகிழ்வான இணக்கத்திலேயே தங்கியுள்ளது.”

per Sharvananda CJ in *Joseph Perera Alias Bruten Perera v. The Attorney-General & others* (1992) Sri L.R 212

(പക්ෂීප්පරිමායෙනු)

(4)

ශ්‍රී ලංකා විවෘත වියුව්ධ්‍යාලය
නීතිමණි උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම
අභ්‍යන්තර ආගේම පරික්ෂණය 2 - 2008
ආජ්‍යාව්‍යුතුම ව්‍යවස්ථා නීතිය II - LWU 2314
කාලය : විනාඩි 40



දිනය - 2008 නොවැම්බර් මස 28 වන දින වෙළාව - පො.ව. 11.30 - පො.ව. 12.10 දක්වා

අපැහැයිලි අත් අකුරුවලට ලැබූ අඩු කරනු ලැබේ.

එක් ප්‍රශ්නයකට රමණක් පිළිගුරු සපයන්න.

01. 'X' රාජ්‍යයේ පිහිටි රජයේ වියුව්ධ්‍යාලයක අපරාධ විද්‍යා උපාධිය භැඳුරීම සඳහා සිපුන් ඇතුළත් තීරිමේ නීති රිතිවලට අනුව අ.පො.ස. උසස් පෙළ විභාගයෙන් සමස්ථ සාමාන්‍ය 4.5 ඉක්මවන සිංහයන්ගෙන් පලමුව අයදුම් කරන 100 දෙනා සැම වර්ෂයකදීම ඒ සඳහා පුදුපුකම් ලබයි. මින් අවස්ථා 80 ක් පිරිමි සිංහයන්ට හිමි වන අතර ඉතිරි අවස්ථා 20 ගැහැණු සිංහයන්ට හිමි වේ. ගැහැණු සිංහයන් අඩුවෙන් බඳවා ගැනීමේ ප්‍රකිපන්තිය සාධාරණීකරණය කරන්න වියුව්ධ්‍යාලය කියා සිටින්නේ. වියුව්ධ්‍යාල මට්ටමින් අපරාධ විද්‍යා උපාධියක් භැඳුරීමට අවශ්‍ය කරන කුසලතාවය සමස්ථයක් ලෙස ගැහැණු සිංහයන් තුළ තොමූහි බවයි.

සිංහි, අ.පො.ස. උසස් පෙළ විභාගයෙන් සමස්ථ සාමාන්‍ය 4.5 ඉක්මවා, අයදුම් කරන පලමු 100 දෙනාට ඇතුළත් වුවත් සිංහයන්ට පුදුපුකම් නොලැබූ ගැහැණු සිංහයන්ට බවයි. ඇයගේ අයදුම්පත ප්‍රකිපන්පෙළ තීරිමේ නීත්‍යයට එරෙහිව මූලික අයිතිවාසිකම් පෙන්සමක් ගොනු තීරිමට ඇය අදහස් කරයි.

සිංහිට උපදෙස් දෙන්න.

'X' රාජ්‍යයේ ආජ්‍යාව්‍යුතුම ව්‍යවස්ථාවේ මූලික අයිතිවාසිකම් පරිච්ඡේදය, ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආජ්‍යාව්‍යුතුම ව්‍යවස්ථාවේ 3 වෙනි පරිච්ඡේදයට සමාන බව උපක්ෂපනය කරන්න.

02. "නුතන රාජ්‍යයක් තුළ පරම හා අසිමාන්තික තනි පුද්ගල අයිතිවාසිකම් තොමූහි අතර පැවතියද නොහැක. තනි පුද්ගලයෙක් ලෙස ඔහුට පවතින අයිතිවාසිකම් හා ඔහු අයිති වන සමාජයේ යහපැවැත්ම අතර පවතින සහයෝගී එකතුතාවයේ ප්‍රමාණය මත, සාමූහික සමාජය තුළ ඔහුගේ සුඟ සාධනය තීරණය වේ."

per Sharvananda CJ in
Joseph Perera Alias Bruten Perera v. The Attorney-General & others
(1992) 1 Sri L.R. 212

යාපනයේ සහ ප්‍රකාශනයේ තිද්‍යස, ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශය ඇසුරින් විවේචනාත්මකව අගයන්න. අදාළ ආජ්‍යාව්‍යුතුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රකිපන්තියන් හා විනිශ්චිත නඩු සින්දු මිලේ පිළිතුරට ගෙන භැර දක්වන්න.

හිමිකම් ඇවිරිණි.