ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම
අවසාන පරීක්ෂණය - 2008/2009
වාණිජ නීතිය - LWU 4324/3324
කාලය - පැය තුනයි.

දිනය - 2009 අප්‍රේල් 02 වන දින   වේලාව - පෙ.ව. 09.30- ප.ව. 12.30 දක්වා

අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

01. තිලාන්, 'නව, ස්වයංක්‍රිය මාදිලි පෙළේ ඉහළම රථය' ලෙස විස්තර කරමින් 'ලීටර් 4.6 ක රේන්ජ් රෝවර් මෝටර් රථයක්' මූල්‍ය සමාගමක් වන නිධි ෆිනෑන්ස් සමාගමට රුපියල් මිලියන 7.5 කට විකුණුවේය. වාහනයේ නව අයිතිකරු වන නිධි ෆිනෑන්ස් සමාගම එම රථය, 2008 මාර්තු 10 වෙනි දිනැති කුළී සින්නක්කර ගිවිසුමක් යටතේ ප්‍රසිද්ධ ව්‍යාපාරිකයකු වන මොහාන්ට දෙන ලදී.

නැවත ගෙවීමේ කොන්දේසි වුයේ, මොහාන් විසින් රුපියල් මිලියන 3.5 ක තැන්පතුවක් සමග මසකට රුපියල් 80,422.80 බැගින්, මුල් වාරිකය හැර, මාසික වාරික 48 ක් ගෙවිය යුතු බවයි. මුල් වාරික දෙක සහ තැන්පතුව ගෙවූ පසු මොහාන් තවදුරටත් ගෙවීම නතර කළේය. මොහාන් තම 2008 මැයි 30 දරණ ලිපිය මගින් රේන්ජ් රෝවර් වාහනයේ පවතින අඩුපාඩු නිසා එය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ අදහස ඉදිරිපත් කරමින් එයට හේතු ලෙස දක්වා සිටියේ එහි පවතින අසතුටුදායක තත්ත්වය සහ චෝදනා කර ඇති අඩුපාඩු රේන්ජ් රෝවර් රථයක පවතින බවට සාමාන්‍ය මිනිසෙකු විසින් අපේක්ෂා නොකරන බවයි.

මාස දෙකකට මඳක් වැඩි කාලයකට පසු වාහනය නිධි ෆිනෑන්ස් ආයතනය විසින් රැගෙන යන ලදී. එය රැගෙන යන අවස්ථාවේ දී , රේන්ජ් රෝවර් රථය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමෙන් අනතුරුව ධාවනය කර ඇති යම් දුරක් ද ඇතුළුව ආසන්න වශයෙන් කිලෝ මීටර් 6000 ක් ධාවනය කර තිබුණි. මොහාන් විසින් ඉදිරිපත් කල චෝදනා සොයා ගැනීමට, මූල්‍ය ආයතනය විසින් වාහනය ප්‍රසිද්ධ මෝටර් ගරාජයකට බාරදුන් අතර සොයා ගත් අඩුපාඩු වනුයේ,

(අ) දිශානතිය පෙන්වන තැටිය (Navigation disk) නොමැති වීම.

(ආ) ඉදිරිපස රෝද වැරදි ලෙස සංතුලනය කිරීම නිසා ඒවා සැළකියයුතු ලෙසින් ගෙවීම සිදුවන බව.

(ආ) මාර්ගයන්හි ධාවනයේදී, ඉදිරිපස ඩිෆරන්සලයේ ගැටළුවක් හේතුවෙන් සම්ප්‍රේෂණ හෝ එළවුම් පද්ධති එලකය මගින් ශබ්දය නිකුත් වීම.

(ඇ) අළු බඳුන් ආවරණයේ සීරීමක් තිබීම.

(ඇ) වැරදි ලෙසින් පෙළගස්වන ලද අත්වැසුම් පෙට්ටිය සහ

(ඉ) වාහනයේ වහළයේ සමහර තැන්වල දුර්වල ලෙස සායම් කර තිබීම

මොහාන් (අ) සහ (ආ) පිළිබඳව වාහනය බාරදුන් අවස්ථාවේ දැන සිටි බවට අනාවරණය වූ නමුත් කිසිදු ගැටළුවක් මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් මතු නොවූ අතර නිඩ් ෆිනෑන්ස් සමාගම එම කොටස් දෙකම නැවත සවිකොට දී තිබුණි. කුලී සින්නක්කර ගිවිසුමට එළැඹීමට පෙර මොහාන් භාණ්ඩ පරීක්ෂා කළේද යන්න අපැහැදිලිය.

ඉහත දැක්වූ මෝටර් ගරාජය, වාහනයේ ගැස්සීම නැවැත්වීමට රෝද නැවත සංතුලනය කිරීමද ඇතුළුව විවිධ අළුත් වැඩියා කිරීම් කරන ලදී. මෙයට අමතරව මොහාන්ගේ පහසුව තකා, කිසිදු මුදලක් අය නොකර වාහනයේ ඇති විවිධ අඩුපාඩුකම් අළුත්වැඩියා කිරීමට ද නිවැරදි කර දීමට ද නිඩ් ෆිනෑන්ස් සමාගම තම කැමැත්ත පලකළ නමුත් මොහාන් එය ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණි.

දැන් මොහාන් (අ) ඔහු විසින් සින්නක්කර ගිවිසුම වලංගු ලෙස අවසන් කර ඇති බවට නියෝගයක් සහ (ආ) ගෙවන ලද තැන්පතුව, කුලී වාරික දෙක සමග පොළිය ලබා ගැනීමේ නියෝගයක්, නිඩ් ෆිනෑන්ස් සමාගමට එරෙහිව ලබා ගැනීම සඳහා නඩුවක් පැවරීමට ඔබගේ උපදෙස් පතයි.

අදාළ ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිපාදන සහ බලාධිකාරී නඩු තීරණ උපයෝගි කර ගනිමින් මොහාන්ට උපදෙස් දෙන්න.

02. භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් හා රක්ෂණ ගිවිසුමක් එනයින්ම ගිවිසුම් වුවද එම ගිවිසුම්වලට පසුබිම් වන මූලධර්මයන් සහ එම ගිවිසුම්වල ප්‍රතිඵල ඇතුළු හේතු රැසක් නිසා ඒ එක් එක් ගිවිසුම පුළුල් ලෙසින් අනෙකින් වෙනස් වේ.

ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විභාග කරන්න. අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇත්නම් ඒවා ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කළයුතුය.

03. පොල්තෙල් ලීටර 2000 ක් මිලදීගත් රාෂික් ඒවා තම ගබඩාවේ ගබඩාකර තැබිය. සිල්ලර වෙළඳසැල් හිමියන් වන ජානක, කැළුම්, ලලංග, රාෂික්ගේ ගබඩාවේ තිබූ තෙල් තොගයෙන් පිළිවෙලින් ලීටර 1000, 800, සහ 200 ක් මිළදී ගැනීමට රාෂික් සමග එකඟ විය. ජානක, ගැනුම් මිළ කල්තබාම ගෙවූ නමුත් කැළුම් සහ ලලංග එසේ නොකළහ. තෙල් ලීටර 800 ක් බඳුන් අටකට දැමූ රාෂික් ඒවා කැළුම්ට බාරදුනි. ඉතිරි තෙල් පිළිවෙලින් බඳුන් දහයකට සහ දෙකකට පුරවා ජානකට සහ ලලංගට බාරදීම සඳහා සූදානම් කොට තැබීය. ජානකට බාරදීමට අදහස් කළ බඳුන් දහය සළකුණු කළ නමුත් ඉතිරි බඳුන් දෙක සළකුණු කිරීමට ඔහුට අමතක විය. කෙසේ වුවද ජානකට සහ ලලංගට බාරදීමට පෙර රාෂික් බුන්වත් විය.

රාෂිස්ගේ බුන්වත්වීම ජානක, කැළුම් සහ ලලංගට අගතිදායක වේද යන්න පහදා දෙන්න. ඔබගේ පිළිතුර ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇත්නම් එමගින් තහවුරු කළයුතු වේ.

04. පහත අවස්ථාවන්හි නෛතික ප්‍රතිඵල නිශ්චය කරන්න. විනිශ්චිත නඩු තීරණ සහ ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන ඇත්නම් එමගින් ඔබගේ පිළිතුරු තහවුරු කළයුතු වේ.

(අ) 'මිහිරිට හෝ අණට ගෙවන්න' ලෙස ලියන ලද චෙක්පතක් සොරකම් කොට මිහිරියේ පිටසන ව්‍යාජ ලෙස තබා ඇත. බැංකුව එම චෙක්පත සඳහා යථාකාලීනව ගෙවන ලදී.

(ආ) තුසිත් වැරදීමකින් ක්ලෝඩ් නමට චෙක්පතක් ලිවීය. සැබැවින්ම ක්ලෝඩ් යනු නොසිටින අයෙකි. කුමාර් එම චෙක්පත ව්‍යාජ පිටසනක් මගින් ප්‍රතිෂ්ඨාවක් සඳහා සද්භාවයෙන් ලබාගත් දේවාට ගනු දෙනු කළේය. දේවා චෙක්පත මත ගෙවීම ලැබීය.

05. වර්තමාන සංදර්භය තුළ, සංශෝධිත 1980 අංක 26 දරණ ආහාර පනතෙහි සඵලතාව විවේචනාත්මකව අගයන්න.

06. පාරිභෝගිකයා, තමා විසින් වෙළඳපළින් ප්‍රයෝජන ලබා ගැනීමේදී සංතුලන සාධකය නියම ලෙස පුරවාලීමේ කාර්යභාරය තවදුරටත් ඉටු කිරීමට නොහැකි වී ඇත. වෙළඳපලේ තත්ත්වය වෙනස් වී ඇති නිසා සැපයුම්කරුවන් සහ පාරිභෝගිකයන් අතර සමබරතාවය සැපයුම්කරුවන්ගේ වාසියට ඇති නැමියාවකින් සිදුවිය ... පාරිභෝගිකයා ... සමස්ථ වෙලඳපලේ හුදෙක් එක ඒකකයක් පමණක් වන අතර ප්‍රචාරක ව්‍යාපාරයන්ගේ ඉලක්කයක් බවටද, ප්‍රබල ලෙස සංවිධානය වූ නිෂ්පාදක සහ බෙදාහැරීමේ කණ්ඩායම්වල පීඩනයන්ට ද ලක් වී ඇත. වෙළඳපල තත්ත්වය පාලනය කිරීමට පාරිභෝගිකයන්ට වඩා වැඩි හැකියාවක් නිෂ්පාදකයන් සහ බෙදාහරින්නන්ට නිතරම ඇත්තේ ය. ඒකාබද්ධ වීම් සහ තරඟකාරීත්වය මත ස්වයං ආරෝපණය කරන ලද්දා වූ සීමා කිරීම් ද පාරිභෝගිකයන්ට අවාසි සහගත ලෙස බලපාන අසමබරතාවක් ඇති කිරිය.

2003 අංක 9 දරණ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරී පනත මගින් පාරිභෝගිකයන් වෙළඳපොලේ දී අත්විඳින පොදු අවාසිය ආමන්ත්‍රණය කිරීම සඳහා අපේක්ෂා කල ආකාරයන් ගැන අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය විස්තර කරමින් විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

07. ප්‍රභාත් අවුරුදු 33 වයසැති අවිවාහකයෙක් වන අතර ජෛව නිෂ්පාදන (bio products) වගා කිරීම පිළිබඳව ප්‍රසිද්ධියක් උසුලන්නෙකි. ඔහු සිතාඑළියේ කුඩා ගෙයක පදිංචිව සිටියේය. ඔහු එම දේපළ සහ කුඩා ගෙයහි අඩංගු දේ පිළිබඳව රක්ෂණ ඔප්පුවක් ලබාගෙන තිබුණි. ඔහු නොනවත්වාම (chain smoker) දුම් පානය කරන්නෙකු විය. එක් රාත්‍රියක ප්‍රභාත් තම දුම්වැටිය දැල්වී තිබියදී නින්දට වැටිණි. කුඩා ගෙය මුළුමනින්ම දැවී පොළවට සමතලා විය. දුම ආශ්වාසය නිසා ප්‍රභාත් මරණයට පත්විය. රක්ෂණ ඔප්පුව යටතේ මුදල් ලබා ගැනීමට ඔහුගේ පොල්මඃකරුට අවශ්‍ය වී ඇත. පහත සඳහන් කවර හෝ පදනමක් මත තම වගකීමෙන් වැළකීමට හැකිද යන්න පිළිබඳව ඔබගේ උපදෙස් ලබාගැනීමට රක්ෂණ සමාගම බලාපොරොත්තු වේ.

- ගින්නට හේතුව ප්‍රභාත්ගේ නොසැලකිල්ල වීම.
- ප්‍රභාත් විසින් මීට අවුරුදු 15 කට පෙර, එනම් ඔහුගේ වයස අවුරුදු 18 දී, ඔහු ගෙවල් ගිනි තැබීම සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වී ඇති බව හෙළිදරව් කිරීමට අපොහොසත්ව තිබීම.
- ප්‍රභාත් තම යෝජනා පත්‍රයේ තමන් දුම් පානය නොකරන්නකු ලෙස සහතික වී තිබීම. එම ප්‍රකාශය කරන ලද අවස්ථාවේ මෙය සත්‍යයක් විය. එයට හේතුව ඊට දින තුනකට පෙර ඔහු දුම්පානය අත්හැර තිබීමයි. එහෙත් රක්ෂණ ඔප්පුව ලබා ගැනීමෙන් දින දෙකකට පසුව දුම්බීම නැවත ඇරඹූ ඔහු එතැන් සිට දුම්පානය කර තිබුණි.
- නිවාසයේ අඩංගු දෑ පිළිබඳව යෝජනා පත්‍රයේ ඇති කොටසේ ඒ පිළිබඳව සඳහන් කිරීමේදී ප්‍රභාත් සඳහන් කර සිටියේ 'නිවසේ ඇති සෑම ජනේලයකටම අගුළු ඇත' යන්න වුවද සැබවින්ම අගුළු තිබුනේ සමහර ජනේලවලට පමණි.

උපදෙස් දෙන්න.

08. 1896 අංක 11 දරණ භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතේ අන්තර්ගත, භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක හිමිකම මාරුවීම පිළිබඳව අදාලවන ප්‍රතිපාදනයන්හි වානිජ උපයෝගිතාවය පිළිබඳ විවේචනාත්මකව සලකා බලන්න.

\- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL VI
FINAL EXAMINATION - 2008 / 2009
COMMERCIAL LAW - LWU 4324/3324
DURATION - THREE HOURS

Date: 02nd April 2009 **Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

Answer **FIVE** questions only.
Candidates will be penalized for illegible handwriting.

(1) Thilan, sold "a 4.6 litre Range Rover motor vehicle" described as "a new top-of-the-range-automatic model" to Needy Finance Co, a financier, for Rs. 7.5 million. This was followed by Needy Finance Co, as the new owner, hiring the vehicle to Mohan, a well-known businessman, pursuant to a hire-purchase agreement dated 10th March 2008.

The terms of repayment were that Mohan was to pay a Rs. 3.5 Million deposit, with "48 monthly instalments", comprising Rs.80, 422.80 per month, except for the first instalment. After paying the deposit and the first two instalments, Mohan ceased to make further payments. Mohan by his letter dated 30th May 2008, declared his intention to reject the vehicle, owing to defects in the Range Rover since it was of unsatisfactory quality, and that a reasonable person would not have expected the Range Rover to have the defects complained of.

The vehicle was subsequently collected a little over two months later by the Needy Finance Co. At the time of its collection, the Range Rover had been driven for approximately 6,000 kilometres, which included some mileage after rejection. The Finance Company gave the vehicle to a reputed motor garage to ascertain the allegation made by Mohan, and the faults found were: (a) a missing navigation disk; (b) wrongly balanced front wheels, resulting in the tyres being significantly worn; (c) road-speed related noise coming from the transmission or drive system shield due to a problem with the front differential; (d) a scratched ashtray cover; (e) a wrongly aligned glove box; and (f) poor paintwork on sections of the Range Rover's roof.

There was a finding that Mohan knew about (a) and (d) when the vehicle was delivered, but no issue was raised regarding these points, as the Needy Finance replaced both items. It is not clear whether Mohan examined the goods prior to the hire-purchase agreement.

The above-mentioned motor garage carried out various repairs, including rebalancing the wheels to eliminate vibrations. In addition, the Finance Company noted their willingness to repair and rectify various faults; free of charge, at Mohan's convenience, but that Mohan had declined this offer.

Now Mohan seeks your advice to file an action against the Needy Finance to seek (i) a decree that the hire-purchase agreement had been validly terminated by him, and (ii) a decree for the repayment of the deposit and the two rental instalments, plus interest.

Making use of relevant statutory and case law authorities, advise Mohan.

(2) Although a contract of sale of goods and a contract of insurance are both contracts *per se*, each contract extensively differs from the other for many reasons including rationale behind those contracts and the results of the same.

Critically examine the above statement. Your answer should be supported with relevant statutory provisions and decided cases, if any.

(3) Razeek bought 2000 liters of coconut oil which he then stored in his warehouse. Janaka, Kelum and Lalanga (all owners of grocery shops) each agreed to buy from Razeek "1000 liters, 800 liters and 200 liters of oil respectively from the stock in [Razeek's] warehouse." Janaka paid the purchase price in advance, but neither Kelum nor Lalanga did so. Razeek delivered 800 liters after putting the oil into eight containers to Kelum. The rest were filled into ten containers and two containers respectively, ready for delivery to Janaka and Lalanga. Although he marked ten containers which he intended to give to Janaka, he forgot to mark the other two containers. However, before delivery to Janaka and Lalanga, Razeek became insolvent.

Explain whether Janaka, Kelum and Lalanga will be prejudiced by Razeek's insolvency. Your answer should be supported with relevant statutory provisions and decided cases, if any.

(4) Determine the legal consequences of the following situation. Your answer should be supported with relevant statutory provisions and decided cases, if any.

(a) A cheque is drawn 'payable to Mihiri or order'. It is stolen and Mihiri's indorsement forged. The banker pays the cheque in due course.

(b) Thusith by mistake draws a cheque payable to Claude who does not exist. The cheque is negotiated by Kumar by forged endorsement to Deva, who takes it in good faith and for value. Deva enforced payment of the cheque.

(5) Critically assess the effectiveness of the amended Food Act No. 26 of 1980, in the present day context.

(6) "The consumer, in availing himself of the market, is no longer able to properly fulfil the role of a balancing factor. As market conditions have changed, the balance between suppliers and customers has tended to become weighted in favour of the supplier...the consumer...has become merely a unit in a mass market, the target of advertising campaigns and of pressure by strongly organized production and distribution groups. Producers and distributors often have a greater opportunity to determine market conditions than the consumer does. Mergers and certain self-imposed restrictions on competition have also created imbalances to the detriment of consumers..."

Explain and critically discuss the above statement with reference to the ways in which the Consumer Affairs Authority Act No. 9 of 2003 has been sought to address the general disadvantage suffered by the consumer in the market place.

(7) Prabhath, a 33 year old bachelor and a famous cultivator of bio products lived in a cottage in Seethaeliya in respect of which he had taken out a property and house contents insurance policy. Being a chain smoker, one night Prabhath fell asleep with his cigarette still alight. The cottage burned to the ground and Prabhath died of smoke inhalation. His executor wants to recover under the policy. The insurance company seeks your advice as to whether it can avoid liability on any of the following bases;

- the fire was caused by Prabhath's negligence,
- Prabhath failed to disclose that 15 years ago, when he was 18, he had been convicted of arson,
- in the proposal form Prabhath had warranted that 'he is a non-smoker' which was true when Prabhath made the statement; he had just given up three days before, but started again two days after, the policy was taken out and had smoked ever since,
- in the house content part of the proposal form Prabhath had warranted that the 'house has window locks on all the windows' when in fact it only had window locks on some windows.

Advise.

(8) Critically consider the <u>commercial utility</u> of the provisions of the Sale of Goods Ordinance No. 11 of 1896 which concern the passing of the property involved in a sale of goods contract.

- COPYRIGHT RESERVED -

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
இறுதிப் பரீட்சை– 2008/2009
மட்டம் - 6
LWU 3324/4324 – வர்த்தகச் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 02.04.2009 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஐந்து(05) வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்

1. திலான், 75 லட்சம் ரூபாவிற்கு " ஒரு புதிய உயரிய ரக தன்னியக்க மாதிரி" என விபரிக்கப்பட்டட ஓர் 4.6 லீட்டர் ரேஞ் ரோவர் மோட்டார் வாகனத்தை முதலளிப்பவரான த நீடி பினான்ஸ் கோ விற்கு விற்பனை செய்தான். இதனைத் தொடர்ந்து நன்கு அறியப்பட்ட வர்த்தகரான மோகனுக்கு 10.03.2008 இல் வாடகை கொள்வனவு ஒப்பந்தம் ஒன்றுக்கு இணங்கச் செய்து புதிய சொந்தக்காரராகிய த நீடி பினான்ஸ் கம்பனியால் வாகனம் வாடகைக்கு விடப்பட்டது.

முதலாவது தவணையைத்தவிர்த்து மாதமொன்றுக்கு ரூபா 80,422.80 ஐ உள்ளடக்கி "48 மாத தவணைகளுடன்" 35 இலட்சம் ரூபாவை மோகன் வைப்பிலிடுவதாக மீள்பணமளிக்கும் நியதிகள் இருந்தன. வைப்புப்பணத்தையும் முதல் இரு தவணைப்பணத்தையும் செலுத்திய பின்னர் மோகன் மேலும் பணம் செலுத்துவதை நிறுத்தினான். திருப்தியற்ற தரத்துடன் இருப்பதால் ரேஞ் ரோவரானது குறைபாடுகளை கொண்டிருப்பதாகவும் எந்த ஒரு நியாயமான மனிதனும் முறைப்பாட்டில் உள்ளது போன்ற குறைபாடுகளுடன் ரேஞ் ரோவரை எதிர்பார்த்திருக்க மாட்டான் என வாகனத்தை நிராகரிப்பதற்கான தனது மன எண்ணத்தை தனது கடிதம் மூலம் 30.05.2008 இல் மோகன் தெரியப்படுத்தினான்.

இறுதியில் இரண்டு மாதங்களின் பின்னர் த நீடி பினான்ஸ் கோ வால் வாகனம் பெறப்பட்டது. வாகனத்தைப்பெறும் சந்தரப்பத்தில் ரேஞ் ரோவரானது ஏறக்குறைய 6,000 கிலோ மீற்றர் தூரத்திற்கு செலுத்தப்பட்டிருந்தது.. அது நிராகரிப்பிற்கு பின்னராக செலுத்தப்பட்ட தூரத்தையும் உள்ளடங்கியிருந்தது. நிதியளிக்கும் கம்பனியானது மோகனால் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டின் தன்மையைக் கண்டறிய வாகனத்தை புகழ்பெற்ற மோட்டார் வாகன திருத்தகத்திற்கு கொடுத்ததுடன் கண்டறியப்பட்ட பிழைகளாவன (அ) செலுத்தும் தட்டு இல்லாதிருத்தல் (ஆ) பிழையாக சமநிலைப்படுத்தப்பட்ட முன்சக்கரங்கள் அதன் விளைவாக குறிப்பாக பழுதான டயர்கள் (இ) முன் வித்தியாசத்தால் கடத்துகையின் போது அல்லது ஓட்டும் தன்மையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பிரச்சினையால் வீதி வேகத்துடன் தொடர்புடைய சத்தம் (ஈ) சிராய்ப்படைந்த சாம்பல் தட்டு மூடி (ashtray cover) (உ) பிழையாக ஒழுங்கீனமாக வைக்கப்பட்ட கையுறைப்பெட்டி மற்றும் (ஊ) ரேஞ் ரோவரின் முகட்டுப்பகுதியில் தரக்குறைவாக செய்யப்பட்ட பூச்சு வேலை.

(அ) மற்றும் (ஆ) வைப்பற்றி வாகனம் விநியோகிக்கப்பட்டபோதே மோகன் அறிந்திருந்தான் ஆனால் இவ்விடயங்கள் தொடர்பில் எந்த வித பிரச்சினையும்

எழுப்பப்படவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. ஆகையால் த நீடி பினான்ஸ் கம்பனி அவ்விரு பொருட்கள் மாற்றீடு செய்தது. வாடகைக் கொள்வனவு உடன்படிக்கைக்கு முன்னர் மோகன் அதனை பரீட்சித்தானா என்பது தெளிவற்றிருந்தது.

மேற்குறிப்பிட்ட மோட்டார் வாகனம் திருத்தகமானது அதர்வினை இல்லாமல் செய்து சக்கரங்களை மீள் சமநிலைப்படுத்தி பலதரப்பட்ட திருத்தங்களை மேற்கொண்டது. மேலதிகமாக த நீடி பினான்ஸ் கம்பனியானது பல பிழைகளை ஏற்று கட்டணம் இன்றி மோகனின் இலகுவிற்காக திருத்தங்களை மேற்கொள்ள தமது விருப்பத்தை தெரிவித்தது. ஆனால் மோகன் இந்தக் கொடைமுனைவை மறுத்தான்.

இப்போது மோகன் த நீடி பினான்ஸ் கம்பனிக்கெதிராக (1) வாடகைக்கொள்வனவு உடன்படிக்கையானது தன்னால் வலிதாக முடிவுறுத்தப்பட்டது என்பதற்கான தீர்வை மற்றும் (2) வைப்பினையும் இரண்டு வாடகை தவணைகட்டணங்களையும் அதனுடன் வட்டியையும் மீள செலுத்துவதற்கான தீர்வை ஒன்றையும் நாடி வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்ய உமது அறிவுரையை நாடுகின்றான்.

தொடர்புடைய நியதிச்சட்டம் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்ட அதிகாரங்கள் என்பவற்றினைப் பயன்படுத்தி மோகனுக்கு அறிவுரை செய்க.

2. பொருட்கள் விற்பனை ஒப்பந்தம் ஒன்றும் காப்புறுதிக்கான ஒப்பந்தம் ஒன்றும் ஒன்றுபோல இருந்த போதிலும் அவை அதன் பின்னால் உள்ள உள்ளாரந்த அர்த்தம் மற்றும் அதன் விளைவுகள் உள்ளடங்கலான பல காரணங்களால் அந்த ஒவ்வொரு ஒப்பந்தமும் ஒன்றில் ஒன்று பரந்தளவில் வித்தியாசப்படுகின்றன.

மேற்தரப்பட்ட கூற்றை விமர்சித்து பரீட்சிக்குக. உமது விடையானது சம்மந்தப்பட்ட நியதிச்சட்ட பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவற்றுடன் ஆதாரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

3. ராசிக் 2000 லீட்டர் தேங்காய் எண்ணெய்யைக் கொண்டுவந்ததுடன் அதனை அவனது களஞ்சிய அறையில் களஞ்சியப்படுத்தினான். ஜானக, கெலும் மற்றும் லலங்க(அனைவரும் பலசரக்கு கடைகளில் உரிமையாளர்கள்) ஆகியோர் முறையே “1000 லீட்டர், 800 லீட்டர், மற்றும் 200 லீட்டர் எண்ணெயை, (ராசிக்கின்) களஞ்சிய அறையில் உள்ள களஞ்சியத்தில் இருந்து வாங்குவதற்கு உடன்பட்டனர். ஜானக கொள்வனவு விலையை முற்பணமாகவே கொடுக்கிறான். ஆனால் கெலுமோ, லலங்கவோ அப்படிச் செய்யவில்லை. 8 கொள்கலன்களுக்கு 800 லீட்டர் எண்ணெய்யை ஊற்றிய பின்னர் ராசிக் அதனை கெலுமிற்கு விநியோகித்தான். மிகுதியானவை பத்து கொள்கலன்களுக்குள் நிரப்பப்பட்டதுடன் இரண்டு கொள்கலன்கள் முறையே ஜானக மற்றும் லலங்காவிற்கு விநியோகிக்க தயாராக இருந்தன. ஜானக்கவிற்கு கொடுக்க எண்ணியிருந்த பத்து கொள்கலன்களுக்கும் அவன் அடையாளமிட்டிருந்த போதிலும் ஏனைய இரு கொள்கலன்களுக்கும் அடையாளமிட அவன் மறந்துவிட்டான். எப்படியோ ஜானக மற்றும் லலங்கவிற்கு விநியோகிப்பதற்கு முன்னர் ராசிக் வகையற்றவனானான்.

ராசிக்கினது வகையற்ற தன்மையானது, ஜானக, கெலும் மற்றும் லலங்கவிற்கு நஷ்டத்தை உண்டாக்குமா என விபரிக்குக. உமது விடையானது சம்பந்தப்பட்ட நியதிச்சட்டப்பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவற்றின் மூலம் ஆதாரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

4. கீழ்வரும் நிலமைகளின் சட்ட விளைவுகளைத் தீர்மானிக்குக. உமது விடையானது சம்பந்தப்பட்ட நியதிச்சட்டப் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் ஏதேனும் இருப்பின் அவற்றின் மூலம் ஆதாரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

(அ) "மிகிரிக்கு செலுத்தப்பட வேண்டும் அல்லது கட்டளையின்படி" என ஒரு காசோலை வரையப்பட்டது. அது திருடப்பட்டதுடன் மிகிரியின் புறக்குறிப்பானது போலியாக இடப்பட்டிருந்து, வங்கியாளர் காசோலையை கால கிரமத்தில் செலுத்தினர்.

(ஆ) துஷித் உயிருடன் இல்லாத கிலௌடிற்கு செலுத்தும்படியாக தவறுதலாக காசோலை ஒன்றை வரைகின்றான். காசோலையானது குமாரால் போலியாக புறக்குறிப்பிடப்பட்டு தேவாவுக்கு மாற்றப்பட்டது. அவன் அதனை நல்லெண்ணத்துடனும் பெறுமதிக்கும் வாங்குகிறான். காசோலைக்கு பணம் செலுத்தும்படி தேவா கட்டாயப்படுத்துகிறான்.

5. 1980ம் ஆண்டின் 26ம் இலக்க உணவுச்சட்டத்தின் (திருத்தியவாறான) பயன்வலுதன்மையை இன்றைய நிலையில் விமர்சித்து மதிப்பீடுசெய்க.

6. "நுகர்வோர், சந்தையில் தன்னை ஈடுபடுத்தியிருக்கும் போது சமநிலை நிகழ்வுகளின் வகிபங்கினை சரியான முறையில் இனிமேலும் நிறைவேற்ற முடியாது. சந்தை நிபந்தனைகள் மாறிவிட்டதால் விநியோகிப்பாளருக்கும் வாடிக்கையாளருக்கும் இடையேயான சமநிலை விநியோகிப்பாளருக்கு சார்பாக சாயத்தொடங்கியுள்ளது. விளம்பர பிரச்சாரங்களின் இலக்கு மற்றும் கடுமையாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட தயாரிப்புக்களினதும் விநியோகக்கூட்டத்தினதும் அழுத்தம் ஆகியவற்றால் வாடிக்கையாளர்கள் பாரிய சந்தையில் ஒரு அலகாக வந்துள்ளார்கள். நுகர்வோரைவிட உற்பத்தியாளருக்கும் விநியோகிப்பாளருக்கும் சந்தை நிபந்தனைகள் நிச்சயிக்க அடிக்கடி பாரிய சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறது; போட்டிகளில் தானே விதித்துக்கொண்ட சில மட்டுப்பாடுகள் மற்றும் இணைப்புக்கள் கூட வாடிக்கையாளருக்கு சேதத்தை ஏற்படுத்துவதில் சமநிலையற்ற தன்மையை ஏற்படுத்தியுள்ளது..."

சந்தையில் நுகர்வோனால் அனுபவிக்கப்படும் பொதுவான பிரதிகூலங்களை காட்டும் 2003ஆம் ஆண்டு 9ஆம் இலக்க நுகர்வோர் விவகார அதிகார சட்டத்தின் வழிகளுடன் தொடர்புபடுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றை விபரிக்குக அத்துடன் விமர்சித்து ஆராய்க.

7. சீதாஎலியவில் குடிலில் வசிக்கும் பிரபாத் 33 வயதையுடைய பிரம்மச்சாரி அவன் ஈருடக தயாரிப்புகளின்(Bio products) பிரசித்தி பெற்ற வேளாளன் என்பதுடன் ஆதன மற்றும் வீட்டுப்பொருட்களுக்கான காப்புறுதி திட்டம் ஒன்றை செய்திருந்தான், தொடர் புகைப்பிடிப்பவனான(Chain smoker) பிரபாத் ஒருநாள் இரவு தனது சிகரெட் எரிந்து கொண்டிருக்கும் போது உறக்கமானான். குடில் தடைமட்டத்திற்கு எரிந்ததுடன் பிரபாத் புகையை உட்சுவாசித்ததனால் இறந்தான். அவனது நிறைவேற்றுனர் காப்புறுதி திட்டத்தின் கீழ் அதனை மீளப்பெற விரும்புகிறார்.

காப்புறுதிக் கம்பனியானது கீழ்வரும் ஏதேனும் அடிப்படையில் தனது பொறுப்புடைமையில் இருந்து தன்னை விலக்கிக்கொள்ளலாமா என உமது அறிவுரையை நாடுகின்றது.

- பிரபாத்தினுடைய கவனயீனத்தால் தீ ஏற்பட்டது.

- 15 வருடங்களுக்கு முன்னர் அவனுக்கு 18 வயதாக இருக்கும் போது பொருட்களுக்கு சேதம் விளைவிக்கும் எண்ணத்துடன் செயற்பட்டமைக்கு குற்றவாளி ஆக்கப்பட்டமையை வெளிப்படுத்த பிரபாத் தவறிவிட்டான்.

- "தான் புகைக்காதவன்" என பிரேரணையை ஆக்குவதற்கு பிரபாத் உத்தரவாதப்படுத்தினான் அக்கூற்றினை பிரபாத் மேற்கொண்டபோது அது உண்மையாக இருந்தது; அதாவது 3 நாட்களுக்கு முன்னர் தான் அதனை விட்டிருந்தான். இரண்டு நாட்களுக்கு பின்னர் மீண்டும் அதனை ஆரம்பித்திருந்தான். காப்புறுதி திட்டமானது செய்யப்பட்ட பின்னர் ஒரு போதும் இல்லாதவாறு புகைக்கலானான்.

- பிரேரணை படிவத்தில் வீட்டுப்பொருட்கள் பகுதியில், 'வீட்டின் அனைத்து ஜன்னல்களுக்கும் பூட்டுக்கள் இருப்பதாக' பிரபாத் உறுதியளித்திருந்தான். உண்மையிலேயே சில ஜன்னல்கள் மாத்திரமே ஜன்னல் பூட்டுகளுடன் காணப்பட்டன.

அறிவுரை செய்க.

8. பொருட்கள் விற்பனை ஒப்பந்தத்தில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் ஆதனத்தை மாற்றுதல் தொடர்பாக 1896ம் ஆண்டின் 11ம் இலக்க பொருட்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவுகளின் வர்த்தக பயனுடமையை விமர்சித்து ஆராய்க.

(பதிப்புரிமையுடையது)