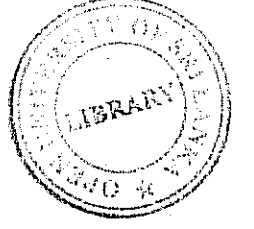


இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 06
தொடர்மதிப்பீட்டு பரீட்சை II - 2009/2010
தீங்கியல் சட்டம் - LWU 3326/4326
காலம்: 40 நிமிடங்கள்



திகதி: 03.12.2009

நேரம்: மு.ப 11.30 - பி.ப 12.10

ஒரு வினாவுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்

1. தனது அலுவலகத்திற்கு புதிய ஒரு குளிர்கட்டுப்பாட்டுச்சாதனத்தை(Air conditioner) பொருத்துவதற்கு பிரியன் எனும் ஒரு மின்னியலாளனை சுமனா வேலைக்கமர்த்தினாள். அலுவலகமானது அவள் வாடகைக்கு பெற்றிருந்த அவளது காதலன் திலக்கின் வீட்டின் இணைப்புபகுதியாகும். வயர்களைப் பெருத்தும் போது பிரியனது கவனயீனத்தால் அலுவலகம் தீ பற்றிக்கொண்டது. சுமனா தீபற்ற ஆரம்பிக்கும் போதே வீட்டை விட்டு ஓடியதால் அவளுக்கு எந்தவித ஆபத்தும் ஏற்படவில்லை. தீ பற்றியதை பார்த்துக் கொண்டிருந்ததாலும் பின்னர் கட்டிடத்திற்கு உள்ளிருந்த அவளது செல்லப் பிராணியான பூனையின் எரிந்த உடலை பார்த்ததன் விளைவினாலும் அவள் கடுமையான மனஅதிர்ச்சிக்கு உள்ளானாள். முழு வீடும் எரிந்து நாசமாகியது. பின்னர் சுமனா நரம்பு மண்டல தாக்கத்திற்கு உள்ளானாள்.

சில மணி நேரங்களின் பின்னர் தொலைக்காட்சிச் செய்தியில் தீபற்றி எரியும் காட்சியை வியாபார விடயமாக காலியில் இருந்த வீட்டு உரிமையாளரான திலக் பார்க்கின்றார். அது தனது சொந்த வீடு என்பதை அவன் அடையாளம் காண்கின்றான். நெருப்பில் ஒரு பெண் இறந்ததாக செய்தியில் தவறுதலாக அறிவிக்கப்பட்டது. இறந்தது சுமனா என நினைத்து திலக் மாரடைப்பிற்கு உள்ளானான்.

சுமனாவிற்கும் திலக்கிற்கு எதிராக பிரியனின் ஏதேனும் பொறுப்புடைமை இருந்தால் ஆராய்க.

2. எதிராளி மீது கவனயீனத்திற்கான பொறுப்புடைமையை சுமத்த வேண்டுமா என்பதை தீர்மானிக்க சேதச் சேய்மை கோட்பாடானது நீதமன்றத்திற்கு உதவி புரியாது என்பதுடன் அது எதிர்காலத்தில் பிரச்சினைகளை மேலும் குழப்பமடைய மாத்திரமே செய்யும்.

இக் கூற்றின் பின்னணியில் சட்ட செயற்கோவை கோட்பாட்டை விமர்சித்து ஆராய்க.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 6
FINAL EXAMINATION 2009/2010
LAW OF DELICT – LWU 3326 / 4326
DURATION - FORTY MINUTES



Date: 3rd December 2009

Time: 11.30 am – 12.10 p.m.

Answer **ONE** question only.

Candidates will be penalised for illegible handwriting.

1. Sumana employed Priyan an electrician, to install a new air conditioner in her office. The office was in the annex of her boyfriend Tilak's house which she had rented. Due to Priyan's negligence in installing the wiring, the office caught fire. Sumana ran out of the house when the fire started and therefore was not in any danger. However, she was severely traumatised as a result of watching the fire, and later on seeing the burnt body of her pet cat who been inside the building. The entire house was burnt down. Sumana later suffered a nervous breakdown.

Tilak, the owner of the house was in Galle on business and saw the scenes of the fire a few hours later on TV news. He recognised the house as his own. The news programme mistakenly announced that a woman had died in the fire. Tilak suffered a heart attack thinking that it was Sumana who had died.

Discuss the liability, if any, of Priyan to Sumana and Tilak.

2. *The rules of remoteness of damage do not help courts to decide whether liability for negligence should be imposed on a defendant, and they only confuse the issues even further.*

Critically discuss the rules on legal causation in the light of this statement.



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
 තිඛිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම
 අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය II- 2009/2010
 දිලික්ඛ නිතිශ - 3326/4326
 කාලය විනාඩි 40 යි.

දිනය - 2009 දෙසැම්බර් 03 වේලාව - පෙ.ව.11.30- ප.ව.12.10 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
 අපහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. සුමනා, තම කාර්යාලයේ නව වායු සම්කරණයක් සවිකරවා ගැනීමට විදුලි කාර්මිකයකු වන ප්‍රියාන්ව සේවයේ යොදවා ගන්නා ලදී. ඇගේ පෙම්වතා වන තිලක්ගේ නිවසේ ඇය විසින් කුලියට ගන්නා ලද ඇනෙක්සියෙහි කාර්යාලය පිහිටා ඇත. විදුලි රැහැන් සවි කිරීමේ දී ප්‍රියාන්ගේ නොසැලකිල්ල හේතුවෙන්, කාර්යාලය ගිනි ගන්නා ලදී. ගින්න හටගත් අවස්ථාවේ දී සුමනා නිවසෙන් පිටතට දුවගිය නිසා ඇයට කිසිදු හානියක් සිදු නොවුණි. කෙසේ වුවද, ගින්න දැකීම හා ගොඩනැගිල්ල තුළ සිටි ඇගේ සුරතල් පුතාගේ පිළිස්සුණු සිරුර, පසුව දැකීමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, ඇය තදබල ලෙස කම්පනයට පත් වූවාය. නිවසේ සම්පූර්ණයෙන්ම ගින්නෙන් විනාශ විය. අනතුරුව සුමනා ස්නායු ආබාධයකට ලක්වූවාය.

ව්‍යාපාරික කටයුත්තක් සඳහා ගාල්ලට ගොස් සිටි නිවසේ නිමිකරු වන තිලක්ට පැය කිපයකට පසු, රූපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති කරනා, ගින්නෙහි රූපරාමු දැකගත හැකිවිය. එම නිවස, තමන්ගේ නිවස බව ඔහු හඳුනා ගත්තේ ය. ප්‍රවෘත්ති විකාශනයේදී, වැරදීමකින් තිවේදනය වූයේ ගින්න හේතුවෙන් කාන්තාවක් මියගොස් ඇති බවයි. මියගොස් ඇත්තේ සුමනා යයි සිතූ තිලක් හෘදගාබාධයකට ලක්විය.

සුමනා හා තිලක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රියාන්ගේ යම් වගකීමක් තිබේ නම් එය සාකච්ඡා කරන්න.

02. නොසැලකිල්ල සඳහා වූ වගකීම විත්තිකරුවකු වෙත පැවරිය යුතු ද යන්න තීරණය කිරීමට නානියේ දුරස්ථතාවය පිළිබඳ රීතීන් අධීකරණයට උපකාරී නොවන අතර, කරුණු තවදුරටත් ව්‍යාකූල වීම පමණක් එමගින් සිදුවේ.

මෙම ප්‍රකාශය ඇසුරෙන්, නෛතික හේතුවල සම්බන්ධතාවයේ රීතීන් විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

නිමිකම් ඇවිරිණි.