



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

හිතවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2009/2010

ගවිසුම් හිතිය - LWU 2311

කාලය විනාඩි 40 යි.

දනය - 2009 සැප්තැම්බර් 30 වන දින වේලාව - පෙ.ව.09.30- පෙ.ව.10.10 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. (අ) (i) රෝමානු ලන්දේසි හිතියෙහි ඇති හේතුව (causa) නමැති සිද්ධාන්තයත්, ඉංග්‍රීසි හිතියෙහි පවත්නා ප්‍රතික්ෂේප (Consideration) නමැති සිද්ධාන්තයත් අතර ඇති වෙනස සඳහන් කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර නඩුතිරණ ආශ්‍රයෙන් සකස් වූ හිතියෙක් කෙටි නිදර්ශන උපුටා ගෙන පැහැදිලි කරන්න.

(ii) පිනෙල් නඩුවේ රීතිය සහ ප්‍රතික්ෂේප රීතිය (doctrine of promissory estoppel) කෙටියෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) රුපියල් 50,000 කට තම පරණ ගෘහ භාණ්ඩ B ට විකිණීමට A විසින් ගවිසුමකට එළඹින. B විසින් B ගේ පියා රැකබලා ගන්නා බව සහ B ගේ පියා තමාට ඉතාම ලැදිව සිටි සේවකයකු බවට A ට අනාවරණය වූ විට විකුණුම් මිල රුපියල් 25,000 කින් අඩු කිරීමට A එකඟ විය. එම අඩු කල මිල ගෙවා B විසින් ගෘහ භාණ්ඩ භාර ගනී. ප්‍රතික්ෂේප නොමැති හෙයින් පසුව අඩුකල මිල විකිණුම් මිල කෙරෙහි තමාගේ බැඳීමක් නොමැති හෙයින් මුල් ගවිසුම පරිදි ඉතිරි රුපියල් 25,000 අය කර ගැනීමට දැන් A අදහස් කරයි.

මෙම ඉල්ලීමේ වලංගුතාව ඉංග්‍රීසි හිතිය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. රෝමානු ලන්දේසි හිතිය යටතේ හෙතෙක තත්වය වෙනස් වේද ?

02. (අ) විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරින් පොදු වැරදීම (common mistake) නමැති සංකල්පය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) තමන්ගේ ක්‍රියාවන් සම්බන්ධව ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවලින් ඉතා ප්‍රසිද්ධියක් ලත් C නමැති සිංගප්පූරු කෝටිපතිගේ නමින්, මෑත කාලයේදී B නමැති සොරකු පෙනී සිටී. A නමැති මෙහවිය පෞරාණික භාණ්ඩ අලෙවිසැලක අයිතිකාරිය වේ. ඉතා මනා ලෙස ඇඳ පැළඳගත් B තම අලෙවි සැලට ඇතුල් වී, තමා C ලෙස හඳුන්වා දුන් විට, A නමැති මෙහවිය ඉතා සන්තෝෂයට පත් වේ. රුපියල් 800,000 ක් වටිනා විලාසයක් වෙනුවෙන් තමාගේ වෙස්පතක් භාර ගැනීමට A නමැති මෙහවිය කැමති කරවා ගත් B, එම විලාස 'ඔරියන්ට්' නමැති අති සුබෝපකෝගි හෝටලයේ කාමරයකට ගෙනවිත් භාර දුනහොත් එයට තමා වැඩි කැමැත්තක් දක්වන බව ඔහු පැහැදිලි කළේය. මෙම හෝටල් කාමරය B විසින් විශේෂයෙන් එදිනට පමණක් කුලියට ගත් එකක් විය. B ගේ වෙස්පත අගරු විය. B විසින් එම විලාස D නමැති නිර්දෝෂී තුන්වන පාර්ශ්වකරුවකුට විකිණීය.

D ට විරුද්ධව කුමන ප්‍රතිකර්ම, A මෙහවියට ඇත් ද?

හිමිකම් ඇවිරිණි.

D

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL IV  
1<sup>ST</sup> ASSIGNMENT TEST – 2009 / 2010  
LAW OF CONTRACTS – LWU 2311  
DURATION – 40 MINUTES



Date: 30<sup>th</sup> September 2009

Time: 09.30am – 10.10 am

Answer one question only.

Candidates will be penalized for illegible hand writings

- (1) (a) (i). Distinguish between *causa* in Roman Dutch Law and consideration in English Law with a brief illustration of examples drawn from case law.
- (ii). Discuss briefly the Rule in Pinnel's case and the doctrine of Promissory Estoppel.
- (b). A entered in to a contract with B to sell his old furniture for Rs.50, 000/-. When A discovered that B was looking after B's father, who was a faithful ex-employee of A, A agreed to reduce the sale price by Rs.25, 000/- and B took delivery of the furniture by paying Rs.25,000/-. Now A wishes to recover from B, the balance sum of Rs.25, 000/- on the original contract on the basis that the subsequent reduction of the sale price was not binding upon him as it was not supported by consideration.

Discuss the validity of this claim under English Law.

Would the legal position be different under the Roman Dutch Law?

- (2) (a). Discuss critically the concept of Common Mistake with reference to decided cases.
- (b). B, a rogue, has recently taken the name of C, a Singapore Millionaire, whose exploits are widely published in the press. Miss A is the owner of an antique shop. She is delighted when B, elegantly dressed, enters her shop and introduces himself as C. He persuades Miss A to part with a painting worth Rs.800, 000/- in exchange for his cheque, explaining that he would like the painting delivered to a room at a luxury hotel called "Orient" which he has specially taken for the day. The cheque is dishonoured and B sells the painting to D, an innocent third party.

What remedies, if any, has Miss A against D?

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்  
தொடர்மதிப்பீட்டு பரீட்சை - 01 2009/2010  
மட்டம் - 04



LWU 2311 - ஒப்பந்தச்சட்டம்  
காலம்: 40 நிமிடங்கள்

திகதி: 30.09.2009

நேரம்: மு.ப 09.30 - மு.ப 10.10

ஒரு வினாவுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.  
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்

1. (அ) (i) தீர்ப்புச்சட்டங்களில் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எடுத்துக்காட்டுக்களை சுருக்கமாக விளக்குவதன் மூலம் நல்லேது என்ற உரோமன் டச்சு சட்ட கோட்பாட்டையும் ஆங்கில சட்டத்தினுடைய பிரதிபயன் என்ற கோட்பாட்டையும் வேறுபடுத்துக.

(ii) பின்னல் வழக்கின் விதி மற்றும் (rule in Pinnel;s case) முரண்வாதத்தடை கோட்பாடு என்பவற்றை சுருக்கமாக ஆராய்க.

(ஆ) A தன்னுடைய பழைய தளபாடங்களை ரூ 50,000/= விற்பதற்கான ஒப்பந்தம் ஒன்றில் B யுடன் ஈடுபட்டான். B தன்னுடைய தந்தையை பராமரித்து வந்தான் என்பதையும் B யுடைய தந்தை தன்னுடைய நம்பிக்கைக்குரிய முன்னாள் தொழிலாளி என்பதையும் அறிந்துகொண்ட A விற்பனை விலையை ரூ 25,000/= ற்கு குறைப்பதற்கு உடன்பட்டான். B ரூ 25,000/= செலுத்தி தளபாடத்தின் விநியோகத்தைப் பெற்றுக்கொண்டான். A குறைக்கப்பட்ட விற்பனை விலை பிரதிபயன் அல்ல என்ற அடிப்படையில் அது தன்னைப் பிணிக்காது என்ற வகையில் மூல ஒப்பந்தத்தில் உடன்பட்ட மிகுதி ரூ 25,000/= வை மீள்பெற்றுக்கொள்ள B க்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்ய விரும்புகின்றான்.

ஆங்கிலச் சட்டத்தின் கீழ் இத்தகைய கோரிக்கையின் வலிதான் தன்மையை ஆராய்க. உரோமன் டச்சு சட்டத்தின் கீழ் இந்த சட்டநிலைமை வேறுபடுமா?

2. (அ) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் உறுதுணையுடன் பொதுப்பிழை கோட்பாட்டை விமர்சித்து ஆராய்க.

(ஆ) அண்மையில் தன்னுடைய மோசடிகளைப்பற்றி பத்திரிகையில் விரிவாக பிரசுரிக்கப்பட்டு இருந்த C என அழைக்கப்படும் சிங்கப்பூர் கோடீஸ்வரன் ஒருவராக தன்னை B எனும் திருடன் அடையாளப்படுத்திக்கொண்டான். பழைய பொருட்கள் கடையின் உரிமையாளரான செல்வி A என்பவள், B மிகவும் தோரணையாக உடுத்திக்கொண்டு கடையினுள் நுழைந்து தன்னை C என விபரித்தபோது அதனால் பெரிதும் கவரப்பட்டாள். ரூ 800,000/= பெறுமதியான ஓவியம் ஒன்றை காசோலைப் பரிமாற்றத்தின் மூலம் கொள்வனவு செய்வதாக பாசாங்கு செய்தான். மேலும் குறிப்பிட்ட ஓவியத்தை தான் தங்கியிருக்கின்ற 'Orient' என அழைக்கப்படும் சொகுசு ஹோட்டலிலுள்ள அறைக்கு விநியோகம் செய்யுமாறு கூறினான். இக்குறிப்பிட்ட அறை ஒரு நாளைக்கு மாத்திரம் B யினால் எற்பாடு செய்யப்பட்டதென்பது குறிப்பிடத்தக்கது. காசோலை மதிப்பிழக்கப்பட்டதுடன் B, D என்ற குற்றமற்ற மூன்றாம் திறத்தவருக்கு அவ் ஓவியத்தை விற்பனை செய்தான்.

D க்கு எதிராக செல்வி A க்கு ஏதேனும் பரிகாரங்கள் காணப்படுகின்றதா?

(பதிப்புரிமை பெற்றது)