



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
නිරිවේද උපයි පාධිමාලාව - 5 වන මට්ටම
අධ්‍යාපන ආයත්‍යීම් පරිසරය II - 2010/2011
අන්තර් පාරිඛ නිකිය - LWU 3315/4335/4312
කාලය විනාඩු 40 දි.

දිනය - 2010 නොවැම්බර් 25 වන දින වේලාව - පො.ව.10.45- පො.ව.11.25 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු කෙරෙන්න.
අපැහැයිල් අත්සුරු සඳහා ලකුණු අවශ්‍ය කරනු ලැබේ.

01. “මාගේ අදහස අනුව, අන්තර්පාරිඛ නිකියේ රේ, ප්‍රකාශනව පැනවීමෙන් (Expressly enacted) හෝ ඉහළ අධිකරණ මගින් විශේෂයෙන් ම ගෞර්ජ්‍යාධිකරණය විකින් තම තිරණවලදී පිළිගැනීමෙන් දේශීය නිකියේ කොටසක් බවට පත් වුවකොත් බැඳුම් සහයත විය යුතුය.”

Justice Amarasinghe in *Bulankulama & Others vs. The Secretary, Ministry of Industrial Development & Others* (2000)3 Sri L R 243

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතා මැත්කාලීන අධිකරණ තිරණවලට අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශයේ ව්‍යුහාවය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න. ඔබගේ පිළිතුරු, ඔබගේ කැමැත්ත පරිදි තෝරාගත් වෙනත් තිරි පද්ධතියක් සමඟ සන්සාදීනය කරන්න.

02. “1933 රාජ්‍යයන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා යුතුකම් පිළිබඳ මොජ්වීචියෝ සම්මුතියේ 1 වන ව්‍යවස්ථාව රාජ්‍යයක අත්‍යවශ්‍ය අංශ ලක්ෂණ ලැයිස්තුගත කර ඇතෙන්, රාජ්‍යත්වයේ අවශ්‍යතා යම් ආස්ථිත්‍යක් සම්පූර්ණ කර තිබේ ද, නැති ද යන්න සැලකීමේ ද පිළිගැනීම විශාල කාර්යාලයක් සිදු කරන බවට තර්ක කළ හැකිය. පිළිගැනීම වනානි නෙත්තික සංඛ්‍යාතින් වැශ්‍යතා දේශපාලන තින්දුවක් බව පැවතෙන්නේ එබැවිනි.”

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ තිබ එකක වන්නේ ද? ඔබගේ පිළිතුරු සඳහා තේවු දක්වන්න. මැත කාලීන උදාහරණ සහ නවු තින්දු මගින් ඔබගේ පිළිතුරු සනාථ කළ යුතුය.

හිමිකම් ඇවිරිණි.

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 5

2nd CONTINUOUS ASSESSMENT TEST - 2010 /11

INTERNATIONAL LAW – LWU 3315/4335/4312



DURATION - 40 MINUTES

Date: 25th November 2010

Time: 10.45 am – 11.25 am

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

Answer **ONE** question only.

1. “[Rules of International Law] would, in my view, be binding if they have been either expressly enacted or become a part of the domestic law by adoption by the Superior Courts of record and by the Supreme Court in particular, in their decisions.”

Justice Amarasinghe in *Bulanakulama & Others vs. The Secretary, Ministry of Industrial Development & Others* (2000) 3 Sri L R 243

Critically analyze the validity of the above statement drawing attention to the most recent judicial decisions in Sri Lanka. Compare your answer with another jurisdiction of your choice.

(20 Marks)

2. “Even though Article 1 of the Montevideo Convention on the Rights and Duties of States 1933 lists the essential characteristics of a State, it could be argued that recognition plays a vital role in considering whether or not an entity has fulfilled the requirements of statehood. That is to say, recognition is a political decision that is covered by a legal blanket.”

Do you agree with the above assertion? Give reasons for your answer. You are required to support your answer with recent examples and case law.

(20 Marks)

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 05 – 2010/2011

LWU 3315 – பகிரங்க சர்வதேசச் சட்டம்
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரிசை - 2
காலம்: 40 நிமிடங்கள்



திகதி: 25.11.2010

நேரம்: மு.ப 10.45 – மு.ப 11.25

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. “என்னுடைய நோக்கில், சர்வதேச சட்ட விதிகள் பினிக்கக்கூடியதாக இருக்க வேண்டுமாயின் அவை ஒன்றில் வெளிப்படையாக சட்டமாக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் அல்லது உயரிய நீதிமன்றங்களின் பதிவேடுகளிலும் குறிப்பாக உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்புகளில் தழுவப்பட்டு உள்ளாட்டு சட்டத்தின் பாகமாக வந்திருத்தல் வேண்டும்”.

Justice Amarasinghe in Bulanakulama & others, vs. The Secretary, Ministry of Industrial Development & others (2000) 3 Sri L R 243

இலங்கையின் மிக அண்மைக்கால நீதித்துறை தீர்ப்புகளுக்கு அவதானம் வழங்கி மேலே தரப்பட்ட கூற்றினை விமரிசித்து பகுப்பாய்வு செய்க. உமது தெரிவின் அடிப்படையில் இன்னுமொரு நியாயாதிக்கத்துடன் உமது விடையை ஒப்பிடுக.

02. “1933ம் ஆண்டின் உறுப்பு நாடுகளின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் தொடர்பான மொன்டிவீடியோ சமவாயத்தின் உறுப்புரை 1 அரசு ஒன்றினுடைய முக்கியமான பண்புகளை அட்டவணைப்படுத்துகின்ற போதிலும் அரசத்துவம் ஒன்றின் தேவைப்பாடுகளை ஒரு அமைப்பு(entity) பூரணப்படுத்தியுள்ளதா என்பதை கொண்டே அங்கீராம் முக்கியமான பங்கினை வகிக்கிறது என வாதிட முடியும். அதன் மூலம் கூறிக்கொள்வது என்னவெனில் அங்கீராம் எனப்படுவது சட்டப்போர்வை ஒன்றின் மூலம் மறைக்கப்பட்டுள்ள அரசியல் தீர்மானம் ஒன்றாகும்”

இந்த உறுதிப்பாட்டுடன் நீர் உடன்படுகிறீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களை தருக. உமது விடையை அண்மைக்கால உதாரணங்கள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் ஆதாரப்படுத்துக.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)