



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
 හිඟවේදි උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම
 අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය II- 2010/2011
 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය II - 2314
 කාලය විනාඩි 40 යි.

දිනය - 2010 නොවැම්බර් 23 වේලාව - පෙ.ව.11.00- පෙ.ව.11.40 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
 අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙහි සුරක්ෂිත කර ඇති සෑම මූලික අයිතිවාසිකමකටම පාහේ සීමා කිරීම් තිබේ. කෙසේ නමුත්, මෙම සීමා කිරීම් සමානුපාතික විය යුතු බවද පිළිගත් කරුණකි. ජාත්‍යන්තර වශයෙන්, සමානුපාතිකතාවයේ පරීක්ෂණය අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනයවීම් ඇගයීම සඳහා වර්ධනය විය. සමානුපාතිකතාවයේ මූලධර්මය, ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අනිකුත් ව්‍යවස්ථාවක් සමඟ කියවෙන 15(7) ව්‍යවස්ථාව තුළ ඇතුළත් වන බව ශ්‍රී ලංකා ඉහළ අධිකරණ විසින් කිහිපවිටක් ම පෙන්වා දී තිබේ. අදාළ සීමා කිරීමෙහි විහිදුණ ස්වභාවය (sweeping nature) එය “අභියෝග පුළුල් හා අසමානුපාතික භාවයට” පත් කර ඇති බව නිරීක්ෂණය කර ඇත.

ඔබ එකඟ වන්නේ ද? අදාළ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිපාදන හා නඩු තීන්දු නීතිය දක්වමින් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ නිදහසට පවතින ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය සීමාවන් ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විශ්ලේෂණය කරන්න.

02. “බලයලත් අධිකරණයක නියෝගයක් මඟින් මිස කිසිදු පුද්ගලයෙක් මරණය හෝ සිරගත කිරීම මඟින් දඬුවමට ලක් කළ නොහැකි බව ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 13(4) ව්‍යවස්ථාව සුපරීක්ෂාකාරීව කියවීමෙන් හොඳින් පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව, එවැනි අධිකරණයකින් කිසිදු නියෝගයක් නොමැති නම් කිසිදු පුද්ගලයෙක් මරණය මඟින් දඬුවම් කළ නොහැකි අතර එවැනි නියෝගයක් බලයලත් අධිකරණයකින් සිදු කර නොමැති නම් ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට පිවත් වීමේ අයිතිය තිබේ.”

Justice Dr.Bandaranayake in *Lama Hewage Lal(Deceased), Rani Fernando (wife of deceased Lal) and Others vs. Officer-in-charge, Minor. Offences, Seeduwa Police Station and Others* (2005) 1 Sri LR 40 at p.52

මූලික අයිතිවාසිකම් අධිකරණ බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නිර්මාණාත්මක කාර්යභාරය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය විවේචනාත්මක ව විග්‍රහ කරන්න.

- නිමකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL IV

2nd CONTINUOUS ASSESSMENT TEST - 2010 /11

CONSTITUTIONAL LAW II – LWU 2314

DURATION - 40 MINUTES



Date: 23rd November 2010

Time: 11.00 am – 11.40 am

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

Answer one question only.

1. There are restrictions on almost all fundamental rights enshrined in the Constitution. However, it is also an accepted fact that the restrictions should be proportionate. The test of proportionality has emerged, globally, as the leading framework for evaluating rights violations. Sri Lankan superior courts have in several instances pointed out that the principle of proportionality should be read into Article 15(7) which is read with other Articles of the Constitution. It is observed that “the sweeping nature of the restriction” made it “over-broad and disproportionate”.

Do you agree? Analyze the above statement in the light of constitutional restrictions on freedom of expression, citing the relevant Constitutional provisions and case law.

(20 Marks)

2. “A careful reading of Article 13 (4) of the Constitution clearly reveals that no person should be punished with death or imprisonment except by an order of a competent Court. Accordingly, if there is no order from such a Court no person should be punished with death and unless and otherwise such an order is made by a competent Court, any person has a right to live.”

Justice Dr. Bandaranayake in *Lama Hewage Lal (Deceased), Rani Fernando (Wife of deceased Lal) and Others vs. Officer- in- charge, Minor. Offences, Seeduwa Police Station and Others* (2005) 1 Sri LR 40 at p. 52

Critically analyze the validity of above dictum drawing attention to the creative role of the Supreme Court in exercising Fundamental Rights jurisdiction.

(20 Marks)

- Copyright reserved -

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்

சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்

மட்டம் 04 – 2010/2011

LWU 2314 – அரசியலமைப்புச் சட்டம் II

தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - 2

காலம்: 40 நிமிடங்கள்



திகதி: 23.11.2010

நேரம்: மு.ப 11.00 – மு.ப 11.40

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. அநேகமாக அரசியலமைப்பில் உள்வாங்கப்பட்டுள்ள அனைத்து அடிப்படை உரிமைகள் மீதும் மட்டுப்பாடுகள் உள்ளன. எப்படியிருப்பினும் அம் மட்டுப்பாடுகள் விகிதாசாரபடியான என்பது கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படக் கூடிய உண்மையே. பூளோக ரீதியில் உரிமை மீறல்களை மதிப்பீடு செய்யும் முன்னணி திட்ட வரம்பாக சதவீதப்பரீட்சை வெளிவந்துள்ளது. அரசியலமைப்பின் ஏனைய உறுப்புரைகளுடன் இணைந்து பார்க்கப்படும் உறுப்புரை 15(7) ந்குள்ளேயே சதவீதக்கோட்பாடானது பார்க்கப்பட வேண்டும் என பல சந்தர்ப்பங்களில் இலங்கையின் உச்ச நீதிமன்றமானது குறிப்பிட்டுக் காட்டியுள்ளது. “மட்டுப்பாடுகளை மிகைப்படுத்தும் தன்மை” அதனை “பொருத்தமற்றதாகக்கியும் வெளியேற்றியும்” உள்ளது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.’

நீர் உடன்படுகின்றீரா? பொருத்தமான அரசியலமைப்புப் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்களைத் தந்து மேந்தரப்பட்ட கூற்றை கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரத்தின் மீதுள்ள அரசியலமைப்பாக்க மட்டுப்பாடுகளின் பின்னணியில் பகுப்பாய்வு செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

02. “தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்ற கட்டளையென்றின் மீதாகவன்றி எவரும் சிறைத்தண்டனைக்கோ அல்லது மரணதண்டனைக்கோ உட்படுத்தப்படலாகாது என்பதை அவதானமாக அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13(4)ஐ வாசிக்கும் போது தெளிவாகக் கூறுவதைக் காணலாம். அதற்கமைய அத்தகைய நீதிமன்றத்தின் கட்டளை இல்லாத போது எந்த ஒரு நபரும் மரணதண்டனைக்கு உட்படுத்தப்படலாகாது என்பதுடன் தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றத்தால் அத்தகைய கட்டளை செய்யப்பட்டாலொழியவன்றி அனைவருக்கும் உயிர் வாழ்வதற்கான உரிமையுண்டு.”

Justice Dr. Bandaranayake in *Lama Hewage lal(Deceased), Rani Fernando (wife of deceased lal) and others vs. Officer - in - charge, Minor offences, Seaduwa Police Station and others(2005) 1 Sri LR 40 at P.52*

அடிப்படை உரிமைகள் நியாயாதிக்கத்தை பிரயோகிக்கும் போது உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆக்க பூர்வமான வகிபங்கின் மீது அவதானத்தைச் செலுத்தி மேந்தரப்பட்ட கூற்றின் வலிதுடமையை நுணித்து பகுப்பாய்வு செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

(பதிப்புரிமை பெற்றது)