0003 00218

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2010

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය II – LWU 2314

කාලය - පැය තුනයි

දිනය 2010 මාර්තු 30 වන දින වේලාව: පෙ .ව. 9.30 සිට ප .ව. 12.30 දක්වා

එක් කොටසකින් අඩු වශයෙන් ප්‍රශ්න දෙක බැගින් ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1 වන කොටස

1. “අධිකරණයේ කාර්ය භාරය වන්නේ අධිකරණමය අර්ථනිරූපණ මගින් මූලික අයිතිවාසිකම්වල අරුත හා අන්තර්ගතය සීමා කිරීමට වඩා එම අයිතිවාසිකම් කෙරෙහි ප්‍රවේශය හා එහි ක්ෂේත්‍රය පුළුල් කිරීමයි ” - Menaka Gandhi v. Union of India A.I.R. (1978) S.C. 597 at 691 – 692.

   මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවල පරිපාටික අවශ්‍යතා සම්බන්ධයෙන් විනිසුරන් විසින් යොදා ගන්නා නූතන ප්‍රවේශයන් ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශයෙහි වලංගුභාවය විවේචනාත්මක ඇගැයීමකට ලක් කරන්න.

2. කිරාන්, සෙලොනිකා රාජ්‍යයේ විකල්ප පුවත්පත්වලින් එකක් වන “මයි නේෂන්” පුවත්පතේ ප්‍රධාන කතුවරයා හා දේශපාලන ලිපි හීරුවට ලිපි ලියන එක් ලේඛකයෙක් වෙයි. සෙලොනිකා රාජ්‍යයේ ව්‍යවස්ථාදායකයට නියෝජිතයන් තෝරා පත් කර ගැනීම සඳහා මහ මැතිවරණය 2010 පෙබරවාරි මස 28 වන දින පවත්වන ලදී. මැතිවරණයට පෙර සති කිහිපය තුල දී කිරාන් විසින් “මයි නේෂන්” පුවත් පතට දේශපාලන ලිපි ඉදිරිපත් කරන ලද අතර ඔහුගේ ලිපි බොහොමයක දේශපාලනඥයන්ගේ දූෂිත ක්‍රියාකලාපයන් පිළිබඳ තොරතුරු අඩංගු විය. 2010 පෙබරවාරි මස 20 වන දින මධ්‍යම රාත්‍රියේ සෙලොනිකා රාජ්‍යයේ ආරක්ෂක නිලධාරීහු කිරාන්ගේ නිවසට පැමිණ ප්‍රශ්න කිරීම සඳහා කිරාන් අත්අඩංගුවට ගත්හ. සතියකට වඩා වැඩි කාලයක් තිස්සේ කිරාන් ප්‍රශ්න කිරීම්වලට භාජනය කරන ලද අතර ප්‍රශ්න කිරීම් සිදු කරන අතරතුර දී ඔහුට දරුණු ලෙස පහර දෙන ලදී.

   ප්‍රශ්න කිරීම සඳහා කිරාන් අත්අඩංගුවට ගැනීමෙන් පසුව සෙලොනිකානි රජයේ මාධ්‍ය මධ්‍යස්ථානය විසින් “මයි නේෂන්” පුවත්පත තහනම් කරන ලදී. “මයි නේෂන්” පුවත්පතට සම්බන්ධ වෙබ් පිටුව ද අත්හිටුවන ලදී.

   මැතිවරණයෙන් දින තුනකට පසුව කිරාන් නිදහස් කරන ලද අතර “මයි නේෂන්” පුවත්පත හා එයට අනුබද්ධිත වෙබ් පිටුව මත පනවන ලද තහනම ද ඉවත් කරන ලදී.

   සෙලොනිකා රජයේ මෙම ක්‍රියාව නිසා තම අයිතිවාසිකම් මෙන් ම සෙලොනිකානි ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ද උල්ලංඝණය වී ඇතැයි යන්න කිරාන්ගේ අදහස වේ. මෙම අයිතිවාසිකම් පැහැදිලිව හඳුනාගැනීම සඳහා ඔහු ඔබේ නෛතික උපදෙස් පතයි.

කිරාන්ට උපදෙස් දෙන්න. සෙලොනිකාහි නීති පද්ධතිය ශ්‍රී ලංකාවේ නීති පද්ධතියට සමාන යැයි උපකල්පනය කරන්න.

3. වොන්ඩර්ලන්තයේ අන්තවාදී ආගමික නිකායක් විසින් සංවිධානය කරන ලද ආගමික උත්සවයකට සහභාගි වෙමින් සිටිය දී කාන්තාවන් දෙදෙනෙකු මිය ගියහ. අධික මානසික උත්තේජනය/පාර මනෝවිකාරය නිසා කාන්තාවන් මිය ගිය බව පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවලින් හෙළි විය. පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණයේ සොයා ගැනීම් මත පදනම් වෙමින් වොන්ඩර්ලන්තයේ රජය විසින් එකී අන්තවාදී ආගමික නිකාය තහනම් කිරීමට පියවර ගන්නා ලදී. මෙම සිද්ධිය පිළිබඳව වැඩිදුර පරීක්ෂණ පැවැත්වීම සඳහා සහ අන්තවාදී ආගමික ක්‍රියාකාරකම් විධිමත් කිරීම සඳහා නව නීති සකස් කිරීම පිණිස විශේෂ කමිටුවක් පත් කරන ලදී. මෙම කමිටුව හමුවේ සිය අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා මහජනයාට ඉඩ සලසන ලද අතර මෙම ක්‍රියාවලියේ දී තර්ක දෙකක් ඉස්මතු විය. ආගමික ආයතනවලට සීමාවන් පැණවීම මගින් ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් සීමා කරනු ඇත යන්න එක් තර්කයක් විය. අන්තවාදී ආගමික ක්‍රියාකරකම්වලින් ජනතාවගේ ජීවිතවලට සිදුවන තර්ජනය වැළැක්විය යුතුය යන මතය මත අනෙක් තර්කය පදනම් විය.

ඔබ මෙම විශේෂ කමිටුවේ සාමාජිකයෙකු යැයි සිතන්න. කමිටුව සිය ආවර්ජනයන්හි දී සැලකිල්ලට ගත යුතු අයිතිවාසිකම්වල සවිස්තර විග්‍රහයක් අඩංගු වාර්තාවක් පිළියෙල කරන ලෙස කමිටුවේ සභාපතිවරයා ඔබෙන් ඉල්ලා ඇත .

දේශීය හා විදේශීය අධිකරණ තීරණ යොදා කරමින් අදාල අයිතිවාසිකම්වල ස්වභාවය හා විෂය පථය ඔබ විසින් අර්ථනිරූපණය කළ යුතු වේ.

4. “12 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් සමානයන් අතර සමානතාව සහතික කරයි. එහි අරමුණ වන්නේ සමාන තත්ත්වයේ සිටින පුද්ගලයන්ට එරෙහිව වෙනස්කම් කිරීම් වැළැක්වීමයි. කෙසේ වුව ද එය තර්කාන්විත වර්ගීකරණය කිරීම්වලට එරෙහිව ක්‍රියාත්මක නොවේ. – Justice S. Sharvananda, Fundamental Rights in Sri Lanka (A Commentary) Sri Lanka, 1993 at p. 84

නඩු තීරණ ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශයේ නෛතික ඇගවීම් සාකච්ඡා කරන්න.

II වන කොටස

5. “ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවාදය සත්‍යයක් වීමට නම් යෝග්‍ය අංශ වෙත ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය අධිකරණ සමාලෝචන බලය පවරා තිබිය යුතු වේ. කෙසේ වුව ද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය අධිකරණ සමාලෝචන බලය පාර්ලිමේන්තුවේ පරමාධිපත්‍යයට අනුකූල වන්නේය යන කරුණ කෙනෙකුට ප්‍රතික්ෂේප කළ නොහැකිය.”

ඔබ මෙම මත සමග එකග වන්නෙහි ද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

6. “බලය බෙදීමේ සංකල්පය ලෙහෙසියෙන් අවබෝධ කර ගත නොහැකිය. බලය බෙදීමේ සංකල්පයේ කොටස් අඩංගු වෙනත් විවිධ සංකල්ප විවිධ මට්ටමින් සහ විවිධ ආකාරයෙන් ඒකීය රාජ්‍යයන්හි මෙන්ම ෆෙඩරල් රාජ්‍යයන්හි ද දැකිය හැකිය.”

සාකච්ඡා කරන්න.

7. "මධ්‍යම රජය වෙත පැවරී තිබූ ව්‍යවස්ථාදායක, විධායක හා අධිකරණ බලය අභිනියෝජනය වීමක් පළාත් සභා ක්‍රමයෙන් පිළිබිඹු වන අතර එමගින් නිර්ව්‍යාජ බලය පැවරීමක් පෙන්නුම් නොකරයි."

ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හඳුන්වා දෙන ලද 13 වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ විධිවිධාන සහ තීරණය වූ නඩු ආශ්‍රයෙන් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

8. පහත සඳහන් දෑ අතුරින් ඕනෑම දෙකක් පිළිබඳව කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හඳුන්වා දෙන ලද 13 වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳ නඩුවේ බහුතර තීරණය.

(ආ) පළාත් රාජ්‍ය සේවය.

(ඇ) ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවාදය හා බහුතරවාදය.

(ඈ) සමගාමී ලැයිස්තුව හා පළාත් ලැයිස්තුව.

හිමිකම් ඇවිරිණි
****

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
LL.B DEGREE PROGRAMME-LEVEL 4
FINAL EXAMINATION - 2009/2010
CONSTITUTIONAL LAW II-LWU2314
DURATION- 3 HOURS

Date: 30.03.2010 **Time-9.30a.m-12.30p.m**

Answer FIVE questions only selecting at least TWO from each part.

Illegible handwriting will be penalized.

Part 01

01. "The role of the court should be to expand the reach and ambit of fundamental rights rather than attenuate their meaning and content by a process of judicial construction".

    Menaka Gandhi Vs Union of India (A.I.R. (1978) S.C. 597 at 691-692)

    Critically evaluate the validity of the above statement in the light of the modern approaches being used by judges in relation to the procedural requirements of fundamental rights cases.

02. Kiran is the Chief Editor and also one of the writers to the political news column of 'My Nation', one of the alternative news papers in Selonica state. The general election to select representatives to the legislature of Selonica was held in 28th February 2010. During the few weeks prior to the election, Kiran submitted political articles to the 'My Nation' news paper and most of his articles contained information on corrupt practices by politicians. At midnight on 20th February 2010, security officials of Selonica came to Kiran's house and he was taken for questioning. Kiran was interrogated for over one week and he was severely assaulted during the interrogation.

    After Kiran was taken for interrogation, 'My Nation' news paper was banned by the government media centre of Selonica. The web page affiliated to 'My Nation' news paper was also suspended.

    Three days after the election, Kiran was released and the ban on the 'My Nation' news paper and the web page affiliated thereto were also removed.

Kiran is of the view that his rights and the rights of the people of Selonica have been violated as a result of this action of the government of Selonica. He seeks legal advice from you to precisely identify these rights.

Advise Kiran. Assume that the legal system of Selonica is identical to that of Sri Lanka.

03. Two women died while they were attending a religious festival organized by an extremist religious sect in Wonderland. The post-mortem reports revealed that the women died as a result of high mental stimulation/metempsychosis stimulation. On the basis of the post-mortem findings the government of Wonderland took action to ban the said extremist religious sect. A special committee was set up to carry out further investigations into this incident and also to formulate new laws to regulate extremist religious activities. The general public was allowed to express its views before this committee and two arguments emerged during this process. One line of argument was based on the view that imposing legal restrictions on religious institutions would restrict the rights of people. The other argument was based on the premise that the threat to the lives of people emanating from extremist religious activities needs to be prevented.

Consider that you are a member of this special committee. The chairperson of the committee has requested you to prepare a report with a comprehensive analysis of rights that the committee would have to take into account in its deliberations.

You are required to interpret the nature and scope of relevant rights using judgments given by domestic and foreign courts.

04. "Article 12 ensures equality among equals; its aim is to protect persons similarly placed against discriminatory treatment. It does not however operate against rational classifications."

{Justice S. Sharvananda, *FUNDAMENTAL RIGHTS IN SRI LANKA* (A commentary), (Sri Lanka, 1993) at 84.}

Discuss the legal implication of the above statement with reference to decided cases.

Part 02

05. For constitutionalism to be a reality there should be constitutional judicial review power vested in proper organs. However, one cannot deny the fact that constitutional judicial review power is inconsistent with the supremacy of parliament.

    Do you agree with the above views? Give reasons for your answer.

06. The concept of "devolution of power" cannot be easily understood. That there are various other concepts that contain elements of the concept of devolution of power can be seen in varying degrees and also in diverse forms in unitary states as well as in federal states.

    Discuss.

07. The provincial council system reflects a delegation of legislative, executive and judicial powers vested in the central government and does not demonstrate a genuine devolution of power.

    Discuss this statement with reference to the provisions of the thirteenth amendment to the constitution of Sri Lanka and relevant decided cases.

08. Write short notes on any **two** of the following.

    a) The Majority judgement of the case on the thirteenth amendment to the constitution of Sri Lanka.
    b) The provincial public service
    c) The Constitutionalism and Majoritarianism
    d) The Concurrent List and Provincial List

- Copyrights reserved -

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 4
இறுதிப் பரீட்சை– **2009/2010**
LWU 2314 - அரசியலமைப்பு சட்டம் **II**
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 30.03.2010 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஒவ்வொரு பகுதியிலும் இருந்து குறைந்தது இரண்டு வினாக்களையேனும் தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து வினாக்களிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பகுதி I

1. "நீதித்துறை பொருள்கோடல் நடவடிக்கைகளால் அடிப்படை உரிமைகளின் அளவையும் வலிமையையும் குறைப்பதை விட அவற்றின் எல்லையை அடையுமளவிற்கு நீதிமன்றங்களின் வகிபங்கானது விஷ்தீரணப்படுத்தப்பட வேண்டும்."

   Menaka Gandhi Vs Union of India (A.I.R (1978) S.C . 597 at 671 – 692)

   அடிப்படை உரிமை வழக்குகளின் நடபடிமுறையான தேவைப்பாடுகளுடன் தொடர்புறுத்தி மேலே தரப்பட்ட கூற்றின் வலிதுடமையை நீதிபதிகளால் பிரயோகிக்கப்படும் நவீன அணுகுமுறையின் பின்னணியில் விமர்சித்து மதிப்பீடு செய்க.

2. கிரன் சொலொனிகா அரசின் ஒரு மாற்று செய்திப் பத்திரிகையான "எனது தேசம்" எனும் பத்திரிகையின் பத்திரிகை ஆசிரியரும் அரசியல் செய்திப் பிரிவின் எழுத்தாளர்களில் ஒருவருமாவார். சொலொனிகாவின் சட்ட சபைக்கு பிரதிநிதிகளைத் தெரிவு செய்வதற்கான பொதுத்தேர்தல் 2010ம் ஆண்டு மாசிமாதம் 28ம் திகதி நடைபெற்றது. தேர்தலுக்கு சில வாரங்களுக்கு முன்னைய காலப்பகுதியில் கிரன் "எனது தேசம்" செய்திப்பத்திரிகைக்கு அரசியல் கட்டுரைகளை வழங்கியிருந்ததோடு அவரது அநேகமான கட்டுரைகள் அரசியல் வாதிகளின் ஊழல் நடவடிக்கைப் பற்றிய தகவல்களை உள்ளடக்கியதாக இருந்தது. 20ம் திகதி மாசி மாதம் 2010 ஆம் ஆண்டு நள்ளிரவின் போது சொலொனிக்காவின் பாதுகாப்பு உத்தியோகஸ்தர்கள் கிரனது வீட்டிற்கு வந்ததுடன் அவர் விசாரணைக்காக வெளியே கூட்டிச்செல்லப்பட்டார். கிரன் ஒரு வாரத்திற்கு மேலாக கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்டதுடன் அவர் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்ட காலப்பகுதியில் கடுமையாக தாக்கப்பட்டார்.

   கிரன் கேள்விக்குட்படுத்த அழைத்துச் செல்லப்பட்ட பின்னர் 'எனது தேசம்' செய்தி பத்திரிகையானது சொலொனியா அரசாங்கத்தின் ஊடாக நிலையத்தால் தடைசெய்யப்பட்டது. 'எனது தேசம்' செய்திப்பத்திரிகையுடன் இணைந்த இணையப்பகுதியும் இடைநிறுத்தப்பட்டது.

   தேர்தலுக்கு மூன்று தினங்களுக்குப் பின்னர் கிரன் விடுவிக்கப்பட்டதுடன் 'எனது தேசம்' பத்திரிகையின் மீதான தடையும் அதனுடன் இணைந்த இணையப்பகுதியின் மீதான இடைநிறுத்தமும் அகற்றப்பட்டது.

00033

சொலொனியா அரசாங்கத்தின் இச் செயற்பாட்டின் விளைவாக சொலொனியா மக்களின் உரிமையும் தனது உரிமைகளும் மீறப்பட்டுள்ளதாக கிரன் கருதுகினறான்.

சரியாக அத்தகைய உரிமைகளை அடையாளம் காணும்படி உம்மிடம் இருந்து கிரன் சட்ட ஆலோசனையை நாடுகின்றார்.

கிரனுக்கு அறிவுரை செய்க. சொலொனிகாவின் நீதி முறைமை இலங்கையை முற்றிலும் ஒத்ததெனக் கொள்க.

3. வொண்டலாண்டின் தீவிரவாத சமயப்பிரிவினரால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டிருந்த சமயப் பண்டிகையில் கலந்து கொண்டிருந்த போது இரு பெண்கள் இறந்தனர். அவ் இரு பெண்களும்(உருவம் குணம் என்பவற்றை மாற்றுவதற்கான உளவியல் தூண்டுகை) அதிக மனத்தூண்டுகையின் விளைவாக இறந்தனர் என பிரேத பரிசோதனை அறிக்கை வெளிப்படுத்தியது. பிரேதப் பரிசோதனை முடிவுகளை அடிப்படையாக வைத்து வொண்டலாண்ட் அரசாங்கம் குறிப்பிட்ட தீவிரவாத சமயப்பிரிவை தடைசெய்ய நடவடிக்கையெடுத்தது. தீவிரவாத சமயத்தினரின் செயற்பாடுகளை ஒழுங்குபடுத்த புதிய சட்டத்தை ஆக்கவும் அத்துடன் இந் நிகழ்வு தொடர்பில் மேலதிக விசாரணைகளை கொண்டு நடத்தவும் ஒரு சிறப்புக் குழு அமைக்கப்பட்டது. குழுவிற்கு முன்னால் தமது கருத்துக்களை வெளிப்படுத்த பொது மக்கள் அனுமதிக்கப்பட்டதுடன் இந்த நடடிவக்கையின் போது இரு தர்க்கங்கள் எழுந்தன. முதலாவது தர்க்கமானது சமய அமைப்புக்கள் மீது சட்டரீதியான மட்டுப்பாடுகளைச் சுமத்துவது மக்களது உரிமைகளை மட்டுப்படுத்தும் எனும் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்தது. மற்றைய தர்க்கமானது மக்களது உயிருக்கான அச்சுறுத்தலை உண்டாக்கும் தீவிரவாத சமய நடவடிக்கைகள் தடைசெய்யப்பட வேண்டும் எனும் காரணத்தை அடிப்படைகக் கொண்டிருந்தது.

சிறப்புக் குழுவில் நீர் ஓர் அங்கத்தவர் எனக் கருதுக. அதன் வாதப்பிரதி வாதங்களை குழு கணிப்பில் எடுக்க வேண்டும் என்பதால் குழுவின் தலைவர் உரிமைகளின் முழுமையான பகுப்பாய்வுடன் கூடிய ஒரு அறிக்கையை தயாரிக்கும்படி உம்மை வேண்டுகிறார்.

உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு நீதிமன்றங்களால் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புக்களை கொண்டு சம்பந்தப்பட்ட உரிமைகளின் எல்லையையும் தன்மையையும் பொருள்கோடல் செய்ய நீர் வேண்டப்படுகிறீர்.

4. "உறுப்புரை 12 ஆனது சமமானவர்களுக்கு இடையேயான சமத்துவத்தை உறுதிப்படுத்துகின்றது; பாகுபாடான அணுகுமுறைக்கு எதிராக ஒத்த தன்மையாக உள்ள நபர்களை காப்பதே அதன் நோக்கமாகும். எப்படியும் அது அறிவார்த்தமான பகுப்பாக்கத்திற்கெதிராக செயற்படுவதில்லை."

{Justice S. Sharvananda, *FUNDAMENTEL RIGHTS IN SRI LANKA* (A Commentary)) (Sri Lanka, 1993) at 84.}

தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புறுத்தி மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் சட்டத்தாட்ப்பரியத்தை ஆராய்க.

பகுதி II

5. அரசியலமைப்பமிமானியம் யதார்த்தமாவதற்கு சரியான அங்கங்களுக்கு அரசியலமைப்பு நீதிமுறை மீளாய்வு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் எப்படியிருப்பினும் அரசியலமைப்பு நீதிமுறை மீளாய்வு அதிகாரமானது

0033

00033

பாராளுமன்ற மீயுயர் தன்மையுடன் முரண்பாடானது எனும் உண்மையை ஒருவரால் மறுக்க முடியாது.

மேற்தரப்பட்ட கருத்துகளுடன் நீர் உடன்படுகிறீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக.

6. "அதிகாரப் பகிர்வு" எனும் கருத்தேற்பு இலகுவில் புரிந்து கொள்ள முடியாத ஒன்றாகும். அதிகாரப்பகிர்வு கருத்தேற்பின் கூறுகளானது மாறுபட்ட அளவுகளில் வெவ்வேறான கருத்தேற்புக்களில் மற்றும் வேறுபட்ட ஒற்றையாட்சி அரசு அதே போல சமஷ்டியாட்சி அரசு வடிவங்களையும் உள்ளடக்கியிருப்பதை காணக்கூடியதாக உள்ளது."

ஆராய்க.

7. மாகாண சபை முறையானது மத்திய அரசாங்கத்தால் அளிக்கப்பட்ட சட்டவாக்கம், நிருவாகம் மற்றும் நீதித்துறை அதிகாரங்களின் கையளிப்பை பிரதிபலிப்பதுடன் ஒரு தூய அதிகாரப் பகிர்வை அது மெய்ப்பிக்கவில்லை.

இலங்கையின் அரசியலமைப்பிற்கான 13வது திருத்தத்தின் பிரிவுகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் தொடர்புபடுத்தி இக் கூற்றை ஆராய்க.

8. கீழ் வருவனவற்றில் எவையேனும் இரண்டிற்கு சிறு குறிப்பெழுதுக.

(அ) இலங்கையின் அரசியலமைப்பின் 13வது திருத்தத்திற்கான வழக்கின் பெரும்பான்மை தீர்ப்பு.
(ஆ) மாகாண பொதுச்சேவை
(இ) அரசியலமைப்பிமானியமும் பெரும்பான்மைத்துவமும்
(ஈ) இணைப்பு நிரல் மற்றும் மாகாண நிரல்

(பதிப்புரிமை பெற்றது)