

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

1 වන අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය - 2010



පවුල් නීතිය - LWU 2313

කාලය - විනාඩි 40 යි

දිනය: 2010 සැප්තැම්බර් මස 30 වන දින කාලය: පෙ ව 9.30 - 10.10 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

- 1. “සහවාසයෙන් හා ප්‍රසිද්ධියෙන් විවාහය පිළිබඳ පූර්ව නිගමනය අප නීතිය අනුව වලංගු විවාහයක් කර ගැනීමේ තුන්වන ක්‍රමයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වෙයි”

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නෙහි ද? අදාළ නඩු තීරණ කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක ඇගයීමකට ලක් කරන්න.

- 2. රත්පත් හා විජිතා සාමාන්‍ය නීතියෙන් පාලනය වෙති. රත්පත් 1982 ජනවාරි මාසයේ දී උපන්තේය. ඔහු වරකාපොල උපන් එහෙත් අනාථ නිවාසයක ඇතිදැඩි කරනු ලැබූ විජිතා සමග සිය විවාහය 2005 ජනවාරි මාසයේ දී ලියාපදිංචි කළේය. විජිතාගේ උපන් සහතිකය අස්ථානගත වී තිබූ අතර තමාට වයස අවුරුදු 18 සම්පූර්ණ වී ඇතැයි සිතූ විජිතා තමාගේ වයස අවුරුදු 18 ක් බව විවාහ ලේකම්වරයාට පැවසුවාය. ඔහුට දරුවෙක් 2005 දෙසැම්බර් මාසයේ දී දී ලැබුණි. වරකාපොල කවිවේරියේ සේවය කළ රත්පත්ගේ සහෝදරයා වන නිව්ටන්ට 2006 වසරේ දී විජිතාගේ මාමා කෙනෙක් හමුවීමෙන් පසු ඔහු මාමා විජිතා කරා කැඳවාගෙන ගියේය. විජිතාගේ ලදරු වියේ දී ඇය අත්හැර ගිය ඇගේ පියාගෙන් ලබා ගත් විජිතාගේ උපන් සහතිකය මාමා විසින් විජිතාට ලබා දෙන ලදී. විජිතාගේ උපන් දිනය ලෙස 1988 ජනවාරි 25 වන දින එහි සටහන්ව තිබුණි. මේ අතර වඩු කාර්මිකයෙකු වශයෙන් කොරියාවේ සේවය කළ රත්පත් නුගේගොඩින් ඉඩමක් මිල දී ගෙන එහි නිවසක් ඉදි කළේය. ඔහු තම බැංකු ගිණුමෙහි රුපියල් දශ ලක්ෂයක් තැන්පත් කර තිබුණි. 2009 දෙසැම්බර් මාසයේ දී රත්පත් ඊය අනතුරකින් මිය ගියේය.

තමා රත්පත්ගේ එකම උරුමකරු බව පවසමින් නිව්ටන් 2010 ජනවාරි මාසයේ දී නුගේගොඩ දිසා අධිකරණයේ තෙස්තමේන්තු නඩුකරයක් පැවරීය.

- (අ) රත්පත් හා විජිතාගේ විවාහයේ වලංගුභාවය පිළිබඳව විජිතාට උපදෙස් දෙන්න.
- (ආ) පාර්ශවකරුවන් සියලු දෙනා උඩරට නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් හා රත්පත් හා විජිතා සිය විවාහය උඩරට නීතිය යටතේ සිදු කළේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

හිමිකම් ඇවිරිණි  
\*\*\*\*\*

OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL 4

1<sup>st</sup> CONTINUOUS ASSESSMENT TEST - 2010



FAMILY LAW – LWU 2313

DURATION - 40 MINUTES

Date : 30<sup>th</sup> September 2010

Time: 9.30 – 10.10 a.m.

Illegible handwriting will be penalized  
Answer **One** question only

1. 'The presumption of marriage by 'cohabit and repute' serves as a third method of solemnizing a valid marriage in our law.'

Do you agree with this statement? Critically evaluate this statement with reference to relevant case law.

2. Ranjan and Vijitha were governed by the General Law. Ranjan was born in January 1982. He registered his marriage in January 2005 with Vijitha who hailed from Warakapola but was brought up in an orphanage. Vijitha had lost her birth certificate and thought that she was 18 years and declared to the Registrar of Marriages that she was 18 years old. A child was born to them in December 2005. In 2006 Ranjan's brother Newton who was working in Warakapola Kachcheri met an uncle of Vijitha and took him to Vijitha. The uncle gave Vijitha her certificate of birth which he had found from her father who had deserted Vijitha when she was an infant. The birth certificate indicated her date of birth as 25<sup>th</sup> January 1988. Meanwhile Ranjan who was continuously working in Korea as a carpenter bought a plot of land in Nugegoda and erected a house. He had deposited Rs: 1 million in his bank account. In December 2009 Ranjan died in a motor accident.

Newton filed a testamentary action in the District Court of Nugegoda in January 2010 seeking for letters of administration on the ground that he was the sole heir of late Ranjan.

(a) Advise Vijitha as regards the legality of her marriage with Ranjan.

(b) Would your answer be different if the parties were governed by the Kandyan Law and registered their marriage under the Kandyan Law.

COPYRIGHTS RESERVED

\*\*\*\*\*

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்  
மட்டம் 04 – 2010/2011  
LWU 2313 – குடும்பச் சட்டம்  
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - 1  
காலம்: 40 நிமிடங்கள்



திகதி: 30.09.2010

நேரம்: மு.ப 9.30 – மு.ப 10.10

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.  
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. “கூடிவாழ்தலும் மதிப்பு மூலமான திருமண ஊகமானது எமது சட்டத்தின் கீழ் வலிதான திருமணமொன்றை நிறைவேற்றலுக்கு மூன்றாவது முறைமையாக விளங்குகிறது.”

இக்கூற்றுடன் நீர் உடன் படுகிறீரா?

இயைபான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் இக்கூற்றினை விமரிசித்து மதிப்பிடுக.

2. ரஞ்சன் மற்றும் விஜிதா ஆகியோர் பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் ஆளப்படுகின்றனர். ரஞ்சன் 1982ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் பிறந்தான். அவன் அநாதை இல்லம் ஒன்றில் வளர்ந்து வந்தவனும் வரக்காலபொல வாசியுமான விஜிதாவுடன் 2005ம் ஆண்டு தனது திருமணத்தை பதிவு செய்தான்.

பிறப்புச் சான்றிதழை தொலைத்திருந்த விஜிதா தான் 18வயது நிரம்பியவள் என கருதியதுடன் தான் 18வயதினை பூர்த்தி செய்தவள் என பதிவாளரிடம் பிரகடனம் செய்தாள். 2005ம் ஆண்டு மார்கழியில் அவர்களுக்கு குழந்தை ஒன்று பிறந்தது. வரக்காலபொல கச்சேரியில் பணிபுரிந்து வந்த ரஞ்சனுடைய சகோதரன் நிவ்டன் விஜிதாவுடைய உறவினர் ஒருவரை சந்தித்ததுடன் விஜிதாவை அவரிடம் அழைத்துச் சென்றான். விஜிதா குழந்தையாக இருந்த போது அவளை கைவிட்டுச்சென்ற அவளுடைய தந்தையிடம் இருந்து பெற்றுக்கொண்ட பிறப்புச்சான்றிதழை அவ்வுறவினர் அவளிடம் கையளித்தார். பிறப்புச்சான்றிதழின் பிரகாரம் விஜிதாவுடைய பிறந்த திகதி 25 ஜனவரி 1988 ஆகும். அதேவேளை கொரியாவில் தச்சனாக தொடர்ந்து பணிபுரிந்து வந்த ரஞ்சன் நுகேகொடையில் காணி துண்டொன்றை வாங்கி வீடொன்றை கட்டினான். தனது வங்கி கணக்கில் ரூ. 01 மில்லியனை வைப்பிலிட்டான். 2009ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் ரஞ்சன் வாகன விபத்தொன்றில் இறந்தான்.

2010ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் நிவ்டன் நுகேகொடை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் மரணசாதன வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்து, தானே ரஞ்சனுடைய ஏக வழியுரிமையாளன் என்ற அடிப்படையின் மீது நிர்வாக தத்துவப் பத்திரங்களை கோருகிறான்.

(அ) ரஞ்சன், விஜிதா ஆகியோருக்கிடையிலான திருமணத்தின் வலிதுடமை பற்றி விஜிதாவுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) திறத்தவர்கள் கண்டியச் சட்டத்தின் கீழ் ஆளப்பட்டு, அவர்கள் தமது திருமணத்தை கண்டியச்சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா?

(பதிப்புரிமை பெற்றது)