01

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය 1- 2010/2011

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය II- LWU 2314

කාලය විනාඩි 40 යි.

දිනය - 2010 සැප්තැම්බර් 30 වේලාව - පෙ.ව.11.00- පෙ.ව.11.40 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. 1998 දී, ජාතික ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ නිෂ්පාදකවරයකු ලෙස දෛනික ගෙවීමේ පදනම මත අවුරුදු තුනක කාලසීමාවක් උදෙසා සිවා බඳවා ගනු ලැබිණ. 2001 දී, සිවා එම තනතුරෙහි ස්ථිර කරන ලදී. 2009 දී ඔහු අධ්‍යක්ෂ - ප්‍රවෘත්ති තනතුරට අයදුම් කරන ලදී. 2009.07.29 දින සම්මුඛ පරීක්ෂණය පැවැත්වුණ ද එහි ප්‍රතිඵල තවමත් නිකුත් කර නැත.

    2010 ජනවාරි මස ඔහු විශ්වාසනීයව දැනගනු ලැබුවේ අධ්‍යක්ෂ - ප්‍රවෘත්ති තනතුර සඳහා ෆායිස් නැමැත්තකු පත් කර ඇති බවයි. ෆායිස්, 44/90 රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛය අනුව විශ්‍රාම ලැබූ විශ්‍රාමික පාසල් ගුරුවරයෙකි. චක්‍රලේඛය අනුව, විශ්‍රාමික පුද්ගලයන් නැවත රාජ්‍ය සේවය උදෙසා පත්වීමට නුසුදුසු වේ. 2010 මාර්තු මස, ඉහත තනතුර සඳහා තමා පත් නොකළේ මන්දැයි හේතු විමසමින් සිවා සංස්ථාව වෙත ලිපියක් ලියන ලදී. ඔහුට සංස්ථාව වෙතින් කිසිදු පිළිතුරක් ලැබී නොමැත.

    ඔහුව පත් නොකිරීමට ජාතික ගුවන් විදුලි සංස්ථාව ගෙන ඇති තීරණය අභියෝගයට ලක් කිරීමට සිවා අදහස් කරයි. තමා ඒ සම්බන්ධයෙන් කුමන ක්‍රියාමාර්ගයක් ගතයුතු දැයි ඔහු ඔබේ අදහස් විමසයි. ඉහත තනතුර සඳහා ෆායිස්ගේ පත්වීම රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛ 44/90 ට පටහැනි වන බවටත් ඔහුව පත්කර නොමැත්තේ ඔහුගේ දේශපාලන මතවාදය නිසා වන බවටත් සිවා කියා සිටියි.

    සිවාට උපදෙස් දෙන්න.

02. මානව ගරුත්වය යන සංකල්පය හා විනීතබව තහවුරු කරන වදහිංසා වැලැක්වීම යන්න ශිෂ්ට සම්පන්න සමාජයක මූලික වටිනාකමකි. වදහිංසාවලින් නිදහස්වීමේ අයිතිය අත්‍යන්ත හා සීමා රහිත එකකි. අභ්‍යන්තර දේශපාලන අස්ථාවරත්වය, මහජන හදිසි අවස්ථා හෝ ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා යන ඕනෑම අවස්ථාවක් යටතේ පවා වදහිංසාව සාධාරණීකරණය කළ නොහැකි වේ. අනෙක් අතට, අදාල පුද්ගලයා අපරාධකරුවකු වුවත් නොවුවත් රට තුළ සිටින සෑම පුද්ගලයකුම මෙම අයිතියට හිමිකම් ලබයි.

    ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තහවුරු කර ඇති වදහිංසාවලින් නිදහස්වීමේ අයිතිය මත ඉදිරිපත්ව ඇති මෑත කාලීන අධිකරණ මතවාදයන් හා ව්‍යවස්ථාදායක උත්සාහයන් සාකච්ඡා කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය විශ්ලේෂණය කරන්න.

- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL 4
1st CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2010/2011
LWU 2314 – CONSTITUTIONAL LAW II
DURATION . 40 MINUTES

....

DATE : 30th September 2010 **TIME : 11.00 a.m. – 11.40 a.m.**

....

Answer one question only.
Candidates will be penalized for illegible handwriting

01. In 1998, Siva was recruited as a producer in the National Broadcasting Corporation on a daily payment basis for a period of three years. In 2001, he was made permanent in the post. He applied for the post of Director – News in 2009. On 29.07.2009, an interview was held but the results of the interview have not yet been released.

In January 2010 he reliably learnt that one Faiz had been appointed to the post of Director – News. Faiz, was a retired school teacher who had retired in terms of the Public Administration Circular No. 44/90. According to the circular, retired persons are disqualified to be re-employed in the public service. In March 2010 Siva wrote a letter to the Corporation asking for reasons for not appointing to the post. He did not get any reply from the corporation.

Siva, wishes to challenge the decision of the National Broadcasting Corporation not to appoint him and seeks your advice as to what course of action could be taken by him. Siva claims that the appointment of Faiz to the above post is contrary to the Public Administration Circular 44/90 and that he was not appointed due to his political opinion.

Advise Siva.

02. The prohibition of torture is a basic value in a civilized society which upholds the concept of human dignity and decency. The right to freedom from torture is absolute and non-derogable. Torture cannot be justified under any circumstance including internal political instability, public emergency or terrorist acts. On the contrary, any person in the country is entitled to this protection whether he is a criminal or not.

Analyze the above statement in discussing recent judicial pronouncements and legislative initiatives on the right to freedom from torture as enshrined in the Constitution.

- Copyrights reserved -

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04 – 2010/2011
LWU 2314 – அரசியலமைப்புச் சட்டம் **II**
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - 1
காலம்: 40 நிமிடங்கள்

திகதி: 30.09.2010 நேரம்: மு.ப 11.00 – மு.ப 11.40

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. சிவா தேசிய ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு தயாரிப்பாளராக தினக்கொடுப்பனவு அடிப்படையில் மூன்று வருட காலத்திற்கு வேலைக்கமர்த்தப்பட்டார். 2001ம் ஆண்டு அவர் அப்பதவிக்கு நிரந்தரமாக்கப்பட்டார். 2009ம் ஆண்டில் செய்தி - பணிப்பாளர் பதவிக்கு அவர் விண்ணப்பித்தார். 29.07.2009ல் நேர்முகப் பரீட்சை நடைபெற்றது ஆனால் நேர்முகப் பரீட்சையின் பெறுபேறுகள் இதுவரை வெளியிடப்படவில்லை.

பாயிஸ் என்பவர் செய்திப் - பணிப்பாளர் பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ளார் என்பதை 2010 ஜனவரியில் அவன் நம்பகமாக அறிகின்றான். பாயிஸ் இல. 44/99 பொது நிருவாக சுற்று நிருபத்திற்கமைய ஓய்வுபெற்ற ஓர் ஓய்வுபெற்ற பாடசாலை ஆசிரியராவார். சுற்றுநிருபத்திற்கு அமைய ஓய்வுபெற்ற நபர்கள் பொதுச் சேவையில் மீள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட தகுதியற்றவர்களாவர். 2010 மார்ச் மாதம் தான் அந்த பதவிக்கு நியமிக்கப்படாமைக்கான காரணத்தை வினவி கூட்டுத்தாபனத்திற்கு சிவா ஒரு கடிதத்தை வரைகின்றான். அவன் கூட்டுத்தாபனத்தில் இருந்து எந்த ஒரு பதிவையும் பெறவில்லை.

தேசிய ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம் தன்னை நியமிக்காமைக்கான தீர்மானத்தினை கேள்விக்குட்படுத்த சிவா விரும்புவதோடு என்பதுடன் எத்தகைய வழக்கீடு ஏதுவினை தன்னால் எடுக்க முடியும் என்பது பற்றிய உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றான்.

மேலே குறிப்பிட்ட பதவிக்கு பாயிஸின் நியமனமானது இல. 44/99 பொது நிருவாக சுற்று நிருபத்திற்கு எதிரானது எனவும் தனது அரசியல் கொள்கை காரணமாக தான் நியமிக்கப்படவில்லை எனவும் சிவா கோருகின்றான்.

சிவாவிற்கு அறிவுரை செய்க.

02 சித்திரவதைக்கான தடையானது மனித கௌரவம் மற்றும் விநயம் எனும் கருத்தேற்பினை எடுத்துக்காட்டும் நாகரீகமடைந்த சமுதாயத்தின் அடிப்படை பெறுமதியாகும். சித்திரவதைக்கு எதிரான சுதந்திரமானது முழுமையானதும் இழிவுபடுத்த முடியாததுமாகும். சித்திரவதையானது உள்ளக அரசியல் ஸ்தீரமின்மை, பொது அவசரகால நிலை அல்லது பயங்கரவாத நடவடிக்கை உட்பட எந்த ஒரு சூழ்நிலையின் கீழும் நியாயப்படுத்தப்பட முடியாததாகும். மறுவாறாக, இந்நாட்டின் எந்த ஒரு நபரும் இதன் பாதுகாப்பினை அவன் குற்றவாளியாக இருந்தாலும் அல்லது இல்லாவிட்டாலும் இதன் பாதுகாப்பிற்கு உரித்துடையவனாவான்.

சித்திரவதைக்கு எதிரான சுதந்திரத்தை அரசியலமைப்பில் உயர்த்த ஸ்தானத்தில் வைப்பதற்காக மேற்தரப்பட்ட கூற்றினை அண்மித்த நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கள் மற்றும் பூர்வாங்க சட்டவாக்கங்கள் என்பவற்றின் கலந்துரையாடல் மூலம் பகுப்பாய்வு செய்க.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)