

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்

சட்டமாணி பட்டப் படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் 2011/2012

மட்டம் V

தொடர் மதிப்பீட்டு பரீட்சை - I

LWU 3314 – சுற்றாடல் சட்டம்

காலம் : 1 1/2 மணித்தியாலம்



திகதி: 18 அக்டோபர் 2011

நேரம்: பி.ப 2.30 - 4.00

தெளிவற்ற கையெழுத்திற்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பரீட்சைமண்டபத்திற்குள் அதிகாரமளிக்கப்படாத உபகரணங்கள் மற்றும் கைத்தொலை பேசிகளை வைத்திருப்பது பரீட்சை குற்றமாகும்.

பின்வரும் வினாவிற்கு விடை தருக.

வினா

பின்வரும் அறிக்கை இலங்கையில் அச்சேற்றப்பட்ட அண்மைய அறிக்கை ஒன்றாகும். இக்கட்டுரை இவ்வினாவின் பொருட்டு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே வினாவின் பொருட்டு இந்நிகழ்வுகள் உண்மையெனக் கொள்க.

வாழைப்பழ பயிர்ச் செய்கைக்காக காடுகள் அழிக்கப்படல்.

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIA) எந்தவொரு அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் போதும் வழங்கும் தேசிய சுற்றாடல் அதிகார சபை பல்தேசிய கம்பனியொன்றால் உள்நாட்டில் வாழைப்பழ பயிர் செய்கைக்காக 60,000 ஏக்கரிக்கும் மேலான பாதுகாக்கப்பட்ட காட்டு பகுதிகள் (Virgin Forests) அழிக்கப்பட்டு வருவது தொடர்பில் அறியாத நிலையில் இருந்து வருகிறது.

பிரசன்ன உட்பட்ட சுற்றாடல் ஆர்வாளர்கள் குழுவொன்று இது தொடர்பில் கொழும்பில் வியாழக்கிழமை அச்சுப்பிரசுரம் ஒன்று வெளியிட்டது. அதில் பசுமையான காடுகள் நாட்டில் பல பிரதேசங்களிலும் வரையறுக்கப்பட்ட கம்பனி D வசம் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டது.

இன்னுமொரு ஆர்வளரான ருவன் D கம்பனியால் வாழைப்பழ பயிர்ச் செய்கை செயற்றிட்டத்திற்காக தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதேசத்தின் 15,000 ஏக்கர் நிலப்பகுதி கந்தளாயின் சுண்ணக்காடு ஒதுக்கத்தையும், 11,600 ஏக்கர் நிலப்பகுதி சோமாவதி தேசிய வனப்பூங்காவின் கந்தகடுவ பிரதேசத்தையும், 3000 ஏக்கர் நிலப்பகுதி லுணுகம வெகரவின் ஊவ குடா ஓய பிரதேசத்தையும், 500 ஏக்கர் புத்தலவின் வேகந்தவ பிரதேசத்தையும் உள்ளடக்குவதாகக் கூறினார்.

ருவனும், பிரசன்னவும் இது தொர்பில் தேசிய சுற்றாடல் சபையின் (NEA) தலைவரை தொடர்பு கொண்ட போது அவர் இவ்வாறான செயற்றிட்டங்கள் எதனையும் பற்றி அறிந்திருக்கவில்லை என்றதுடன் சிங்கராஜ வனத்தின் உட்பகுதியில் அமைக்கப்பட்ட குறுகியதொரு பாதை மட்டுமே தமது அதிகார சபையின் அனுமதியுடன் அமைக்கப்பட்டதாவும் அது காடுகளை எவ்வகையிலும் பாதிக்கவில்லை எனவும் குறிப்பிட்டார்.

அத்துடன் தேசிய சுற்றாடல் அதிகார சபையின் அலுவலர்களினை அதனை ஆய்ந்தறிய அனுப்பியதுடன் அவர்கள் வெளிநாட்டு கம்பனியின் சுற்றாடல் மதிப்பீட்டு அறிக்கை ஏற்கப்படவில்லை எனவும் அவ்வறிக்கை பல செயற்றிட்டங்களிற்கானது எனவும் தலைவரிற்கு அறியத் தந்தனர். ஆனாலும் சோமாவதி தேசிய வனப்பூங்காவின் 3000 ஏக்கர் கந்தகடுவ பிரதேசத்தில் செயற்றிட்டம் நடப்பதாகவும் அது தேசிய சுற்றாடல் அதிகார சபையின் அனுமதியின்றி நடப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார்.

ருவன் “இவ்வனப் பகுதியில் பெரும்பாலான பிரதேசங்களில் மரங்கள் வெட்டப்பட்டு நிலப்பகுதி சுத்தப்படுத்தப்பட்டு விவசாயம் ஆரம்பித்து விட்டதாகக்” குறிப்பிட்டார்

வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த வெகந்தவெவ பகுதியில் செய்யப்பட்ட காடழிப்பால் வேகந்தவெவயிலிருந்து கிராமத்திற்கு நீர் செல்லும் வழி தடை செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் கூறினார். மேலும் காலி, புத்தளம், தம்புள்ளை மற்றும் ஹிங்குரக்கொட பகுதிகளிலும் கம்பனி Dயினது வாழை பயிர்ச் செய்கைக்காக காடுகள் அழிக்கப்படலாமென கவலைத் தெரிவித்தார்.

உணவு மற்றும் விவசாய ஸ்தாபனம் வெளியிட்ட அறிக்கை 2000- 2005 காலப் பகுதியில் இலங்கை காடழிப்பதில் மிக மோசமான நாடென்ற வகையில் 4வது இடத்தில் காணப்பட்டது.

தேசிய சுற்றாடல் அதிகார நபை தலைவரும் திருத்தப்பட்ட Fauna and Flora Protection Ordinance No 22 Of 2009 இன் பிரிவுகள் 5 மற்றும் 6 படி சுற்றாடல் பாதிப்பை தடுப்பதற்கான வழிமுறைகள் உள்வாங்கப்பட்டதெனக் குறிப்பிட்டார்.

சில சுற்றாடல் ஆர்வாளர்கள் இவ்வறிக்கையினை வாசித்ததன் பின்பு இது தொர்பில் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியுமா என அறிய உமது உதவியை நாடுகிறனர்.

இது தொர்பில் சட்டபடி செயற்றிட்டத்தை அவர்கள் கேள்விக்குட்படுத்தலாமாயார் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட வேண்டும்? எவ்வெவ் சட்டப் பிரச்சினைகள் இதில் ஆராயப்பட வேண்டும் என்பவை தொர்பில் உமது எழுத்து மூல கருத்தினை தருமாறு வேண்டப்படுகின்றீர்கள்.

நீங்கள் கற்ற சட்ட கோட்பாடுகள், கருத்தேற்புகள் என்பவற்றை மையப்படுத்தி உமது எழுத்து மூல கருத்தினை தருக. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் பல்வேறுப்பட்ட அம்சங்களையும் ஆராய வேண்டப்படுகின்றீர்கள்?

(20 புள்ளிகள்)

(பதிப்புரிமைக்குட்பட்டது)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 5

1st ASSIGNMENT TEST 2011/2010

ENVIRONMENTAL LAW – LWU 3314



DURATION – 1 ½ HOURS

Date: 18th October 2011 Time: 2.30 – 4.00 p.m.

Students will be penalised for illegible handwriting.

It is an examination offence to have unauthorized documents and mobile phones with you in the examination hall. .

Answer the following question.

Question

The following report appeared in the press in Sri Lanka recently. The article has been adapted for this question. Please note that for the purposes of this question you can assume that the facts are true.

Forests being cleared to grow bananas

The National Environmental Authority (NEA), which issues the Environmental Impact Assessment (EIA) report on any development project in the country, is unaware that more than 60,000 acres of virgin forest land have been cleared by a foreign based multi-national company for banana cultivation in Sri Lanka.

A group of environmental activists including Prasanna disclosed at a press briefing in Colombo on Thursday that vast stretches of virgin forest in various parts of the country would be given to Company D Ltd.

Another activist Ruwan pointed out that the areas that had come under Company D's banana cultivation project included 15,000 acres from Chunnakkadu Reserve in Kantale, 11,600 acres at Kandakaduwa in

Somawathiya National Park, 3,000 acres at Uva-Kudaoya in Lunugamwehera and 500 acres at Wekandawewa in Buttala.

When Ruwan and Prasanna contacted the Chairman of the NEA for comment, he said that he was unaware of those projects and that only a narrow road inside the Sinharaja forest had been built with the NEA's permission as it had no impact on the forest.

The Chairman summoned one of his officials to verify whether the EIA reports had been obtained for the projects of the foreign company and the officer said the NEA had refused to approve several projects. But, clearing of 3,000 acres of forest land in Kandakaduwa in Somawathiya National park was on. She said that these projects were going ahead without any approval from the NEA.

Ruwan said "In most of these forests vast stretches have been cleared and cultivation has commenced. In Wekandawewa, an ancient tank has been encroached on thus cutting off its water to the villagers." Ruwan also claimed that Galle, Puttalam, Dambulla and Hingurakgoda were likely to lose forest land to Company D's banana project in future.

According to the Food and Agriculture Organisation report, Sri Lanka has been ranked the 4th worst country in the world in terms of deforestation for the period 2000-2005.

The NEA Chairman also said that Sections 5 and 6 of the Amended Fauna and Flora Protection Ordinance No. 22 of 2009, had laid down guidelines to prevent harm to the environment.

A group of environmental activists have read this report and have contacted you to ask whether they can take legal action to stop this project.

You are required to submit a written opinion to them informing them whether they can challenge this project under the law, who should be sued and what legal issues can be addressed in the case.

In the light of the law and the principles and concepts you have studied, prepare this written opinion. You should also discuss the various aspects of an Environmental Impact Assessment Report which may be relevant.



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
 නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5 වන මට්ටම
 අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2011/2012
 පරිසර නීතිය - LWU 3314
 කාලය : පැය එකයි විනාඩි 30 යි.

දිනය - 2011 ඔක්තෝබර් 18 වන දින වේලාව - ප.ව.02.30- ප.ව.04.00 දක්වා

අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.
 විභාග ශාලාව තුළදී ජංගම දුරකථන සහ අනවසර ලේඛන ලඟ තබා ගැනීම විභාග වරදක් වේ.
 පහත සඳහන් ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයන්න.

ප්‍රශ්නය

පහත දැක්වෙනුයේ මැතකදී ශ්‍රී ලංකාවේ පුවත්පත් වල පල වූ වාර්තාවකි. එම ලිපිය මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා යොදා ගනු ලබයි. මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා වාර්තාවේ දක්වා ඇති කරුණු සත්‍ය යැයි උපකල්පනය කල හැකි බවට සලකන්න.

කෙසෙල් වගා කිරීම සඳහා වනාන්තර එළි කිරීම.

රටතුල වූ ඕනෑම සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියකට අදාළ ජාරිසරික බලපෑම් තක්සේරු වාර්තාව (Environmental Impact Assessment - EIA)කිකුත් කරන්නා වූ ජාතික ජාරිසරික අධිකාරිය (National Environmental Authority -NEA)ශ්‍රී ලංකාවේ කෙසෙල් වගා කිරීම සඳහා විදේශීය බහු ජාතික සමාගමක් විසින් අක්කර 60,000 කට වඩා වැඩි ශුද්ධ වනාන්තර භූමි ප්‍රදේශයක් එළි පෙනෙලි කරමින් සිටින බව නොදන්නේ ය.

ප්‍රසන්න ඇතුළු ජාරිසරික ක්‍රියාකාරීන් කණ්ඩායමක් ඔහස්පතින්දා කොළඹ දී පැවති පුවත්පත් සාකච්චාවකදී අනාවරණය කර සිටියේ රටෙහි විවිධ ප්‍රදේශවලින් ශුද්ධ වූ වනාන්තර භූමි විශාල ප්‍රමාණයක් සීමාසහිත D සමාගම වෙත ලබා දීමට නියමිතව ඇති බවයි.

තවත් ක්‍රියාකරුවකු වන රුවන් පෙත්වා දුන්නේ කන්තලේ චූන්කක්කඩු රක්ෂිතයෙන් අක්කර 15,000 ක් ද, සෝමාවතිය ජාතික වනෝද්‍යානයේ කන්දකඩුව ප්‍රදේශයෙන් අක්කර 11,600 ක් ද, උච්ච-කුඩාඔය ලුණුගම්වෙහෙර ප්‍රදේශයෙන් අක්කර 3000 ක් සහ ඔත්තල වැකන්දවැව ප්‍රදේශයෙන් අක්කර 500ක් සීමාසහිත D සමාගමේ කෙසෙල් වගා ව්‍යාපෘතිය යටතේ පවතින බවයි.

රුවන් සහ ප්‍රසන්න අදහස් විමසීම සඳහා NEA හි සභාපති වරයා ඇමතු වීට ඔහු කියා සිටියේ මෙම ව්‍යාපෘතියේ සම්බන්ධයෙන් ඔහු කිසිවක් නොදන්නා බවත් වනාන්තරයට කිසිදු

බලපෑමක් ඇති නොවන නිසා NEA හි අවසරය සහිතව සිංහරාජ වනාන්තරය තුළ පටු මාර්ගයක් පමණක් ඉදිකර ඇති බවත් ය.

සභාපතිවරයා තම නිලධාරියකු කැඳවමින් අදාළ විදේශීය සමාගමේ ව්‍යාපෘතියේ සඳහා EIA වාර්තාවක් ලබාගෙන ඇත්ද යන්න පරීක්ෂා කර බැලූ වට අදාළ නිලධාරියා පවසා සිටියේ ව්‍යාපෘතියේ කිහිපයක්ම අනුමත කිරීම NEA විසින් ප්‍රතිකේෂ්ප කර ඇති බවයි. නමුත් සේමාවනිය ජාතික වනෝද්‍යානයේ කන්දකඩුව ප්‍රදේශයේ අක්කර 3000 ක වන භූමි ප්‍රමාණයක් එළි පෙනෙලි කරමින් පවතින බවයි. මෙම ව්‍යාපෘතියේ NEA හි අනුමැතියක් රහිතව තවදුරටත් ඉදිරියට කර ගෙන යන බවද ඇය දැක්වීය.

රුවන් ප්‍රකාශ කළේ මෙම වනාන්තර වලින් වැඩි ප්‍රමාණයක විශාල භූමි ප්‍රදේශයක් එළි පෙනෙලි කොට වගා කිරීම ආරම්භ කර ඇති බවයි. එමෙන්ම වැකන්දුවාව ප්‍රදේශයේ පුරාණ වැවක් අනවසරයෙන් අත්පත් කරගෙන ඇති අතර ඒ හේතුවෙන් ගම් වැසියන්ට එම වැවෙන් ජලය ලබා ගැනීමට නොහැකි වී ඇති බවත් ඔහු පැවසීය. රුවන් තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ සීමාසහිත D සමාගමේ කෙසෙල් වගා ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් අනාගතයේ දී ගාල්ල, පුත්තලම, දඹුල්ල සහ නිකුරක්ගොඩ ප්‍රදේශයන්හි වන භූමි නැති විය හැකි බවයි.

ආහාර සහ කෘෂිකර්මාන්ත සංවිධානයේ වාර්තාවට අනුව 2000-2005 කාල සීමාව තුළ වනනරණය සම්බන්ධයෙන් ලෝකයේ නරකම රටවල් අතරින් ශ්‍රී ලංකාව 4 වන ස්ථානය හිමිකර ගෙන ඇත.

NEA හි සභාපතිවරයා තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ 2009 අංක 22 දරණ ශාක භා තුරුලතා ආරක්ෂණ සංශෝධන පනතේ 5 සහ 6 වන වගන්තින් මඟින් පරිසරයට සිදු වන හානිය වැළැක්වීම සඳහා මාර්ගෝපදේශ මාලාවක් සකස් කර ඇති බවයි.

පාරිසරික ක්‍රියාකාරීන් කණ්ඩායමක් මෙම වාර්තාව කියවීමෙන් අනතුරුව අදාළ ව්‍යාපෘතිය නතර කිරීම සඳහා නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට හැකියාව ඇත්ද යන්න ඔබගෙන් විමසා සිටී.

ඔබ විසින් ලිඛිත අදහස් මාලාවක් ඔවුන් වෙත ඉදිරිපත් කලයුතු අතර එහිදී නීතිය යටතේ මෙම ව්‍යාපෘතිය අහිමිවීමට ලක් කල හැකි ද? එසේ නම් කාට විරුද්ධව නඩු පැවරිය යුතු ද? සහ කුමන ආකාරයේ නෛතික කරුණු නඩුකරයේ දී විමසීමට ලක් කල හැකි ද යන්න ඔවුන්ට දන්වා සිටිය යුතුය.

ඔබ අධ්‍යයනය කර ඇති නීතීන්, මූලධර්ම සහ සංකල්ප ඇසුරින් මෙම ලිඛිත අදහස් මාලාව සකස් කරන්න. පාරිසරික බලපෑම් තක්සේරු වාර්තාවක අදාළ යැයි හැඟෙන විවිධ අංශයන් ඔබ විසින් සාකච්ඡා කල යුතුය.

නිමිකම් ඇවිරිණි.-