ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

අන්තර්ජාතික නීතිය LWU 3315

කාලය - පැය තුනයි

දිනය: 2011 අප්‍රේල් මස 07 වන දින   වේලාව: පෙ. ව. 9.30 සිට ප. ව. 12.30 දක්වා

කරුණාකර පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න

ප්‍රශ්න හතරකට පමණක් පිළිතුරු දෙන්න

1. "අන්තර්ජාතික අධිකරණයේ දී අප විසින් දෙනු ලබන තීරණවලින් සියයට අනූවක් පමණ පිළිගැනීමට ලක් වේ. අන්තර්ජාතික අධිකරණයේ අප දෙනු ලබන නියෝග ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා එක් යුධ සෙබලෙකු හෝ පොලිස් නිළධාරියෙකු නොමැති නමුත් අප විසින් නියෝගයක් දුන් කල එය ශක්තිමත් යුධ හමුදාවක් කෙරෙහි පවා අනුගම්‍ය වේ." - ශ්‍රී ලංකාවේ කර්තෘ සංසදය හා ශ්‍රී ලංකා පුවත්පත් ආයතනය විසින් පවත්වනු ලැබූ උත්කෘෂ්ඨ භාවය වෙනුවෙන් වාර්ෂික පුවත්පත් කලාවේ දී සම්මාන වැඩසටහනේ දී සී. ජී. වීරමන්ත්‍රි වි. (සන්ඩේ ටයිම්ස් 15.08.2010)

   ඉහත ප්‍රකාශය පදනම් කර ගනිමින් අන්තර්ජාතික නීතිය 'ප්‍රකෘති නීතිය' (positive law) යන අර්ථ නිරූපණය යටතට ගැනෙ නීතියක් වන්නේ දැ යි සලකා බලන්න. මෙම යෝජනාවට පක්ෂව හා විපක්ෂව ඔබට ඉදිරිපත් කළ හැකි තර්ක මොනවා ද?

   (ලකුණු 25)

2. එක්සත් ජාතින්ගේ සේවයේ නියැලී සිටිය දී සිදු වූ හානි වෙනුවෙන් වන්දි ලබා දීම සම්බන්ධ නඩුවේ අන්තර්ජාතික අධිකරණයේ වාර්තාවේ (1949) 174 වන පිටුවේ වාර්තා වන පරිදි 'අන්තර්ජාතික පුද්ගලයෙකු' යනු අන්තර්ජාතික නීතියට යටත් අන්තර්ජාතික අයිතිවාසිකම් හා යුතුකම් දැරිය හැකි හා අන්තර්ජාතික හිමිකම් ඉදිරිපත් කරමින් සිය අයිතිවාසිකම් පවත්වාගෙන යාමේ හැකියාවෙන් යුක්ත පුද්ගලභාවයකි.

   අන්තර්ජාතික නීතියේ නෛතික පුද්ගලභාවය පිළිබඳ නව ප්‍රවණතා ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක ඇගැයීමකට ලක් කරන්න.

   (ලකුණු 25)

3. ටාරෝ වූකලී ශවිනියාවේ පුරවැසියෙකි. 2008 දී ඔහු ශවේනියාවේ නිවාඩුවක් ගත කරමින් සිටි ශ්‍රී ලාංකික පුරවැසියෙකු වූ බණ්ඩාට පහර දුන්නේය. ටාරෝ 2001 වසරේ සිට 2006 වසර දක්වා කොළඹ සේවය කරමින් සිටිය දී ඔහු විසින් රජයට ගෙවිය යුතු බදු ලංකාවෙන් පිටවීමට පෙර ගෙවීමට අසමත් වූ බව ද වාර්තා විය. 2008 මැයි මස 01 වන දින ටාරෝ ශවේනියාවේ සිය නිවසින් අතුරුදන් විය. ටාරෝ කොළඹ පොලිස් අත්අඩංගුවේ සිටින බවත් බණ්ඩාට පහර දීම සහ බදු ගෙවීම පැහැර හැරීම යන චෝදනා සම්බන්ධයෙන් ඔහුට එරෙහිව චෝදනා නගා ඇති බවත් 2008 මැයි මස 03 වන දින ශ්‍රී ලංකාවේ පුවත්පත් වාර්තා කළහ. ශ්‍රී ලංකාවේ නියෝජිතයන් විසින් ටාරෝ පැහැර ගනු ලැබූ බව ටාරෝගේ නීතිඥයා කියා සිටියේය. පහත

http://digital.lib.ou.ac.lk/pqp

සඳහන් කරුණු පිළිබඳව මූලික විශේෂඥ නෛතික මතයක් ලබා ගැනීම සඳහා ටාරෝගේ නීතිඥයා ඔබ (ඔබ අන්තර්ජාතික නීතිය පිළිබඳ විශේෂඥයෙකුයැයි සිතන්න) හමුවෙයි.

(i) අන්තර්ජාතික නීතිය යටතේ ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණවලට අධිකරණ බලය ඇත්තේ කුමන පදනමක් මත ද සහ

(ii) ටාරෝගේ සිද්ධියේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ විසින් සිය අධිකරණ බලය භාවිත කිරීමට ඉඩකඩ ඇත්තේ ද යන

ඉහත සඳහන් කරුණු දෙක සම්බන්ධයෙන් ටාරෝගේ නීතිඥයාට උපදෙස් දෙන්න. අදාල නඩු තීරණ මත ඔබේ නෛතික මතය පදනම් විය යුතු බව සලකන්න.

(ලකුණු 25)

4. 2007 නොවැම්බර් මාසයේ දී ලිතු රටේ පිහිටි වැසියානු තානාපති කාර්යාලය විසින් ලිතු ජාතිකයෙක් වන ජේමා ලේකම්වරියක වශයෙන් සේවයේ යොදවන ලදී. ජේමාගේ වගකීම් හා කාර්යයන් ලේකම් කටයුතුවලට සීමා වන බවත් ගිවිසුම යටතේ උද්ගත වන ඕනෑම ආරවුලකට ලිතු රටේ නීතිය අදාල වන බවත් ජේමාගේ රැකියා ගිවිසුමෙහි සඳහන් විය. සිය රැකියාව කරන අතරතුර දී දේශීය සන්නද්ධ කණ්ඩායමකට අයත් ආයුධ වගයක් සඟවා තැබීම සඳහා තානාපති භූමිය යොදා ගනු ලැබීම පිළිබඳව ජේමාට එරෙහිව චෝදනා නගනු ලැබිය. මෙම තත්ත්වය තවත් උග්‍ර කරමින් එකී සන්නද්ධ කණ්ඩායම සඳහා නව රේඩාර් පද්ධතියක් හොරෙන් ගෙන ඒම සඳහා තානාපති තැපෑල යොදා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ලිතු රටේ සිටින වැසියානු තානාපතිවරයාට එරෙහිව චෝදනා නගන ලදී.

තානාපති කාර්ය මණ්ඩලයේ නිළධාරියෙකු තමාට ලිංගික අතවර කළ බවට ජේමා 2008 දී ලිතු රටේ 'සමාන අවස්ථා ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාට' පැමිණිලි කළාය. ඇය ලිංගික අතවරයකට ලක්වූවෙකු බව ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා විසින් පවත්වන ලද පරීක්ෂණයේ දී හෙළි විය. ඒ වන විට ජේමා මාස දෙකක අසනිප නිවාඩු ගෙන තිබිණි. ඔක්තෝබර් මස 29 වන දින ඇය ඇපසු සේවයට වාර්තා කිරීමට පැමිණිවිට තානාපති කාර්යාල ගොඩනැගිල්ලට ඇතුලු වීමට ඇයට අවසර නොදෙන ලද අතර නොවැම්බර් 22 හා 23 යන දිනවල දී ද සේවයට පැමිණීමට ඇයට ඉඩ නොදෙන ලදී. මෙම සිදුවීම් පිළිබඳව දන්වමින් ඇය නොවැම්බර් මස 26 වන දින ලිතු රටේ වැසියානු තානාපතිවරයාට ලිපියක් ලීවාය. නොවැම්බර් මස 22 හා 29 අතරතුර කාලය තුල දී සේවයට පැමිණීමට අසමත් වීම නිසා ඇය සේවයෙන් පහ කළ බව දෙසැම්බර් මස 2 වන දින ජේමාට දන්වන ලදී. අසාධාරණ ලෙස සේවයෙන් පහ කිරීම සම්බන්ධයෙන් වන්දි ඉල්ලමින් ජේමා ලිතු රටේ අධිකරණයක් හමුවේ සිවිල් නඩුවක් පැවරුවාය.

ඔබ වැසි රටේ විදේශ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යංශයේ නීති උපදේශකයෙකු බව උපකල්පනය කරමින් ඉහත සිද්ධියට අදාල අන්තර්ජාතික නීති මූලධර්ම ඉදිරිපත් කරමින් නෛතික මතයක් ලියන්න.

(ලකුණු 25)

5. (i) එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ ප්‍රඥප්තිය (Charter) යටතේ බලය යෙදවීම තහනම් කර ඇත්තේ කවර අවස්ථාගත කරුණුවල දී දැයි පැහැදිලි කරන්න අන්තර්ජාතික නීතිය යටතේ මෙයට යම් ව්‍යතිරේක තිබේ ද?

(ලකුණු 15)

(ii) මෑත කාලීන නිදසුන් ඉදිරිපත් කරමින් සාමය පවත්වාගෙන යන්නෙකු වශයෙන් එක්සත් ජාතීන්ගේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ කාර්ය භාරය විවේචනාත්මක ලෙස ඇගයීමට ලක් කරන්න

(ලකුණු 10)

6. "සාමාන්‍ය වශයෙන් සිය භූගෝලීය සීමාවන් තුළ සිදු වන වැරදි සම්බන්ධයෙන් පමණක් රාජ්‍යයක් අපරාධ අධිකරණ බලය ක්‍රියාත්මක කරයි. ස්පාඤ්ඤයේ අපරාධයක් සිදු කරන ලදැයි කියන පුද්ගලයෙක් එක්සත් රාජධානිය තුළ සිටින බව සොයා ගනු ලැබුවහොත් එම පුද්ගලයා ස්පාඤ්ඤයට උදර්පණය කරන ලෙස එක්සත් රාජධානියෙන් ඉල්ලීමක් කිරීමට ස්පාඤ්ඤයට හැකිය. උදර්පණය කළ හැකි අපරාධයක් සම්බන්ධයෙන් එක්සත් රාජධානියෙන් උදර්පණය කිරීමේ බලය දැන් අන්තර්ගතව ඇත්තේ 1989 උදර්පණ පණතෙහිය. උදර්පණය කළ හැකි අපරාධයක් සංයුක්ත වන ආකාරය පණතේ විග්‍රහකොට ඇත. වත්මන් සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් වඩාත් වැදගත් අවශ්‍යතාව වන්නේ පැමිණිළි කර ඇති ක්‍රියාකලාපය ස්පාඤ්ඤයේ මෙන්ම එක්සත් රාජධානියේ ද නීතිය යටතේ අපරාධයක් බවට පත් වන්නක් විය යුතුය. මෙය ද්විත්ව අපරාධ රීතිය වශයෙන් හඳුන්වනු ලැබේ, - *R v Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate and others, ex parte Pinochet Ugarte (Amnesty International and others intervening) (No 3) [1999] 2 All ER 97 at 99*

උදර්පණ සන්ධානවල වැදගත් ලක්ෂණ සැලකිල්ලට ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක ලෙස විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 25)

7. ඉප්සෝ හා මෙප්සෝ වූකලී අරෝරා ගංගාවෙන් වෙන් වී ඇති ආසන්න රටවල් දෙකකි. දශක දෙකකට වැඩි කාලයක් තිස්සේ ඉප්සෝ රාජ්‍යයේ ජනවාර්ගික ගැටුමක් හටගෙන ඇත. 2010 ජූලි මස 07 වන දින ඉප්සෝ රාජ්‍යයේ අගනුවර කැරැල්ලක් හටගත් අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් විශාල ජීවිත හා දේපල හානියක් සිදු විය. ඉප්සෝ රජයේ නිළධාරීහු තත්ත්වය පාලනය කිරීම සඳහා වහා පියවර ගත්හ. කලබල සිදුවන කාලයේ දී හසි ජනවර්ගයේ සටන්කාමීන් කිහිප දෙනෙක් මෙප්සෝ රජයේ අනුග්‍රහය ලබන 'මෙප්සෝ ලවර්ස්' නම් සංවිධානයේ ගොඩනැගිල්ලක් අරක්ගත්හ. 2010 ජූලි මස 09 වන දින එම භූමියෙන් සටන්කරුවන් ඉවත් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙස අගනුවර ප්‍රධාන කොමසාරිස්වරයා නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නිළධාරීන්ට නියෝග කළේය. එම ඉවත් කිරීමේ කාර්යයේ දී ඉප්සෝ හමුදා බලකායන් විසින් ඉවක් බවක් නොමැතිව වෙඩි තැබීම නිසා මෙප්සෝ වැසියන් කිහිපදෙනෙක් මියගොස් 'මෙප්සෝ ලවර්ස්' ගොඩනැගිල්ලට සෑහෙන හානියක් සිදු විය. 2010 ජූලි 10 වන දින නගරයට විශාල හානියක් සිදු කළ කුණාටුවක් හමා යාම නිසා සම්පූර්ණ ගොඩනැගිල්ල කඩා වැටුණි.

සිය පුරවැසියන්ට, මෙප්සෝ ලවර්ස් ගොඩනැගිල්ලට හා වෙනත් දේපලවලට සිදු වූ හානිය සම්බන්ධයෙන් අලාභ ඉල්ලා ඉප්සෝ රාජ්‍යයට එරෙහිව අන්තර්ජාතික අධිකරණයේ පවරා ඇති නඩුවේ දී මෙප්සෝ රාජ්‍යය නියෝජනය කරන නීතිඥයා වශයෙන් ඔබ පත් කර ඇත්තේ යැයි උපකල්පනය කරන්න. ආදල අධිකාරී මත දක්වමින් නෛතික මතයක් කෙටුම්පත් කරන්න. රටවල් දෙකම එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ සාමාජික රටවල් දෙකක් බවත් අන්තර්ජාතික අධිකරණයේ අධිකරණ බලය පිළිගෙන ඇති බවත් උපකල්පනය කරන්න.

(ලකුණු 25)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 5

FINAL EXAMINATION 2011

PUBLIC INTERNATIOANL LAW- LWU 3315/ 4312/ 4335

DURATION - 3 HOURS

Date: 07[th] April 2011	Time: 9.30 a.m - 12.30 p.m

Students will be penalized for illegible handwriting

Answer FOUR questions only.

1. "In the international Court of Justice, about 90 percent of the decisions we give are honored. In the ICJ we did not have one soldier or one policeman to enforce our orders but when we give an order, it is binding even upon a powerful army..."
   - Judge C.G. Weeramantry, in Annual Journalism Awards for Excellence programme 2010 conducted by The Editors' Guild of Sri Lanka and the Sri Lanka Press Institute, (Sunday Times, 15.08.2010)

   Based on the above statement, consider whether international law is law within the definition of 'positive law'. What arguments can you make for and against this proposition?

   (25 Marks)

2. As per the *REPARATION FOR INJURIES SUFFERED IN THE SERVICE OF THE UNITED NATIONS CASE* ICJ Rep. 1949 p. 174 The " international person means an entity subject to international law, capable of possessing international rights and duties, and has the capacity to maintain its rights by bringing international claims."

   Critically assess the above statement in the light of emerging trends of legal personality in public international law.

   (25 Marks)

3. Taro is a national of Shavinia. In 2008, he assaulted Banda, a Sri Lankan national, when the latter was on a holiday in Shavinia. It had also been reported that Taro, who worked in Colombo from 2001 to 2006, had failed to pay his government taxes before leaving Sri Lanka. On 1[st] May 2008, Taro disappeared from his home in Shavinia. On 3[rd] of May 2008 Sri Lankan newspapers reported that Taro was in police custody in Colombo and had been charged with (i) assaulting Banda and (ii) tax evasion. Taro's solicitor alleges that his client was

kidnapped by Sri Lankan agents. Taro's solicitor has approached you (imagine that you are an expert in international law) to provide an initial expert legal opinion on:

(a). what basis, if any, the Sri Lanka courts have jurisdiction under international law and;

(b) whether the Sri Lankan courts are likely to exercise jurisdiction in Taro's case.

Advise Taro's solicitor on the above two issues. You are required to base your legal opinion on relevant case law.

(25 Marks)

4. In November 2007, Jema a Lithu national, was hired as a secretary by the Vazian Embassy in Lithu. Her employment contract specified that her responsibilities and tasks were limited to secretarial duties, and that any disputes arising under the contract would be governed by the laws of Lithu. In the course her employment, she was charged with using the diplomatic premises to hide some weapons belonging to a local military group. Adding more fuel to this situation, Zato the Vazian Ambassador of Lithu was charged with using the diplomatic mail bag to smuggle in a new radar system for the same military group.

   In 2008 Jema complained to the Lithu 'Equal Opportunities Ombudsman' that she was being sexually harassed by a male member of the diplomatic staff. The Ombudsman's enquiry found that she was a victim of sexual harassment. Jema had then taken sick leave for two months. Upon her return to work on October 29, 2008 she was not permitted to enter the Embassy building and was denied access again on November 22 and 23. On November 26, she wrote a letter to Vazian's new Ambassador to Lithu informing her of the incidents. On December 2, she was informed that she had been dismissed for failure to return to work between November 22 and 29. Jema brought a civil claim for compensation for unfair dismissal before the Lithu courts.

   Assuming that you are the legal advisor to the Ministry of Foreign Affairs of Vazi prepare a legal brief outlining the international law principles applicable to the above situation,.

(25 Marks)

5. I. Explain under what circumstances the 'use of force' is prohibited under the United Nation's Charter. Are there any exceptions to this rule under International Law?

(15 Marks)

II. Critically evaluate, the role of the UN Security Council as a peace-keeper in the world citing recent examples.

(10 Marks)

6. "In general, a state only exercises criminal jurisdiction over offences which occur within its geographical boundaries. If a person who is alleged to have committed a crime in Spain is found in the United Kingdom, Spain can apply to the United Kingdom to extradite him to Spain. The power to extradite from the United Kingdom for an 'extraditable crime' is now contained in the Extradition Act 1989. That Act defines what constitutes an 'extraditable crime'. For the purposes of the present case, the most important requirement is that the conduct complained of must constitute a crime under the law both of Spain and of the United Kingdom. This is known as the double criminality rule." - *R v Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate and others, ex parte Pinochet Ugarte (Amnesty International and others intervening) (No 3) [1999] 2 All ER 97 at 99*

   Critically analyze the above statement considering the salient features of typical extradition treaties.

(25 Marks)

7. Ipso and Mepso are neighboring countries divided by the Arora river. An ethnic conflict has been ongoing in Ipso for over two decades. On 07 July 2010, a riot broke out in the capital city of Ipso and it resulted in large scale loss of life and destruction of property. Ipso's government officers had taken immediate action to control the escalating situation. During the riots, a few militants of the Hasi community took shelter in the building belonging to "Mepso Lovers", an organization supported by the Mepso Government. On 09 July 2010, the Chief Commissioner of the capital city ordered the law enforcement officers to take necessary action to remove the militants form the premises. During the clearing operation, due to indiscriminate firing by the Ipsoian armed forces, a few Mepso nationals were killed and considerable damage was caused to the building of the "Mepso Lovers". On 10th July 2010, the whole building collapsed due to a heavy storm which also caused major destruction to the city.

   Assume that you have been appointed as a legal counsel to represent Mepso in the lawsuit against Ipso before the International Court of Justice (ICJ) for the damage caused to its citizens, the "Mepso Lovers" buildings and other properties. Draft a legal brief setting out relevant authorities. Assume that both countries are members of the United Nations and accepted the jurisdiction of ICJ.

(25 Marks)

COPYRIGHTS RESERVED

****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 05
இறுதிப் பரீட்சை - 2010/2011
LWU 3315/4312/4335 – பகிரங்க சர்வதேச சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 07.04.2011 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

---

04 வினாக்களுக்கு மட்டும் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. "சர்வதேச நியாய நீதிமன்றில், நாம் வழங்கும் தீர்ப்புக்களில் ஏறக்குறைய 90 சதவீதமானவை மதிக்கப்படுகின்றன. சர்வதேச நியாய நீதிமன்றில் எமது கட்டளைகளை அமுல் படுத்துவதற்கு ஒரு இராணுவ வீரரோ அல்லது ஒரு பொலிஸ் காரரோ இல்லை, எனினும் நாம் கட்டளை ஒன்றை வழங்கும் போது அது சக்திவாய்ந்த இராணுவம் ஒன்றை கூட பிணிக்கின்றது..."

   Judege C.G. Weeramantry, in Annual Journalism Awards for Excellence programme 2010 conducted by The Editor's 'Guild of Sri Lanka and the Sri Lanka Press Institute, (Sunday Times, 15.08.2010)

   மேலே கூறப்பட்ட கூற்றை அடிப்படையாக கொண்டு சர்வதேச சட்டம் 'புலனறிவாத சட்டம்' என்ற வரைவிலக்கணத்துக்குள் இருக்கின்றதா என்பதை கருத்திற்கொள்க. இந்த முன்மொழிவுரைக்கு எதிராகவும் சார்பாகவும் உம்மால் என்ன வாதங்களை மேற்கொள்ள முடியும்?

   (25 புள்ளிகள்)

2. ஐக்கிய நாடுகள் சபையில் சேவையாற்றுகின்ற போது ஏற்பட்ட தீங்குகளுக்கு நட்டஈடு வழங்குதல் தொடர்பான வழக்கிற்கு (*REPARATION FOR INJURIES SUFFERED IN THE SERVICE OF THE UNITED NATIONS CASE* ICJ Rep. 1949 – 174) அமைய "சர்வதேச நபர் என்பது சர்வதேச உரிமைகளையும் கடமைகளையும் உடைமைகொள்ள தகுதியுடையதும் சர்வதேச கோரிக்கைகளை கொண்டு வருவதன் மூலம் அதனுடைய உரிமைகளை தக்கவைத்து கொள்ளும் தகைமை உடையதுமான சர்வதேச சட்டத்திற்குட்பட்ட அமைப்பு ஒன்றாகும்."

   பகிரங்க சர்வதேச சட்டத்தின் சட்ட ஆளுமை தொடர்பாக தோன்றி வருகின்ற போக்குகளின் பின்னணியில் இக்கூற்றினை மதிப்பிடுக.

3. தாரோ சவினியா தேசியத்தை கொண்ட நபர் ஆவார். 2008ம் ஆண்டு, பண்டா விடுமுறைக்காக சவினியா சென்றிருந்த வேளை, தாரோ அவனை தாக்கினான். தாரோ 2001 தொடக்கம் 2006ம் ஆண்டு வரை கொழும்பில் தொழில் புரிந்து வந்த போது, இலங்கையை விட்டு செல்ல முன்பு செலுத்த வேண்டிய அரசாங்க வரிகளை செலுத்தத் தவறியிருந்தான் எனவும் முறைப்பாடு செய்யப்பட்டு இருந்தது. 2008ம் ஆண்டு மே மாதம் 1ம் திகதி தாரோ சவினியாவில் உள்ள தனது வீட்டில் இருந்து தலைமறைவாகினான். 2008ம் ஆண்டு மே மாதம் 3ம் திகதி இலங்கை பத்திரிகைகளில், தாரோ கொழும்பில் பொலிஸ் கட்டுகாவலில் உள்ளான் எனவும் (i) பண்டாவின் தாக்குதல் (ii) வரி செலுத்த தவறுதல் என்ற இரண்டு குற்றங்களுக்காக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருந்தான் என்ற செய்திகள் வெளியிடப்பட்டன. தாரோவுடைய சட்டத்தரணி, தன்னுடைய கட்சிகாரர்

இலங்கை முகவர்களால் கடத்தப்பட்டார் என சார்த்துகின்றார். தாரோவுடைய சட்டத்தரணி (சர்வதேச சட்ட வல்லுனர் என உம்மை கருதுக.) ஒரு ஆரம்ப நிபுணத்துவ சட்ட கருத்தின் மீது அறிக்கை தயாரிக்க உம்மை அனுகுகின்றார்;

(அ) எந்த அடிப்படையில், சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் இலங்கை நீதி மன்றங்களுக்கு நியாயாதிக்கம் உள்ளன என்பதையும்;

(ஆ) தாரோவுடைய வழக்கில் இலங்கை நீதிமன்றங்கள் நியாயாதிக்கதை பிரயோகிக்க வாய்ப்புண்டா என்ற இரண்டு விடயங்கள் மீது தாரோவுடைய சடடத்தரணிக்கு ஆலோசனை வழங்குக. இயைபான தீர்ப்புச்சட்டத்தின் அடிப்படை உமது சட்ட கருத்துகளில் அமைய வேண்டும் என நீர் எதிர்பார்கக்பபடுகிறீர்.

4. 2007ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம், ஜெமா எனப்படும் லித்து தேசியத்தை கொண்டவள் லித்துவில் அமைந்துள்ள வாசியான் தூதரத்தின் ஒரு செயலாளராக வேலையில் அமர்த்தப்படுகின்றாள். அவளுடைய வேலை ஒப்பந்தம் அவளுடைய பொறுப்புகள் செயலாளர் சார்ந்த கடமைகளுக்கு மட்டும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடுவதுடன், குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தத்தின் கீழ் எழுகின்ற எந்தவொரு பிணக்கும் லித்து சட்டத்தினால் ஆளப்படும் எனவும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. தன்னுடைய வேலையின் போது உள்நாட்டு ஆயுத குழுவினுடைய சில ஆயுதங்களை மறைத்து வைக்க தூதரக வளவினை பயன்படுத்த அனுமதித்தாள், என்பதற்காக ஜெமா குற்றம் சாட்டப்பட்டாள். இந்த நிலைமைக்கு மேலும் ஆர்வத்தை அதிகரிக்க செய்யும் வகையில், லித்துவினுடைய வாசியான் தூதுவர், அதே ஆயுத குழுவிற்கு கள்ளக் கடத்தல்களை மேற்கொள்ள புதிய Radar முறைமை ஒன்றிலான அஞ்சல் உறையை பயன்படுத்தினர் என குற்றம் சாட்டப்பட்டார்.

2008ம் ஆண்டு ஜெமா லித்துடைய "சமவாய்ப்புகளுக்கான ஒம்புட்ஸ்மன்" ற்கு, ராஜரீக கடமையில் ஈடுபட்டுள்ள ஆண் அலுவலர் ஒருவரினால் தான் பாலியல் தொந்தரவுக்கு உட்பட்டதாக முறைப்பாடு ஒன்றை மேற் கொண்டாள். ஒம்புட்ஸ்மன் விசாரணை அவள் பாலியல் தொந்தரவினால் பாதிப்புக்குள்ளாக்கப்பட்டவள் என கண்டறிந்தது. ஜெமா இரண்டு மாத காலப்பகுதிக்கு சுகவீன விடுமுறை எடுத்தாள். 2008ம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 29ம் திகதி அவள் வேலைக்கு மீண்டும் வந்தாள். தூதரக கட்டிடத்திற்குள் பிரவேசிக்க அவளுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை மேலும் மீண்டும் நவம்பர் 22, 23ம் திகதி அவளை உட்பிரவேசிக்க அனுமதிக்கவில்லை. நவம்பர் 26ம் திகதி, இந்த சம்பவங்களை பற்றி குறிப்பிட்டு ஜெமா, லித்து விற்கான வாசியான்னுடைய புதிய தூதுவருக்கு கடிதம் ஒன்றை எழுதினாள். டிசம்பர் 2ம் திகதி, ஜெமா நவம்பர் 22 க்கும் 29ம் திகதிக்கும் இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் வேலைக்கு மீண்டும் சமூகமளிக்க தவறினாள் என்ற அடிப்படையில் வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டாள். ஜெமா லித்து நீதிமன்றத்தில் நியாயமற்ற வேலை முடிவுறுத்தலுக்காக நட்டஈடு கோரி சிவில் கோரிக்கைகளை கொண்டு வந்தாள்.

வாசியானுடைய வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சின் சட்ட ஆலோசகர் என உம்மை கருதி மேலே தரப்பட்ட சந்தர்ப்பத்திற்கு இயைபாகும் சர்வதேச சட்ட எண்ணக்கருக்களை கொண்டு சுருக்கமான சட்ட திட்ட வரைவொன்றை தயாரிக்குக.

5. (i) ஐக்கிய நாடுகள் பட்டயத்தின் கீழ் 'பலாத்காரத்தின் பயன்பாடு' என்பது எந்த சூழ்நிலைகளின் கீழ் தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் இந்த விதிக்கு ஏதேனும் விதிவிலக்குகள் உள்ளனவா?

(15 புள்ளிகள்)

(ii) அண்மைக்கால உதாரணங்களுடன் சமாதானத்தை பேணும் ஒரு அமைப்பு என்ற வகையில் ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்பு சபையின் பங்கினை விமரிசித்து பகுப்பாய்வு செய்க.

(10 புள்ளிகள்)

6. “பொதுவாக, அரசு ஒன்று தனது புவியியல் எல்லைகளுக்குட்பட்டு நடைபெறும் குற்றங்களுக்கு எதிராக மாத்திரமே குற்றவியல் நியாயாதிக்கத்தை பிரயோகிக்கின்றது. ஸ்பெயினில் குற்றம் ஒன்றை புரிந்ததாக ஒரு நபர் சாட்டப்பட்டு அவர் பிரித்தானிய இராச்சியத்தில் கண்டு பிடிக்கப்படும் போது, ஸ்பெயின் அவனை மீளஒப்படைப்பு(extradition) செய்யுமாறு பிரித்தானிய இராச்சியத்திடம் விண்ணப்பிக்கலாம். பிரித்தானிய இராச்சியத்தில் இருந்து மீளஒப்படைப்பு செய்யும் அதிகாரம் ஆனது, 1989ம் ஆண்டின் மீள் ஒப்படைப்பு சட்டத்தின கீழ் உள்ள ஒரு குற்றத்திற்கே பிரயோகிக்கப்படலாம். அச்சட்டம் மீள் ஒப்படைப்பு குற்றம் எது என்பதை வரைவிலக்கணப்படுத்துகின்றது. தற்போதைய வழக்கின் நோக்கத்திற்காக, மிக முக்கியமான தேவைப்பாடு யாதெனில் முறைப்பாடு செய்யப்பட்ட நடத்தை, ஸ்பெயின், மற்றும் பிரித்தானியா இராச்சியம் ஆகிய இரண்டு சட்டங்களின் கீழும் ‘மீள் ஒப்படைப்பு குற்றம்’ ஒன்றை ஆக்குதல் வேண்டும். இது இரட்டை குற்றவியல் விதி என அழைக்கப்படுகிறது.”

R v Bow Street Metropolitan Stipendiary Magistrate and others, ex parte Pinochet Ugarte (Amnesty International and others intervening)(No 3) [1999] 2 All ER 97 at 99

எடுத்து காட்டான மீள் ஒப்படைப்பு சமவாயங்களின் முக்கியமான அம்சங்களை கருத்திற்கொண்டு மேலே சொல்லப்பட்ட கூற்றை விமரிசித்து மதிப்பிடுக.

7. இப்சோ மற்றும் மெப்சோ ஆகியன அரோரா ஆற்றினால் பிரிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு அண்டைய நாடுகளாகும். இப்சோவில் இன கலவரம் இரண்டு தசாப்தங்களுக்கு மேலாக நடைபெற்று வருகின்றது. 2010ம் ஆண்டு ஜுலை மாதம், இப்சோவினுடைய தலைநகரில், கலவரம் ஒன்று வெடித்ததுடன் அதன் விளைவாக பாரிய உயிர் இழப்புகளும் சொத்திழப்புகளும் ஏற்பட்டன. இப்சோ அரசாங்கத்தின் அலுவலர்கள் குழப்பமான சூழ்நிலையை கட்டுப்படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கை ஒன்றை எடுத்தனர். கலவரத்தின் போது, ஹாசி சமூகத்தின் சில ஆயததாரிகள், மெப்சோ அரசாங்கத்தினால் ஆதாரம் வழங்கப்படும் ஒரு நிறுவனமான ‘மெப்சோ லவர்ஸ்’ ற்கு சொந்தமான கட்டடம் ஒன்றில் தஞ்சம் அடைந்தனர். 2010ம் ஆண்டு ஜுலை 9ம் திகதி தலைநகரத்தின் பிரதான ஆணையாளர் குறிப்பிட்ட வளவுக்குள் இருக்கின்ற ஆயத தாரிகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்குமாறு சட்ட அமுலாக்கல் அதிகாரிகளுக்கு கட்டளையிட்டார். அகற்றல் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுக்கொண்டிருந்த போது, இப்சோனிய ஆயுதபடைகளின் வரையறையற்ற துப்பாக்கி பிரயோகங்கள் காரணமாக மெப்சோ தேசியத்தை கொண்ட சிலர் கொல்லப்பட்டதுடன் ‘மெப்சோ லவர்ஸ்’ னுடைய கட்டடத்தில் குறிப்பிடத்தக்களவு பாதிப்பு ஏற்பட்டது. 2010ம் ஆண்டு ஜுலை 10ம் திகதி, பாரதூரமான புயல்காற்றின் காரணமாக குறிப்பிட்ட கட்டிடம் தரைமட்டமாக்கப்பட்டதுடன் அது மேலும் பல அழிவுகளை நகரத்திற்கு ஏற்படுத்தியது.

மெப்சோவுடைய பிரஜைகள், ‘மெப்சோ லவர்ஸ்’ கட்டிடங்கள் மற்றும் ஏனைய சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்களுக்காக இப்சோவுக்கு எதிராக சர்வதேச நியாய நீதிமன்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள சட்ட நடவடிக்கையில் மெப்சோவை பிரதிநிதித்துவபடுத்தும் ஒரு சட்ட தரணியாக நீர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளீர் என கருதுக. இயைபான அதிகாரங்களை கொண்டு சட்ட அறிக்கை ஒன்றை தயார் செய்க. இரண்டு நாடுகளும் ஐக்கிய நாடுகளின் உறுப்பினர்கள் எனவும் மேலும் சர்வதேச நியாய நீதி மன்றின் நியாயாதிக்கத்தை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளன என கருதுக.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)