

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

පරීසර නීතිය - LWU 3314

කාලය - පැය තුනයි



දිනය: 2011 අප්‍රේල් මස 05 වන දින

වේලාව පෙ. ව: 9.30 සිට ප.ව 12.30 දක්වා

ප්‍රශ්න හතරකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. අනිවාර්ය පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න

එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා ලකුණු 25 ක් වෙන් කර ඇත මෙය පැය 3 ක ප්‍රශ්න පත්‍රයක් වන අතර ඔබට එක් ප්‍රශ්නයක් සඳහා විනාඩි 45 ක කාලයක් ඇත

විභාග ශාලාව තුළ දී පංගම දුරකථන හෝ වෙනත් අවසර නොලත් ලේඛන ලඟ තබා ගැනීම විභාග වරදක් වේ

ඔබේ අත් අකුරු කියවිය හැකි බවට සහතික වන්න

1 කොටස - සියලු ශිෂ්‍යයන් 1 වන ප්‍රශ්නයට අනිවාර්යයෙන් පිළිතුරු සැපයිය යුතුය

1. 'පරිසර යුක්තිය' යන වදන සාපේක්ෂ වශයෙන් නව සංකල්පයක් වන අතර එය මානව නිම්කම්වලට සම්බන්ධ වේ.
 - (අ) 'පරිසර යුක්තිය' යන වදනෙන් ඔබ අදහස් කරන්නේ කුමක් ද? සි පැහැදිලි කරන්න.
 - (ආ) පරිසර යුක්තිය උල්ලංඝනය කිරීමෙන් උද්ගත විය හැකි ප්‍රතිඵල මොනවාදැයි ඔබ සිතන්නේ ද?
 - (ඇ) නීතියට, සියලු ජනයා සඳහා පරිසර යුක්තිය සාක්ෂාත් කර ගැනීමේ අරමුණ වැඩි දියුණු කිරීම කෙසේ කළ හැකිදැයි පැහැදිලි කරන්න.

2 වන කොටස - මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න

2. (අ) මහජන පීඩාව මගින් යම් පහසුවක් හෝ වාසියක් සිදු වේය යන හේතුව මත එය සාධාරණීකරණය කළ නොහැකිය.

මෙම තත්ත්වය ඇසුරෙන් මහජන පීඩාව පිළිබඳ නීතිය විසින් පරිසර ආරක්ෂණය හා සංවර්ධනය අතර සමබරතාවක් පවත්වා ගැනීමට උත්සාහ කර ඇත්තේ කෙසේ ද? සි විග්‍රහ කරන්න.

(ආ) 'අපේගම' වූ කලී 50,000 ක පමණ ජනතාවක් වෙසෙන නගරයකි. නගරයේ ජනගහනයෙන් භාගයක් පමණ නගරයේ එක් පෙදෙසක පිහිටා ඇති රසායනික කර්මාන්තශාලාවක අඩු වැටුප් රැකියාවල නිරතව සිටිති. මෙම ජනයා සනීපාරක්ෂාව, පිරිසිදු පානීය ජලය හෝ කාන්තා පද්ධතිය වැනි මූලික පහසුකම් නොමැතිව කර්මාන්තශාලාව අසල ප්‍රදේශයේ මුඩුකු නිවාසවල වාසය කරති. එසේ ම කර්මාන්තශාලාවෙන් නිකුත්වන දුෂිත වායුව නිසා අවට ප්‍රදේශවල ප්‍රමිති අතර ශ්වසන රෝග ඇති වී ඇත. අවට ප්‍රදේශවල ජනයා ස්නානය හා පානය සඳහා මූලාශ්‍රය වශයෙන් භාවිතා කරන කර්මාන්තශාලාව අසලින් ගලා යන නදිය ද දුෂණය වී ඇත.

කර්මාන්තශාලාව මගින් අවට වෙසෙන ජනතාවට මහජන පීඩාවක් හා සෞඛ්‍ය උවදුරු ඇති කරනු ලබන්නේය යන හේතුව මත උනන්දුවක් දක්වන පදිංචිකරුවන් කණ්ඩායමක් කර්මාන්තශාලාවට එරෙහිව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. කර්මාන්තශාලාවේ හදිසි අනතුරක් සිදු වී රසායනික ද්‍රව්‍ය කාන්දුවීමක් සිදු වුවහොත් එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අතිවිශාල විනාශයක් සිදු විය හැකි බවට මෙම පදිංචිකරුවෝ බිය පළ කරති.

තමන් මහ නගර සභාවෙන් හා පරිසර අධිකාරීන්ගෙන් සියලු අවසර බලපත්‍ර ලබාගෙන ඇති බවත්, කර්මාන්තශාලාවේ ක්‍රියාකාරීත්වය නිසා දුෂණය සිදුවීම අවම කිරීම සඳහා සහ හදිසි අනතුරු වැළැක්වීම සඳහා ලබා ගත හැකි සියලු තාක්ෂණය හා ආරක්ෂක පියවර තමන් විසින් යොදා ඇති බවත් කර්මාන්තශාලාව පවසයි. පදිංචිකරුවන්ගේ පැමිණිලිවලට පිළිතුරක් වශයෙන් අපේගම මහ නගර සභාව පවසන්නේ තම ආදායමෙන් විශාල කොටසක් බදු වශයෙන් ලබා ගැනීම සඳහා තමන් කර්මාන්ත ශාලාව මත රඳා සිටින බවයි. මෙම මුදල නොමැතිව නගරයේ යටිතල පහසුකම් දියුණු කිරීම හා මාර්ග, කුණු කසල බැහැර කිරීම හා සනීපාරක්ෂාව වැනි සේවාවන් පවත්වාගෙන යාම තමනට කළ නොහැකි වන බව නගර සභාව කියා සිටී.

මෙම ගැටලුව නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා තමන් විසින් කවර පියවර ගත යුතු වන්නේ දැ යි පදිංචිකරුවෝ ඔබේ උපදෙස් පතකි. ඔවුනට අනුගමනය කළ හැකි ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.

3. සෙරන්ඩිබිහි බටහිර වෙරළින් ඔබ්බට ඩොල්ෆින් මත්ස්‍යයන් සිටිනු මෑතක දී සොයා ගන්නා ලදී. මොවුන් අතර දරුණු ලෙස වැඩි යාමේ තර්ජනයට මුහුණ පා ඇති සිය ගණනක් වූ ඩොල්ෆින් මත්ස්‍ය විශේෂයක් සිටින බව ද සොයාගන්නා ලදී. මෙම මත්ස්‍යයන්ට මෙම ප්‍රදේශය ප්‍රජනන භූමියක් බවට පත් ව ඇති බව විශ්වාස කරනු ලැබේ. 2004 වසරේ දී සුනාමියෙන් දැඩි ලෙස හානි වූ ලෝක ප්‍රසිද්ධ කොරල් පරයක් ද මෙම ප්‍රදේශයේ පිහිටා ඇත. 2007 දී සතුන් හා ශාඛ සුරැකීමේ ආරක්‍ෂණය යටතේ එම ප්‍රදේශය සාගර අභයභූමියක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කරන ලදී.

මෙම ප්‍රදේශය දැන් ජනප්‍රිය සංචාරක ගමනාන්තයක් බවට පත් ව ඇත. වෙරළ දිගේ හෝටල් හා ආගන්තුක නිවාස ඉදි කරමින් පවතින අතර ඒවා බොහොමයකට අවශ්‍ය අනුමැතිය ලැබී නොමැත. සමහර ධීවරයෝ සංචාරකයින් සඳහා ඩොල්ෆින් හා තල්මසුන් නැරඹීමේ වාරිකා සංවිධානය කරමින් මුදල් උපයති. කෙසේ වුව ද මෙම ක්‍රියාකාරකම්වල වැඩිවීම ධීවර කර්මාන්තය කෙරෙහි අයහපත් ලෙස බලපාමින් තිබෙන බව අනෙක් ධීවරයෝ පැමිණිලි කරති.

සංචාරක හෝටල සංකීර්ණයක් ඉදි කිරීම සඳහා මුහුද හා කලපුව අතර අක්කර 40 ක ප්‍රදේශයක් විශාල හෝටල් සමාගමකට 99 වසරක බද්දකට දීමට සංචාරක අමාත්‍යවරයා දැන් අදහස් කරයි. හුබෝපහෝගි වාරිකා සඳහා සෙරන්ඩිබි රටට පැමිණෙන විදේශ සංචාරකයන්ගේ අවශ්‍යතා මෙම

හෝටල් සංකීර්ණයෙන් සලසනු ඇත. කලපුවෙහි ගොඩ බාන අහස් යානා මගින් සංචාරකයන් හෝටලය වෙත රැගෙන එනු ඇත.

කලපුවෙහි අහස්යානා ගොඩබැසීම මත්ස්‍යයන් කොරෙහි බලපාන බව පවසමින් සිවිරයෝ ඒ කෙරෙහි විරෝධය පාහි. ප්‍රදේශයට පැමිණෙන අතිරේක සංචාරකයින්ගෙන් ඇතිවන බලපෑම පිළිබඳව ද මවහු උනන්දුවක් දක්වති.

මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් වලක්වා ලීමට පදිංචිකරුවන් කණ්ඩායමක් අදහස් කරයි. ව්‍යාපෘතිය මගින් දැඩි අයහපත් පාරිසරික බලපෑමක් ඇති නොකරන්නේය සහ ප්‍රදේශයේ වන ජීවීන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගෙන ඇත්තේය යන පදනම මත ව්‍යාපෘතිය අනුමත කිරීමේ නියෝජිත ආයතනය වශයෙන් වෙරළ සංරක්ෂණය කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා අනුමැතිය ලබා දී ඇත.

ශ්‍රී ලංකාවේ මෙන්ම වෙනත් රටවල ද අධිකරණ විසින් වර්ධනය කරනු ලැබ ඇති පාරිසරික නීති විද්‍යා සමූහිවය සැලකිල්ලට ගනිමින් මෙම ව්‍යාපෘතියේ නෛතික භාවය අභියෝගයට ලක් කිරීමේ සිය ප්‍රයත්නයේ දී පදිංචිකරුවන්ට හා සිවිරයන්ට භාවිතා කළ හැකි වෙනත් නෛතික උපාය මාර්ග මොනවා ද?

4. ජෛව පද්ධති සහ ස්වාභාවික පරිසරය කෙරෙහි බලපාන්නා වූ සංවර්ධන ක්‍රියාවලියේ සමාන උවදුරුවලට රටක සංස්කෘතික හා පුරා විද්‍යාත්මක උරුමය ද යටත් විය හැකිය. රටක සංස්කෘතික උරුමය විනාශ කිරීම සමස්ත ලෝක ප්‍රජාව කෙරෙහිම බලපාන බව පිළිගෙන ඇත. එහෙයින් සංස්කෘතික උරුමය රැකගැනීමේ වගකීම ජාතික හා අන්තර්ජාතික යන දෙවර්ගයේම ප්‍රජාව වෙත පැවරේ.

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් පහත සඳහන් දෑ සාකච්ඡා කරන්න.

- (අ) රටවලට සිය සංස්කෘතික උරුමය රැක ගැනීමට උපකාර කිරීම සඳහා අන්තර්ජාතික මට්ටමින් ගෙන ඇති පියවර කවරේ ද?
- (ආ) සිය සංස්කෘතික හා පුරාවිද්‍යාත්මක උරුමය සුරැකීම සඳහා ශ්‍රී ලංකාව තුළ ගෙන ඇති ව්‍යවස්ථාප්‍රායක පියවර මොනවා ද?
- (ඇ) ශ්‍රී ලංකාවේ හා වෙනත් රටවල අධිකරණ විසින් සිය සිරිතාවල දී මෙම අරමුණ කෙතරම් දුරට අනුමත කර ඇත් ද?

5. (අ) ජෛව විවිධත්වය සුරැකීමට අදාළ වන පහත සඳහන් ජාත්‍යන්තර සම්මුති සාකච්ඡාකොට සිය අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා ඔවුන් විසින් යොදා ගෙන ඇති උපාය මාර්ග පැහැදිලි කරන්න

- (i) 1971 පෙබරවාරි මස 2 වන දින සම්මත කර ගනු ලැබ, 1975 දෙසැම්බර් මස 21 වන දින ක්‍රියාත්මක වූ විශේෂයෙන් ජලවර පක්ෂීන්ගේ වාසභූමි වශයෙන් ජාත්‍යන්තර

වශයෙන් වැදගත් වන්නා වූ තෙත්බිම් පිළිබඳ සම්මුතිය (Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat) (රම්සාර් සම්මුතිය)

(ii) 1973 මාර්තු මස 3 වන දින සම්මත කර ගනු ලැබ, 1975 ජූලි මස 1 වන දින ක්‍රියාත්මක වූ වඳවී යාමේ තර්ජනයට මුහුණ පා ඇති වන සත්ව හා වෘක්ෂලතා විශේෂයන් පිළිබඳ අන්තර්ජාතික වෙළඳාම පිළිබඳ සම්මුතිය (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) (CITES)

(iii) 1979 ජූනි මස 23 වන දින සම්මත කර ගනු ලැබ, 1983 නොවැම්බර් මස 1 වන දින ක්‍රියාත්මක වූ වන සතුන්ගේ සංක්‍රමණික විශේෂයන් සුරැකීමේ සම්මුතිය (Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals) (CMS හෙවත් බොන් සම්මුතිය)

(ආ) මෙම සම්මුතිවලට සමාන අරමුණු ඇති ශ්‍රී ලංකාවේ නීති සාකච්ඡා කරන්න.

6. 2002 අගෝස්තු මස 18 සිට 20 වැනිදා දක්වා දකුණු අප්‍රිකාවේ ජොහැන්නස්බර්ග් නුවර පවත්වනු ලැබූ ලෝක විනිසුරුවරුන්ගේ සම්මන්ත්‍රණයේ දී නීතියේ හා තිරසාර සංවර්ධනයේ කාර්ය භාරය පිළිබඳ ජොහැන්නස්බර්ග් මූලධර්ම සම්මත කර ගන්නා ලදී.

මෙම මූලධර්මවලට පහත සඳහන් ප්‍රකාශය ඇතුළත් විය.

“අධිකරණ විසින් තිරසාර සංවර්ධනයේ මූලධර්මවලට අනුකූලව නව නෛතික ලේඛන අර්ථ නිරූපණය කිරීම හා අදාළ කිරීම කළ යුතු බව පරිසරය සුරැකීම හා සම්බන්ධ බහුපාර්ශවික පාරිසරික ගිවිසුම්, ජාතික ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහ ව්‍යවස්ථාවල සිලු විකාශය මගින් තීරණතරයෙන් අවශ්‍ය කෙරෙන බව අපි පිළිගනිමු.”

ශ්‍රී ලංකාවේ සහ විදේශවල අධිකරණ විසින් මෙම අරමුණ සාක්ෂාත් කරගෙන ඇති ප්‍රමාණය නඩු තීරණ නිදර්ශන ලෙස දක්වමින් සාකච්ඡා කරන්න.

හිමිකම් ඇවිරිණි

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL 5

ENVIRONMENTAL LAW – LWU 3314

FINAL EXAMINATION 2010/2011

DURATION – 3 HOURS



DATE: 5th April 2011

TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer FOUR questions ONLY. You must answer Question 1 and three questions from Part 2.

Each question will carry 25 marks. This is a 3 hour paper and you have 45 minutes for each question

It is an examination offence to have mobile phones and unauthorized documents in your possession in the examination hall.

Please make sure that your handwriting is legible.

Part 1 - All students must answer question No. 1 from Part I

1. The term “environmental justice” is a relatively new concept which has been linked to human rights.
 - (a) Explain what you understand by the term “environmental justice.”
 - (b) What situations do you think would result in a violation of environmental justice?
 - (c) Explain how you think the law can further the objective of achieving environmental justice for all peoples.

Part 2 – answer 3 questions from Part 2

2. (a) “A public nuisance is not excused on the ground that it causes some convenience or advantage.”

In the light of this position, analyse how the law on public nuisance has attempted to strike a balance between environmental protection and development.

- (b) Apegama is a large town of about 50,000 people. About half the residents are employed in low paying jobs in a chemical factory located on one side of the town. These people live in the vicinity of the factory in slums and shanties without basic amenities such as sanitation, access to clean drinking water or drainage. In addition, the pollution emanating from the factory is causing respiratory problems among the children living in the surrounding areas. The stream that runs past the factory and which is used by the surrounding people as their source of water for bathing and drinking is also polluted

A group of concerned residents wishes to file action against the factory on the ground that it is causing a public nuisance and a health hazard to the surrounding people. These residents are also concerned that an accident in the factory could result in a mass disaster if there was a leakage of chemicals.

The factory claims that it has obtained all the necessary permits from the Municipal Council and the environmental authorities and further, that it has put in place all the available technology and safety measures to minimise the pollution from its operations and prevent accidents. In response to the complaints of the residents, the Municipal Council of Apegama pointed out that it is dependent on the factory for a large part of its revenue in the form of taxes. The Council claims that without this money it will be unable to develop the infrastructure of the town and maintain services such as roads, garbage disposal and sanitation.

The residents seek your advice as to what legal measures they should take to address this problem. Discuss the options available to them.

3. Dolphins have been recently discovered off the western coast of Serendib. Among the species discovered is one which is critically endangered with a few hundred specimens left. It is believed that this area has become a breeding ground for these animals. This area also has a world famous coral reef which was badly damaged during the tsunami of 2004. In 2007 it was declared a Marine Sanctuary under the Fauna and Flora Protection Ordinance.

This site has now become a popular tourist destination. Hotels and guesthouses are being built along the coast, and many of them have not received the necessary approval. Some fishermen are earning money by taking tourists on dolphin and

whale watching tours. However, other fishermen complain that the increased activity is adversely affecting the fisheries industry.

The Minister of Tourism now intends to grant a 99 year lease of a 40 acre land between the sea and the lagoon to a large hotel company to build a tourist hotel complex on it. This hotel complex would cater to foreign tourists who would come to Serendib on luxury tours. The tourists would be flown to the hotel in planes which would land on the lagoon.

The fishermen are now objecting to the planes landing on the lagoon as they say that it will disturb the fish. They are also concerned about the impact of the additional tourists who will visit the area.

A group of residents wishes to prevent this project from being implemented. The Department of Coast Conservation as the project approving agency has granted approval for the project on the grounds that it would have no significant adverse environmental impacts and that necessary mitigatory measures have been taken to protect the wildlife of the area.

Considering the body of environmental jurisprudence which has developed in the courts of Sri Lanka as well as in other countries, what other legal strategies could the residents and fishermen use in their efforts to challenge the legality of this project?

4. A country's cultural and archaeological heritage can be subject to the same dangers of the development process as eco-systems and the natural environment. It has been recognized that the destruction of the cultural heritage of a country affects the entire global community. Therefore responsibility for protecting cultural heritage falls on both nations and the international community.

In the light of this statement discuss the following:

- (a) What measures have been taken at the international level to help countries protect their cultural heritage?
 - (b) What legislative measures have been taken in Sri Lanka to preserve its cultural and archaeological heritage?
 - (c) To what extent have courts in both Sri Lanka and other countries upheld this objective in their decisions?
5. (a) Discuss the following international conventions relating to the conservation of biological diversity and explain the strategies they adopt to fulfill their objectives.

- (i) Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat adopted 2 February 1971; entered into force 21 December 1975 (Ramsar Convention)
- (ii) Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, adopted on 3rd March 1973; entered into force 1 July 1975 (CITES)
- (iii) Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals adopted 23 June 1979; entered into force 1 November 1983 (CMS or Bonn Convention)

(b) Discuss the laws in Sri Lanka which also have objectives similar to these conventions.

6. The Johannesburg Principles on the Role of Law and Sustainable Development were adopted at the Global Judges Symposium held in Johannesburg, South Africa on 18-20 August 2002.

These Principles included the following statement:

We recognize that the rapid evolution of multilateral environmental agreements, national constitutions and statutes concerning the protection of the environment increasingly requires the courts to interpret and apply new legal instruments in keeping with the principles of sustainable development.

Discuss with examples of case law, the extent to which courts in Sri Lanka and abroad have fulfilled this objective.

COPYRIGHT RESERVED

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 05
இறுதிப் பரீட்சை - - 2010/2011
LWU 3314/4334 - சுற்றாடல் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 05.04.2011

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

நான்கு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடை தருக. நீர் முதலாவது வினாவுக்கும், பகுதி 2இல் இருந்து 3 வினாக்களுக்கும் விடை தருக.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் 25 புள்ளிகள் வழங்கப்படும். இது 3 மணித்தியாலங்களை கொண்ட வினாத்தாள் ஆகும். ஒரு வினாவுக்குரிய காலம் 45 நிமிடங்கள்.

பரீட்சை மண்டபத்தினுள் கையடக்க தொலைபேசி மற்றும், அதிகாரமற்ற ஆவணங்களை உடமையில் வைத்திருத்தல் பரீட்சை தொடர்பான தவறு ஒன்றாகும்.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பகுதி I

எல்லா மாணவர்களும் முதலாவது பகுதியில் உள்ள முதலாவது வினாவுக்கு விடையளிக்கவும்

1. “சுற்றாடல் நீதி” என்ற பதம் ஒப்பீட்டளவில் புதிய எண்ணக்கரு என்பதுடன் அது மனித உரிமைகளுடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்டுள்ளது.
 - (அ) “சுற்றாடல் நீதி” என்ற பதத்தினால் நீர் விளங்கிக் கொள்வது என்ன என்பதை விளக்குக.
 - (ஆ) சுற்றாடல் நீதியினை மீறும் செயல்களினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகள் எவை என நீர் கருதுகிறீர்?
 - (இ) அனைத்து மக்களும் சுற்றாடல் நீதியை அடையும் இலக்கினை சட்டம் எவ்வாறு மேம்படுத்தலாம் என நீர் கருதுகிறீர் என்பதை விளக்குக.

பகுதி II

இப்பகுதியில் இருந்து 3 வினாக்களுக்கு விடை தருக.

2. (அ) “சில சௌகரியங்களை அல்லது நன்மையை ஏற்படுத்தும் என்பதன் அடிப்படையிலேயே மீது பொது தொல்லை ஒன்று மன்னிக்கப்பட முடியாது.”

மேற்கூறப்பட்ட நிலையின் பின்னணியில், பொது தொல்லை தொடர்பான சட்டம், சுற்றாடல் பாதுகாப்பு மற்றும் அபிவிருத்திக்கு இடையில் சமநிலை ஒன்றை பேண எவ்வாறு முயற்சித்துள்ளது என்பதை பகுப்பாய்வு செய்க.

- (ஆ) அபேகம என்பது கிட்டத்தட்ட 50,000 பேரை உள்ளடக்கிய பெரிய நகரம் ஒன்றாகும். நகரத்தின் ஒரு புறத்தில் அமைந்திருந்த இரசாயன தொழிற்சாலையொன்றில், அரைவாசிக்கும் மேற்பட்ட குடியிருப்போர் குறைந்த சம்பளத்தில் வேலை செய்து வந்தனர். இம்மக்கள் தொழிற்சாலை அண்மித்த

குழலில் உள்ள முடுக்குகள், மற்றும் சேரிகளில் ஆரோக்கிய வசதி, சுத்தமான குடிநீர் வசதிக்கான அணுகல், சாக்கடை வடிகால் திட்டம் போன்ற அடிப்படை வசதிகள் இன்றி வாழ்ந்து வந்தனர். மேலும் தொழிற்சாலையில் இருந்து வரும் மாசு காரணமாக சுற்றுப்புறத்தை அண்டி வசித்துவரும் பிள்ளைகளிடையே சுவாசம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டது. தொழிற்சாலையை கடந்து செல்லும் குளம் சுற்றுப்புறத்தில் உள்ள மக்களால் குளிப்பதற்காகவும் குடிப்பதற்காகவும் பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதுடன் அதுவும் மாசடைந்திருந்தது.

அப்பகுதியில் உள்ள குறிப்பிட்ட குடியிருப்பாளர்களின் குழு ஒன்று குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலை சுற்றிவர இருக்கும் மக்களுக்கு பொதுத்தொல்லை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதாகவும், ஆரோக்கிய பாதிப்பையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது என்ற அடிப்படை மீது தொழிற்சாலைக்கு எதிராக வழக்கு நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகின்றது. மேலும் இக் குடியிருப்பாளர்கள் தொழிற்சாலையில் ஏற்படுகின்ற விபத்தின் விளைவாக ஏற்படும் இரசாயன பதார்த்தங்களின் கசிவு காரணமாக பெரிய அழிவு ஒன்று ஏற்படக்கூடும் எனவும் கரிசனை கொள்கின்றனர்.

தொழிற்சாலை தான் அனைத்து அவசியமான அனுமதிகளையும் மாநகரசபை மற்றும் சுற்றாடல் அதிகாரசபைகளிடம் இருந்து பெற்றுக் கொண்டுள்ளதாகவும் மேலும் இருக்கக்கூடிய அனைத்து தொழில்நுட்பங்களையும் பொருத்தியிருப்பதாகவும், தனது செயற்பாடுகளினால் ஏற்படக்கூடிய மாசடைதலை குறைப்பதற்காகவும் விபத்துக்களை தவிர்ப்பதற்காகவும் அனைத்து பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துள்ளதாகவும் கோருகிறது. குடியிருப்பாளர்களின் முறைப்பாடுகளுக்கு பதிலளிக்கும் முகமாக அபேகம மாநகரசபை, குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலையில் இருந்து பெறப்படும் வருமானத்தின் பெரும்பகுதி வரியில் தான் தங்கியிருப்பதாக கூறுகிறது. குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலையின் வருமானம் இன்றி நகரின்மேல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், வீதிகள், குப்பைகளை அழித்தல், சுகாதாரம் போன்ற சேவைகளை பராமரிக்க மாநகரசபையால் முடியாது என மாநகரசபை கோருகிறது.

இந்த குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கு எவ்வாறான சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என தெரிந்து கொள்ள குடியிருப்போர் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றனர். அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தெரிவுகளை ஆராய்க.

3. சென்டிப்பின் மேற்கு கரையேரத்தில் டொல்பின்கள் இருப்பது அண்மையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இந்த டொல்பின்களில் பாரிய அச்சுறுத்தல்களுக்கு முகம் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு இனத்தில் சில நூற்றுக்கணக்கான இனங்கள் மாத்திரமே இருப்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிரதேசம் இந்த வகை இனங்களுக்கு ஒரு வாழ்விடமாக இருந்து வந்துள்ளது என நம்பப்படுகின்றது. இந்த பிரதேசம் உலக பிரசித்திபெற்ற கடல் தாவரங்களுக்கு பெயர்போன பிரதேசமாக இருப்பதுடன், குறிப்பிட்ட கடல் தாவரம் 2004ம் ஆண்டு சனாமியின் போது மோசமாக சேதமடைந்திருந்தன. 2007ம் ஆண்டு இப்பிரதேசம் கடல் தாவரம் மற்றும் கடல் விலங்குகள் பற்றிய பாதுகாப்பு சட்டத்தின்(Fauna and Flora Protection ordinance) கீழ் ஒரு கடல்சார் பாதுகாப்பிடமாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

இப்பிரதேசம் தற்போது உல்லாச கைத்தொழிலுக்கு பிரசித்தி பெற்றுள்ள பிரதேசமாகும். ஹோட்டல்கள் மற்றும் தங்கு விடுதிகள் என்பன கரையேரத்தை சார்ந்து கட்டப்பட்டு கொண்டிருப்பதுடன் அவற்றில் பெரும்பாலானவை அவசியமான அங்கீகாரத்தை பெற்றிருக்கவில்லை. சில மீனவர்கள் உல்லாசப் பிரயாணிகளை டொல்பினில் வைத்து எடுத்துச் சென்றும் திமிங்கிலங்களை பார்வையிட அழைத்துச் செல்வதன் மூலமும் பணம் சம்பாதிக்கின்றனர். எவ்வாறாயினும் அதிகரித்து வரும் இந்த செயற்பாட்டினால் மீனவக் கைத்தொழில் மிகவும் மோசமான வகையில் பாதிப்படைந்துள்ளதாக ஏனைய மீனவர்கள் முறையிடுகின்றனர்.

உல்லாச பிரயாண கைத்தொழில் அமைச்சர், ஒரு பெரிய கம்பனிக்கு ஹோட்டல் கட்டிடத் தொகுதி ஒன்று நிர்மாணிப்பதற்காக கடல் மற்றும் மணல் திட்டிக்கும் இடைப்பட்ட 40 ஏக்கர் காணியை 99 வருடகால குத்தகைக்கு வழங்க எண்ணுகிறார். செரன்டிப்பிற்கு வரும் வெளிநாட்டு உல்லாசப் பிரயாணிகளை கையாள இக்கட்டிடத்தெகுதி பயன்படுத்தப்படும். இந்த உல்லாசப்பிரயாணிகள் குறிப்பிட்ட ஹோட்டலுக்கு விமானங்களில் செல்ல வேண்டும். அவ்விமானங்கள் குறிப்பிட்ட மணல்திட்டில் தரையிறங்கும்.

விமானங்கள் குறிப்பிட்ட மணல்திட்டில் தரை இறங்குவதன் மூலம் மீன்களுக்கு தொந்தரவாக இருக்கும் என அடிப்படையில் மீனவர்கள் இந்த திட்டத்தை எதிர்க்கின்றனர். மேலதிகமாக அப்பிரதேசத்திற்கு வரும் உல்லாசப் பிரயாணிகளால் அப்பிரதேசம் மேலும் பாதிப்படையும் எனவும் அவர்கள் கரிசனை கொள்கின்றனர்.

அப்பிரதேசத்தை சார்ந்த குடியிருப்பாளர்கள் இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதை தடை செய்ய விரும்புகின்றனர். திட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கும் கரையோர பாதுகாப்பு திணைக்களம் இத்திட்டம் குறிப்பிடத்தக்களவு சுற்றாடல் பாதிப்புகளை ஏற்படுத்தாது, மேலும் இப்பிரதேசத்தில் உள்ள வனவிலங்குகளை பாதுகாக்க தேவையான அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்ற அடிப்படையின் மீது குறிப்பிட்ட திட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டது.

இலங்கை நீதிமன்றங்கள் மற்றும் ஏனைய நாட்டு நீதிமன்றங்களினால் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட சுற்றாடல் சட்டவியல் தொகுதியை கருத்தில் கொண்டு, குடியிருப்போரும், மீனவர்களும் குறிப்பிட்ட திட்டத்தின் சட்டத்தன்மையை ஆட்சேபிக்க ஏனைய எவ்வகையான சட்ட நுட்பங்களை தமது முயற்சிகளில் பயன்படுத்த முடியும் என்பதை விளக்குக.

4. ஒரு நாட்டினுடைய கலாச்சார மற்றும் தொல்பொருள் மரபரிமைச் சொத்துக்கள், சூழல் முறைமைகள்(eco system) மற்றும் இயற்கை சுற்றாடல் என்பவற்றின் அபிவிருத்தி நடைமுறையில் ஏற்படக்கூடிய அதே வகையான ஆபத்துகளுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கலாம். ஒரு நாட்டினுடைய கலாச்சார மரபரிமைச்சொத்து அழிவடைகின்ற போது அது முழு உலகளாவிய சமூகத்திற்கே பாதிப்புகளை ஏற்படுத்தும். ஆகையால் கலாச்சார மரபரிமைச் சொத்துக்களை பாதுகாக்கும் பொறுப்பானது அரசுகள் மற்றும் சர்வதேச சமூகம் இரண்டின்பாலும் சுமத்தப்படுகிறது.

இங்கு தரப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் பின்வருவனவற்றை ஆராய்க.

- (அ) நாடுகளினுடைய கலாச்சார மரபரிமைச் சொத்துக்களை பாதுகாக்க உதவும் பொருட்டு சர்வதேச மட்டத்தில் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?
- (ஆ) இலங்கையில் கலாச்சார மற்றும் தொல்பொருள் மரபரிமைச்சொத்துக்களை பேண மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள சட்ட நடவடிக்கைகள் எவை?
- (இ) இலங்கை மற்றும் ஏனைய நாடுகளின் நீதிமன்றங்கள் தமது தீர்ப்புகளில் இந்த இலக்கை எந்தளவு தூரத்திற்கு தக்க வைத்து கொண்டுள்ளது?

5. (அ) பல்வகை உயிர்த்தன்மை பாதுகாப்புடன் தொடர்புடைய பின்வரும் சர்வதேச சமவாயங்கள் தமது இலக்குகளை நிறைவேற்றுவதற்கு கையாளுகின்ற நுட்பங்களை விளக்கி அச்சமவாயங்களை ஆராய்க.

- (i) 1971 ம் ஆண்டு பெப்ரவரி 2ம் திகதி கையேற்கப்பட்டு 1975 டிசம்பர் 21ம் திகதி அமுலுக்கு வந்த விசேடமாக நீர் பறவைகளின் வாழிடம் தொடர்பான சர்வதேச முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சதுப்புநிலம் தொடர்பான சமவாயம் (ரம்சார் உடன்படிக்கை)

- (ii) 1973ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 3ம் திகதி கையேற்கப்பட்டு 1975ம் ஆண்டு ஜூலை 1ம் திகதியில் இருந்து அமுலுக்கு வந்த அச்சுறுத்தல்களுக்குள்ளாகியுள்ள காட்டுத்தாவர விலங்குகளின் சர்வதேச வர்த்தகம் தொடர்பான சமவாயம் (CITES)
- (iii) 1979ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் கையேற்கப்பட்டு 1983ம் ஆண்டு நவம்பர் 1ம் திகதியில் இருந்து அமுலுக்கு வந்த காட்டு விலங்குகளின் பேணுகையைப் பற்றிய சமவாயம் (CMS அல்லது Bonn Convention)

(ஆ) இந்த சமவாயங்களில் உள்ள ஒத்த இலக்குகளை அடைய ஆக்கப்பட்டுள்ள இலங்கை சட்டங்களை ஆராய்க.

6. சட்டத்தின் பங்கு மற்றும் நிலையாதார அபிவிருத்தி மீதான ஜொகனஸ்பேர்க் எண்ணக்கருக்கள் 2002ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 18 – 20 தென்னாபிரிக்கா ஜொகனஸ்பேர்கில் நடைபெற்ற உலகளாவிய நீதியரசர்களின் மகாநாட்டில் கையேற்கப்பட்டது. இந்த எண்ணக்கருக்கள் பின்வரும் கூற்றினை உள்ளடக்கியுள்ளது.

“சுற்றாடல் பாதுகாப்பு தொடர்பான பன்மைத்துவ சுற்றாடல் உடன்படிக்கைகள், தேசிய அரசியலமைப்புகள் மற்றும் நியதிச்சட்டங்களின் தொடர்ச்சியான தோற்றங்களானது, நீதிமன்றங்கள், நிலையாதார அபிவிருத்தி என்ற எண்ணக்கருவை மனதில் வைத்து புதிய சட்ட பொறிமுறைகளை பிரயோகித்து பொருள்கோடல் செய்ய வேண்டும் என்பதை தொடர்ச்சியாக வேண்டுகின்றது என்பதை நான் அங்கீகரிக்கின்றேன்.”

இலங்கை மற்றும் வெளிநாட்டு நீதிமன்றங்கள் இந்த இலக்கினை எந்தளவிற்கு பூர்த்தி செய்துள்ளது என்பதை தீர்ப்புச்சட்டங்களை உதாரணங்களாக குறிப்பிட்டு ஆராய்க.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)