

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

පවුල් නීතිය - LWU 2313

කාලය - පැය තුනයි



දිනය : 2011 මාර්තු මස 26 වන දින

වේලාව: පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව 12.30 දක්වා.

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. “රාජ්‍ය පාර්ශවයන් විසින් සිවිල් කරුණුවල දී කාන්තාවන්ට පුරුෂයන් භුක්ති විඳින ආකාරයට සමාන අයුරින් නෛතික හැකියාව සහ එම හැකියාව ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සමාන අවස්ථාවන් ද ලබා දිය යුතු වේ. විශේෂයෙන් ගිවිසුම් ඇති කර ගැනීම සහ දේපල පරිපාලනය කිරීම සඳහා කාන්තාවන්ට සමාන අයිතිවාසිකම් ලබා දිය යුතු අතර අධිකරණ හා විනිශ්චය සභා පරිපාටිවල සියලු අවස්ථාවන් හි දී ඔවුනට සමාන ලෙස සැලකිය යුතුය” - (1979) කාන්තාවන්ට එරෙහි සියලු ආකාරයේ වෙනස්කම් කිරීම් අහෝසි කිරීම සඳහා වූ එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තියේ 15 (2) වන ව්‍යවස්ථාව.

ගිවිසුම්වලට එළඹීම, නඩු පැවරීම, දේපල භුක්ති විඳීම හා දේපලවලට අනුප්‍රාප්ති අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ක්ෂේත්‍රයේ දී ඉහත සඳහන් කරන ලද පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ සියලු කාන්තාවන් සමාන අයිතිවාසිකම් භුක්ති විඳින්නේ යැයි ඔබ සිතන්නෙහි ද?

2. ජයවන්දන් ජයවලමෙයි නීතියෙන් පාලනය වන්නෙකි. ඔහු ප්‍රේමා නම් කාන්තාවක් සමඟ වාසය කරමින් සිටි අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් පත්මා නම් දියණියක් ඔවුනට සිටියාය. තම ශ්‍රද්ධාදායී විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විවාහ යෝජනාවක් අනුව ජයවන්දන් කන්කසන්තුරෙහි විවාසය කරන රාධා නම් දුවකු වරුණිය සමඟ විවාහ වීමට තීරණය කළේය. විවාහ උත්සවයක් සංවිධානය කරන ලදුව සියලු පාර්ශවයන්ට ආරාධනා කරන ලද අතර කෝවිලෙහි පූජකවරයාගේ සහභාගිත්වයෙන් කාලමි මංගල්‍යයක් පවත්වන ලදී. විවාහ උත්සවයෙන් පසුව පාර්ශවකරුවෝ රාධාව සිය මුත්තණුවන්ගෙන් උරුම වූ පාරම්පරික නිවසෙහි වාසය කළහ. වසරකට පසුව ඔවුනට පුතෙකු ලැබුණි. ප්‍රේමා මිය ගිය පසු ජයවන්දන් රාධාගේ කැමැත්ත ඇතිව පත්මා සිය නිවසට ගෙන්වාගෙන ඇය තම දියණියක ලෙස හදා ගත්තේය. ජයවන්දන්ට යාපනයේ පිහිටි අක්කර 20 ක ඉඩමක් පියාගෙන් උරුම වූ අතර විවාහයෙන් පසුව මෙම ඉඩමෙන් ලැබුණු ආදායමෙන් යාපනයේ කාර්මාන්ත ශාලාවක් මිල දී ගත්තේය.

ජයවන්දන් හදිසියේ හෘදයාබාධයකින් මිය ගියේය. ජයවන්දන්ගේ හා රාධාගේ විවාහය වලංගු නොවන බව පවසමින් ඔහුගේ එකම සහෝදරිය ජයවන්දන්ගේ දේපලවලට අනුප්‍රාප්ති අයිතිවාසිකම් කියා සිටී. තම විවාහයේ වලංගුභාවය, එක් එක් පාර්ශවයේ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිත අනුප්‍රාප්ති අයිතිවාසිකම් හා එක් එක් පාර්ශවයට ගිම් කොටස් පිළිබඳව රාධා ඔබේ අදහස් විමසයි.

- (අ) රාධාව උපදෙස් දෙන්න.
- (ආ) සියලු පාර්ශවකරුවන් උඩරට නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

- 3. 'පවුල් පරිපෝෂණය පිළිබඳ රෝම ලන්දේසි නීතිය හා ව්‍යවස්ථාපිත නීතිය සමස්තයක් වශයෙන් ගත් කළ පරිපෝෂණය අවශ්‍ය පාර්ශවයන් වෙනුවෙන් අංග සම්පූර්ණ නඩත්තු ලබා ගැනීමේ ක්‍රමයක් ඉදිරිපත් කරයි. කෙසේ වුව ද මේ නීති ක්‍රම දෙක වෙන් වෙන් ව සලකා බැලීමේ දී එක් එක් නීති ක්‍රමයේ දුර්වලතා හා අඩුපාඩු ඇති බව දැකිය හැකිය.'

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් රෝම ලන්දේසි නීතිය හා ව්‍යවස්ථාපිත නීතිය යටතේ පවුල් පරිපෝෂණ වගකීම් සංසන්දනය හා විභේදනය කර දක්වන්න. ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කිරීම සඳහා විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඉදිරිපත් කළ යුතු වේ.

- 4. විමල් හා තමාලි සාමාන්‍ය නීතියෙන් පාලනය වන අමුසැමි යුවලක් වෙති. ඔවුනට අවුරුදු 12 ක් වයසැති දියණියක හා අවුරුදු 6 ක් වයසැති පුත්‍රයෙකු සිටිති. විමල්ගේ මව තමන් සමග සිටීම පිළිබඳව අකැමැත්තක් දැක් වූ තමාලි වෙනම නිවසක් කුලියට ගෙන දැරුවත් හා තමා සමග ජීවත් වන ලෙස විමල්ට කියා සිටියාය. විමල් හා තමාලි නිරතුරුවම ආරවුල් ඇති කර ගත්හ. සමහර අවස්ථාවල දී විමල් මත්පැන් පානය කොට නිවසට පැමිණි පසු තමාලිට පහර දුන්නේය. කෙසේ වුව ද තම දරුවන් දෙදෙනාට ආදරය කළ ඔහු ඔවුනගේ අධ්‍යාපනය හා යහපත පිළිබඳව සොයා බැලීය. දිනක් විමල් නිවසට පැමිණ තමාලිට පහර දුන් විට ඇය රාත්‍රියේ නිවසින් පිටත්ව ගොස් සිය දෙමාපියන් සමග ජීවත්වීමට ගියාය.

තමාලිට විමල් සමග තවදුරටත් ජීවත් වීමට අවශ්‍ය නොවන නමුත් සිය දරුවන් දෙදෙනාගේ භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය වේ

(අ) සිය දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය සම්බන්ධයෙන් තම අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව තමාලිට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) පාර්ශවකරුවන් මුස්ලිම්වරුන් වන්නේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

- 5. 'සාක්ෂි ආඥාපණයේ 112 වන වගන්තියෙහි දක්වා ඇති හා අධිකරණ තීරණ මගින් අර්ථ නිරූපණය කර ඇති විවාහජන්වයේ පූර්ව නිගමනය, දරුවා බිහි කළ කාන්තාවගේ නිත්‍යානුකූල ස්වාමි පුරුෂයා සෑම විටම එවැනි දරුවකුගේ පිතෘත්වය භාරගත යුතුය යන කෘත්‍රීම තර්කය මත පදනම් වූවකි.'

අදාළ ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධානය හා විෂය කරුණ පිළිබඳ නඩු නීතියේ විකාශය ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශයෙහි නිවැරදි භාවය විවේචනාත්මකව විභාග කරන්න.

- 6. ජෝන් හා කත්‍රිනා ස්වීඩනයේ වෙසෙන ස්වීඩන් ජාතිකයෝ වෙති. ජෝන් ශ්‍රී ලංකාවේ මහවැලි සංවර්ධන ව්‍යාපාරයේ වසර දෙකක් සේවය කළ ඉංජිනේරුවෙකි. ජෝන් හා කත්‍රිනා විවාහ වී නොමැති වුව ද අමුසැමියන් වශයෙන් එකට ජීවත් වෙති. ශ්‍රී ලංකාවෙන් දැරුවකු දැරුකමට හදා

ගැනීමට තීරණය කරන ඔව්හු දැරුවකු දැරූකමට හදා ගැනීමේ කාර්යය පහසුවෙන් කර ගැනීම සඳහා ඔබ ඔවුන්ගේ නීතිඥවරයා වශයෙන් පත් කර ගැනීමට තීරණය කරති.
පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ජෝන් හා කත්රිනාට උපදෙස් දෙන්න

- (අ) ශ්‍රී ලංකාවෙන් දැරුවකු දැරූකමට හදා ගැනීමේ දී සපුරාලිය යුතු සුදුසුකම්
- (ආ) අනුගමනය කළ යුතු පරිපාටිය
- (ඇ) ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය අනුව දැරූකමට හදා ගැනීමක ප්‍රතිඵල

7. විවිධ කාලවල දී තේසවලමෙයි නීතියේ තේඩියන්ට්ටම් සංකල්පයේ ව්‍යවස්ථාපිත වෙනස්කම් සිදු වූ ආකාරය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. එවැනි ව්‍යවස්ථාපිත වෙනස්කම් අර්ථ නිරූපණය කළ හැකි තීරණ ඔබ විසින් සාකච්ඡා කිරීම අවශ්‍ය වේ.

8. මඟුල් කපුවකු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාවක් මත ප්‍රේමසිරි 2007 දී සඳමාලි සමග විවාහ විය. විවාහයෙන් පසු ඔව්හු කොළඹ ජීවත් වූහ. පළමු හමුවීමේ දී සඳමාලිගේ පියා පොරොන්දු වූ රුපියල් මිලියන 3 ක දෑවැද්ද ගෙන ඒමට අසමත් වීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රේමසිරි නිරතුරුවම සඳමාලිට දොස් පැවරුවේය. සිය ගමේ තරුණයෙකු සමග සඳමාලි පැවැත්වූ සම්බන්ධතාවක් පිළිබඳව නිර්නාමික ලිපියක් ලැබීමෙන් පසු ප්‍රේමසිරි ඇය තවමත් සිය කලින් පෙම්වතා සමග මෙම සබඳතාව පවත්වන බවට සැක පහල කළේය. එම සබඳතාව පිළිබඳව ඔහු ඇයගෙන් ප්‍රශ්න කළ විට එය සම්පූර්ණයෙන් ප්‍රතික්ෂේප කළ ඇය දැඩි ලෙස කෝපයට පත් වූවාය. වසරකට වැඩි කාලයක් තිස්සේ පොරොන්දු වූ දෑවැද්ද ගෙන එන ලෙස ප්‍රේමසිරි තමාලිට දන්වා සිටී අතර මත්පැන් පානයකොට නිවසට පැමිණී පසු සඳමාලි සිය පැරණි පෙම්වතා සමග සම්බන්ධයක් පවත්වන බව ප්‍රතික්ෂේප කළ විට ඇයට පහර දුන්නේය. නිවසින් ආහාර ගැනීම නතර කළ ඔහු වෙනම කාමරයක නිදා ගත්තේය. ඊක කලකට පසු සඳමාලි සිය දෙමාපියන් කරා ආපසු ගියාය. දිනක් සඳමාලි හමුවීමට ගිය ප්‍රේමසිරි රුපියල් මිලියන 3 ක දෑවැද්ද ආපසු රැගෙන එන්නේ නම් හා ගමේ තරුණයා සමග පැවති සබඳතාව තහවුරු කරමින් ලිපියක් ඉදිරිපත් කරන්නේ නම් පමණක් ඇයට ආපසු පැමිණිය හැකි බව පැවසීය. නෛතික සහනයක් ලබා ගැනීමට සඳමාලි අදහස් කරයි.

- (අ) තමන් විසින් ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳව ඇයට උපදෙස් දෙන්න.
- (ආ) පාර්ශවකරුවන් උඩරැටියන් වන්නේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

හිමිකම් ඇවිරිණි

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

FINAL EXAMINATION – 2011

FAMILY LAW – LWU 2313

DURATION – 03 HOURS



Date : 26th March 2011

Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer 5 questions only.

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

1. "States Parties shall accord to women, in civil matters, a legal capacity identical to that of men and the same opportunities to exercise that capacity. In particular, they shall give women equal rights to conclude contracts and to administer property and shall treat them equally in all stages of procedure in courts and tribunals." – Article 15 (2) of the UN Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (1979).

Do you think that all women in Sri Lanka enjoy equal rights as specified in the above Article in the sphere of entering into contracts, litigation, enjoyment and succession to property rights?

2. Jayachandran is governed by Tesawalamai. He was living with a Sinhalese woman named Prema and as a result of this affair had a daughter called Pathma. On a proposal made by one of his relatives, Jayachandran decided to marry Radha, a Tamil girl living in Kankesanthurai. A wedding ceremony was organized, all parties were invited and the Kalam ceremony was conducted with the participation of the priest in the Kovil. After the ceremony, the parties lived in the ancestral property of Radha who inherited it from her grand father. A son was born to them after one year. When Prema died, Jayachandran brought Pathma to his home with the consent of Radha and brought her up as their own daughter. Jayachandran had inherited 20 acres of land in Jaffna from his father and after the marriage bought a factory in Jaffna from the income he received from this land.

Jayachandran died of sudden heart attack. Jayachandran's only sister claims succession rights to the property of Jayachandran alleging that Jayachandran's marriage with Radha was not valid. Radha seeks your advice regarding the validity of her marriage, the intestate succession rights of each parties and the share each party is entitled to.

(a) Advise Radha.

(b) Would your answer be different if all parties were governed by the Kandyan Law?

3. 'The Roman Dutch Law and the statutory Law on support obligations taken together provide a comprehensive maintenance package for needy parties. However when these two systems of law are considered in isolation, one finds that each system has its own weaknesses and deficiencies.'

Compare and contrast the support obligations under Roman Dutch Law and statutory law in the light of the above statement. You must cite case law in support of your answer.

4. Wimal and Thamalee are husband and wife governed by the General Law. They have a daughter aged 12 years and a son aged 6 years. Thamalee did not like Wimal's mother living with them in the same house and wanted Wimal to rent out a separate house and live with her and their children. Wimal and Thamalee constantly quarreled with each other. Sometimes when he came home after consuming liquor, he assaulted her. However he loved his two children and looked after their education and well being. One day when Wimal came home and assaulted Thamalee, she left her home in the night and went to live with her parents.

Thamalee does not want to live with Wimal any more and wants to get the custody of her two children.

- (a) Advise Thamalee regarding her right in relation to the custody of her children.
(b) Would your answer be different if the parties were Muslims?

5. 'Presumption of legitimacy as articulated in s. 112 of the Evidence Ordinance and interpreted in judicial decisions is based on an artificial argument that the lawful husband of the woman who delivered the child should always accept paternity of such child.'

Critically examine the correctness of this statement with reference to the relevant statutory provision and the evolution of the case law on the subject matter.

6. John and Katrina are two Swedish nationals living in Sweden. John is an Engineer who has worked for two years in the Mahaweli Development Project in Sri Lanka. John and Katrina are not married but living together as husband and wife. They decide to adopt a child from Sri Lanka and retain you as their attorney at law to facilitate their adoption of a child.

Advise John and Katrina on the following matters.

- (a) the qualifications that have to be fulfilled in adopting a child from Sri Lanka.
- (b) the procedure to be followed.
- (c) the effects of adoption in Sri Lankan Law.

7. Critically discuss the legislative modification of the concept of *thediathettam* in Tesawalamai that took place in different periods. In your answer you must cite case law which interpreted such legislative modifications.

8. Premasiri married Sandamalee in 2007 on a proposal made by a marriage broker. After the marriage they lived in Colombo. Premasiri constantly reproached Sanadamalee for her failure to bring the cash dowry of Rs: 3 million promised by her father at their first meeting. After receiving an anonymous letter regarding Sanadamalee's relationship with a youth in her village before the marriage, Premasiri suspects that she is still having the affair with her former boy friend. When he questioned her regarding the affair, she totally rejected the allegation and was furious. For more than one year Premasiri kept demanding the promised dowry and also came home after consuming liquor and assaulted her when she denied that she was having an affair with her former boy friend. He stopped taking meals from home and slept in a separate room. After sometime Sandamalee went back to her parents. One day Premasiri went to meet Sandamalee and told her that she can come back only if she brings the dowry of Rs: 3 million and produce a letter confirming her affair with the youth in the village. Sandamalee contemplates seeking legal redress.

- (a) Advise her regarding the course of action she has to take.
- (b) Would your answer be different if the parties were Kandyans?

COPYRIGHTS RESERVED

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04

இறுதிப் பரீட்சை - - 2010/2011

LWU 2313 - குடும்பச் சட்டம்

காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 26.03.2011

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. “உறுப்பு நாடுகள், குடியியல் நடவடிக்கைகளில் ஆண்களுக்குரிய அதே வகையான ஒரு சட்ட தகைமையை பெண்களுக்கு வழங்குவதுடன் அந்த தகைமையை பிரயோகிப்பதற்கான சமமான வாய்ப்புக்களையும் வழங்க வேண்டும். குறிப்பாக உறுப்பு நாடுகள் ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும், ஆதனங்களை நிர்வகிப்பதற்கும் நீதிமன்றம் மற்றும் நியாய சபைகளின் அனைத்து நடபடி ரீதியான கட்டங்களிலும் பெண்களை சமமாக நடத்த வேண்டும்.” - ஐக்கிய நாடுகள் சபைகளின் பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாரபட்சங்களையும் இல்லாதொழிப்பதற்கான சமவாயம்(1979) உறுப்புரை 15(2)

இலங்கையில் உள்ள அனைத்து பெண்களும் மேலே குறிப்பிட்ட உறுப்புரையில் சொல்லப்பட்டவாறாக ஒப்பந்தங்களில், வழக்கு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுதல் மற்றும் ஆதனங்கள் தொடர்பான வழியுரிமைகள் என்பவற்றை அனுபவிக்கின்றனர் என நீர் கருதுகிறீரா?

2. ஜயசந்திரன் தேசவழமை சட்டத்தினால் ஆளப்படுகின்றான். அவன் பிரேமா என்ற பெயருடைய சிங்கள பெண் ஒருத்தியுடன் சேர்ந்து வாழ்ந்து வந்து அத் தொடர்பின் விளைவாக பத்மா என அழைக்கப்படும் ஒரு மகள் இருந்தாள். ஜயசந்திரனுடைய உறவினர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருமண பேச்சுவார்த்தையின் மீது காங்கேசன்துறையில் வசித்து வரும் ராதா என்ற தமிழ் பெண்ணை திருமணம் முடிக்க அவன் தீர்மானித்தான். திருமண வைபவம் ஒன்று ஒழுங்கமைக்கப்பட்டதுடன் அனைத்து திறத்தவர்வரும் அழைக்கப்பட்டு ஜயர் உடைய பிரசன்னத்தில் கோயிலில் வைத்து கலம் சடங்கு நடைபெற்றது. வைபவத்தின் பின்பு, ராதா தனது பாட்டனிடம் இருந்து வழியுரிமையாக பெற்ற மூதாதையர் ஆதனத்தில் இரு திறத்தவரும் வாழ்ந்து வந்தனர். ஒரு வருடத்தின் பின்பு மகன் ஒருவன் பிறந்தான். பிரேமா இறந்தபோது, ஜயசந்திரன் ராதாவுடைய சம்மதத்துடன் பத்மாவை தனது வீட்டுக்கு அழைத்து வந்தான். பிரேமாவும் ஜயசந்திரனும் தமது சொந்த மகள் போல அவளை வளர்த்து வந்தனர். ஜயசந்திரன் தனது தந்தையிடம் இருந்து யாழ்ப்பாணத்தில் இருந்த 20 ஏக்கர் காணியை வழியுரிமையாக பெற்றதுடன் அதில் இருந்து பெற்ற வருமானத்தை கொண்டு திருமணத்தின் பின்பு யாழ்ப்பாணத்தில் தொழிற்சாலை ஒன்றை வாங்கினான்.

ஜயசந்திரன் சடுதியான மாரடைப்பினால் இறந்தான். ஜயசந்திரனின் ஒரே சகோதரி ராதாவுடனான ஜயசந்திரனின் திருமணம் வலிதற்றது என்ற அடிப்படையின் மீது ஜயசந்திரனுடைய ஆதனங்களுக்கு வழியுரிமையை கோருகிறாள். ராதா தனது திருமணத்தின் வலிதுடமை பற்றியும் ஒவ்வொரு திறத்தவருக்கும் உள்ள மரணசாதன மற்ற வழியுரிமை பற்றியும் அவர்களுக்கு உரிய பங்கினையும் பற்றி உமது ஆலோசனையை நாடுகிறாள்.

(அ) ராதாவுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) அனைத்து திறத்தவர்களும் கண்டியச்சட்டத்தின் கீழ் ஆளப்பட்டிருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா?

3. 'உரோமன் டச்சு சட்டம் மற்றும் நியதிச்சட்டங்கள் மீதான தாபரிப்பு கடப்பாடுகளை ஒன்றாக இணைக்கும் போது அவை அவசியமான திறத்தவர்களுக்கு ஒரு விரிவான தாபரிப்பை வழங்குகிறது. எவ்வாறாயினும் இந்த இரண்டு சட்ட முறைமைகளும் தனிப்படுத்தி கருத்திற்கொள்ளும் போது, ஒவ்வொரு முறைமையையும் தனக்குரிய பலம், பலவீனங்களை கொண்டுள்ளது என்பதை கண்டறியக்கூடும்.'

மேலே தரப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் உரோமன் டச்சு சட்டம் மற்றும் நியதிச்சட்டம் என்பவற்றில் கீழ் உள்ள தாபரிப்பு கடப்பாடுகளை ஒப்பிட்டு வேறுபடுத்துக. உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த தீர்ப்புச்சட்டத்தை குறிப்பிடுக.

4. விமல் மற்றும் தாமலி ஆகியோர் பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் ஆளப்படுகின்ற கணவன் மனைவியாவர். அவர்களுக்கு 12 வயது நிரம்பிய மகளும் 6 வயது நிரம்பிய மகன் ஒருவரும் இருந்தனர். விமலுடைய தாயுடன் சேர்ந்து ஒரே வீட்டில் வாழ விருப்பமற்ற தாமலி தானும் தன்னுடைய பிள்ளைகளும் விமலுடன் சேர்ந்து வாழ தனி வீட்டொன்றை வாடகைக்கு அமர்த்துமாறு விமலிடம் வேண்டினான். தாமலியும், விமலும் அடிக்கடி ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போட்டனர். சில வேளைகளில் விமல் மது அருந்திவிட்டு வந்து தாமலியை தாக்குவான். எனினும் தனது இரண்டு பிள்ளைகளிடம் அன்பு கொண்ட விமல் அவர்களது கல்வியையும் எணைய நலன்களையும் நன்கு கவனித்து வந்தான். ஒரு நாள் வீட்டுக்கு வந்து, தாமலியை தாக்கியதன் விளைவாக அவள் அன்றிரவே வீட்டை சென்றதுடன் அவளுடைய பெற்றோருடன் வாழ்ந்து வந்தாள்.

இனிமேலும் விமலுடன் சேர்ந்து வாழவிருப்பமற்ற தாமலி தனது இரண்டு பிள்ளைகளின் பாதுகாவலை பெற விரும்புகிறாள்.

- (அ) பிள்ளைகளுடைய பாதுகாவல் தொடர்பான தாமலியுடைய உரிமை பற்றி அவளுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

- (ஆ) திறத்தவர்கள் முஸ்லிம்களாக இருந்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா?

5. 'சான்று கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 112இன் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள நெறிமுறை தன்மை பற்றிய ஊகம் மற்றும் அதனை பொருள்கோடல் செய்துள்ள நீதித்துறை தீர்ப்புகள், என்பன எல்லா வேளைகளிலும் பிள்ளையை பெற்றெடுத்த பெண்ணுடைய சட்டரீதியான கணவன் அப்பிள்ளையுடைய தந்தைமையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற செயற்கையான வாதத்தினை மீது தங்கியுள்ளது.

இவ்விடயப் பொருள் தொடர்பாக உள்ள இயைபான நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டத்தின் தோற்றம் என்பவற்றின் பின்னணியில் இக்கூற்றின் சரியான தன்மையை விமரிசித்து பரீட்சிக்க.

6. ஜோன், மற்றும் கத்ரினா ஆகியோர் ஸ்வீடன் நாட்டில் வசித்துவரும் சுவீட நாட்டு பிரசைகள் ஆவர். ஜோன் பொறியியலாளர் என்பதுடன் இலங்கை மகாவலி அபிவிருத்தி செயற்திட்டத்தில் இரண்டு வருடங்கள் வேலை செய்தான். ஜோன், கத்ரினா ஆகியோர் திருமணம் முடிக்கவில்லை ஆயின் கணவன், மனைவி போன்று வாழ்ந்து வருகின்றனர். இருவரும் இலங்கையில் சேர்ந்த பிள்ளையொன்றை தத்தெடுக்க விரும்புவதுடன் பிள்ளையொன்றின் மகவேற்பை மேற்கொள்ள உம்மை தமது சட்டத்தரணியாக அமர்த்துகின்றனர்.

பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் ஜோன், கத்ரினா ஆகியோருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

- (அ) இலங்கையில் இருந்து பிள்ளையொன்றை மகவேற்பு செய்வதற்கு பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டிய தகைமைகள்.

- (ஆ) பின்பற்ற வேண்டிய நடபடிமுறை

- (இ) இலங்கைச் சட்டத்தின் கீழ் மகவேற்பின் விளைவுகள்.

7. பல்வேறுபட்ட காலப்பகுதிகளில் தேசவழமையின் கீழ் தேடியதேட்டம் என்ற எண்ணக்கருவினுடைய சட்டவாக்க மெருகூட்டலை விமர்சித்து ஆராய்க. அத்தகைய மெருகூட்டுதல்களை பொருள்கோடல் செய்த தீர்ப்புச்சட்டங்களை உமது விடையில் நீர் குறிப்பிட வேண்டும்.
8. 2007ம் ஆண்டு தரகர் ஒருவரின் திருமண பேச்சுவார்த்தை ஒன்றின் மீது பிரேமசிரி சந்தமாலியை திருமணம் செய்தான். திருமணத்தின் பின்பு இருவரும் கொழும்பில் வாழ்ந்தனர். சந்தமாலியுடைய தந்தை முதல் சந்திப்பின் பின் மேலும் ரூ. 3 மில்லியனை சீதனமாக தருவதாக வாக்குறுதி ஒன்றை மேற்கொண்டார். எனினும் அதனை வழங்க தவறினர். பிரேமசிரி சந்தமாலி சீதனப்பணத்தை தராமையையிட்டு அவளை அடிக்கடி மனவேதனைக்குள்ளாக்கினான். சந்தமாலி, கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஒரு இளைஞனுடன் திருமணத்திற்கு முன்பு உறவு வைத்திருந்ததாக கடிதம் ஒன்றை பிரேமசிரி பெற்றான். தன்னுடைய முன்னாள் காதலுடன் இன்னும் அவள் உறவு வைத்திருப்பதாக பிரேமசிரி சந்தேகம் கொள்கின்றான். குறிப்பிட்ட தொடர்பை பற்றி அவன் விசாரித்தபோது அவள் அதனை முழுமையாக நிராகரித்ததுடன் குற்றச்சாட்டு பொய்யானது என குறிப்பிட்டாள். வீட்டிலே உணவு உட்கொள்வதை நிறுத்தியதுடன் தனியறையொன்றில் நித்திரை கொண்டு வந்தான். சில காலத்தின் பின்பு சந்தமாலி தனது பெற்றோர் வீட்டுக்கு திரும்பிச் சென்றாள். ஒரு நாள் சந்தமாலியை சந்திக்க சென்ற பிரேமசிரி ரூ. 3 மில்லியனை கொண்டு வந்தால் மாத்திரமே அவளை திரும்பி வர அனுமதிப்பதாக குறிப்பிட்டதுடன் கிராமத்தில் உள்ள இளைஞனுடனான உறவை பற்றி உறுதிப்படுத்தி கடிதத்தையும் சமர்ப்பித்தான். சந்தமாலி சட்டபரிகாரங்கள் பெற விரும்புகிறாள்

(அ) அவளால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய வழக்கு நடவடிக்கை பற்றி ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) திறத்தவர்கள் கண்டியராக இருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா?

(பதிப்புரிமை பெற்றது)