00151

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

අපරාධ නීතිය - LWU 2312

කාලය - පැය තුනයි

දිනය : 2011 මාර්තු මස 24 වන දින | වේලාව: පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව 12.30 දක්වා.

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. "සමස්ථයක් ලෙස පැවසිය හැක්කේ අපරාධයක් සංයුක්ත වීම සඳහා සාපරාධී වශයෙන් වර්ග කළ හැකි කිසියම් බාහිර කාර්යයක් තිබිය යුතු බවයි. යම් මනුෂ්‍යයෙකුගේ සිත තුළ කැකෑරෙන දෙය පමණක් අපරාධයක් සංයුක්ත වීම සඳහා කිසිදා ප්‍රමාණවත් නොවේ." –*Williams, Glanville, Textbook on Criminal Law, 2nd edition, p 146*

   ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් අපරාධයක් සංයුක්ත වන අංග විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

2. පීටර් හා ජැක් එකිනෙකාට හෙරොයින් එන්නත් කර ගැනීමට එකඟ වූහ. එක් සැන්දෑ කාලයක් තුල දී එන්නත් කිහිපයක් ලබා ගැනීමට ජැක් කැමැත්ත පළ කොට තිබිණි. පසුදින උදෑසන අධික ලෙස මත්ද්‍රව්‍ය ගැනීම නිසා ජැක් මියගොස් සිටි බව සොයා ගන්නා ලදී. පීටර්ට එරෙහිව මිනිමැරුම් චෝදනා නගන ලදී. ජැක් හෙරොයින් එන්නත් ලබා ගැනීම සඳහා කැමැත්ත පළකොට තිබූ හෙයින් කිසිදු නීතිවිරෝධී ක්‍රියාවක් නොවූ බව පවසමින් පීටර් මිනිමැරුම් චෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කරයි.

   ශ්‍රී ලංකාවේ අපරාධ නීතිය යටතේ පීටර්ගේ අපරාධ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න.

3. ෆ්‍රෑන්ක් හා මරිනා අසල්වැසියෝ වෙති. දිනක් මරිනා වැඩ අවසන් වී නිවස කරා පැමිණෙමින් සිටිය දී ෆ්‍රෑන්ක් ඇයව වාහනයෙන් ඇරලවීමට ඉදිරිපත් විය. අතරමග දී ෆ්‍රෑන්ක් අයුතු යෝජනා කිහිපයක් මරිනාට කළ අතර එක් අවස්ථාවක දී මරිනාගේ දැඩි විරෝධය නොතකා ඇය සිප ගැනීමට උත්සාහ කළේය. බියට පත් වූ මරිනා තමන්ට යන්නට ඉඩ හරින මෙන් ෆ්‍රෑන්ක්ගෙන් ඉල්ලා සිටියාය. හුදෙකලා පාරකට වාහනය හරවන මෙන් ෆ්‍රෑන්ක් රියදුරාට උපදෙස් දුන් විට මරිනා ධාවනය වන රථයෙන් ඉවතට පැන්නාය. වැටීමෙන් සිදු වූ කම්පනය හේතුකොටගෙන සිදු වූ බරපතල හිස තුවාල හා සීරීම් සහිතව මරිනා පසුව රෝහලට ඇතුලත් කරන ලදී.

   අපරාධ සංසාධනය පිළිබඳ නීතිය කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් ශ්‍රී ලංකාවේ හා වෙනත් අදාල රටවල විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් ෆ්‍රෑන්ක්ගේ අපරාධ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න.

4. ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ විධිවිධාන හා යෝග්‍ය නඩු තීරණ ඇසුරෙන් පහත සඳහන් අවස්ථාවල දී සිදු කරන ලද වරද පැහැදිලි කරන්න.

(i) තමා සයිප්‍රස් රටේ ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකු බව හඟවමින් අබ්දුල් සයිප්‍රස් රටේ රැකියාවක් සොයා දීම සඳහා තමාට රු 500,000/- දෙන ලෙස කුමාරට දන්වයි. මුදල ගෙවන කුමාර අබ්දුල් ව්‍යාපාරිකයෙකු නොවන බවත් සයිප්‍රස් වැසියකු නොවන බවත් ඔහු ලංකාවේ වැසියෙකු වන බවත් ඉක්මණින් දැන ගනී. අබ්දුල් කුමාරට පොරොන්දු වූ රැකියාව සොයා දීම හෝ මුදල් ආපසු දීම සිදු නොකරයි.

(ii) ස්වර්ණාභාරණ වෙළඳ සැලක හිමිකරු වන ගනේෂ් තම පාරිභෝගිකයෙකු වූ නයනාට මාලයක් සාදා දීමට එකඟ වෙයි. ඔහු මාලයට අවශ්‍ය මැණික් ගල් මිළ දී ගැනීම සඳහා රු 6000/- ක් ද අත්තිකාරම් මුදල වශයෙන් රු 3000/- ක් ද ලබා ගනී. ගනේෂ් මෙම මුදල් තම පුද්ගලික ණයක් ගෙවීම සඳහා වහා යොදා ගනී.

5. "ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියට ඇති (i) වන ව්‍යතිරේකයෙහි යොදා ඇති භාෂාවෙන් බරපතල ප්‍රකෝපය සිදු වීම තීරණය කරන ආකාරය පිළිබඳ කිසිදු පරීක්ෂණයක් නොදක්වයි."

ඔබ ඉහත ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නෙහි ද ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් බරපතල හා හදිසි කුපිත කිරීමේ ආයාචනයේ විෂය පථය විවේචනාත්මකව විභාග කරන්න. ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ අදාල විධිවිධාන හා යෝග්‍ය නඩු තීරණ ඉදිරිපත් කරමින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

6. පහත සඳහන් කරුණු ආශ්‍රයෙන් ස්ත්‍රී දූෂණය නම් වරද විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න. අදාල ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා නඩු තීරණ ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(i) කැමැත්ත
(ii) දඬුවම් දීමේ ප්‍රතිපත්තිය
(iii) තහවුරු කිරීම (Corroboration)

7. "විත්තිකරු විසින් සියලු සාධාරණ පියවර ගෙන තිබූ නමුදු වැරැද්ද සිදු කිරීම ඔහුට වැළැක්විය නොහැකි වූ බව යෝජනා කරන සාක්ෂි තිබෙන අවස්ථාවක එකී විත්තිකරු මත යථාර්ථ වගකීමක් පවරන්නක් ලෙස ව්‍යවස්ථාවක් අර්ථනිරූපණය කිරීමට අධිකරණ අකමැති වනු ඇත." - *Molan, T Michael, Criminal Law Text book, 5th edition 1991, p 233*

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් යථාර්ථ වගකීම පිළිබඳ සංකල්පය හා එම සංකල්පය ලංකාවේ හා එක්සත් රාජධානියේ ආදල වන ආකාරය සාකච්ඡා කරන්න. විනිශ්චිත නඩු තීරණ මගින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

8. අදාල ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් පහත සඳහන් අවස්ථා සාකච්ඡා කරන්න.

(i) සිරිසේන සමග වූ ආරවුලක දී ප්‍රනාන්දු සිරිසේනට පහර දීමෙන් සිරිසේන බිම වැටෙයි. සිරිසේනගේ මුදල් පසුම්බිය හා ජංගම දුරකථනය බිම වැටී තිබෙනු ප්‍රනාන්දු දකී. ඔහු ඒ දෙකම අහුලාගෙන පැන දුවයි. දුවමින් සිටිය දී ඔහු සිරිසේනගේ දුරකථනයෙන් ඇමතුම් කිහිපයක් ගෙන එය කානුවකට විසි කර දමයි.

(ii) ගුණේ සිය අත් පළඳනාව සොරකම් කරනු දුටු සිල්වා ඔහු අල්ලා ගනී. පොලිසිය නොකැඳවා තමන්ට බේරී පලා යාමට ඉඩ නොදුනහොත් තමන් පහර දෙන බවට ගුණේ සිල්වාට තර්ජනය කරයි. ගුණේ පලා යාමට සමත් වෙයි. අත් පළඳනාව රනින් නිමවූ එකක් නොවන බවත් එය ප්‍රයෝජනයක් නොමැති අනුකාරකයක් වන බවත් ගුණේ සොයා ගනී.

හිමිකම් ඇවිරිණි

****

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

FINAL EXAMINATION – 2011

CRIMINAL LAW – LWU 2312

DURATION – 03 HOURS

Date : 24th March 2011 Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer 5 questions only.
Candidates will be penalized for illegible handwriting.

1. "All that can truly be said without exception is that a crime requires some external state of affairs that can be categorized as criminal. What goes on inside a man's head is never enough in itself to constitute a crime," - *Williams, Glanville, Textbook on Criminal Law, 2nd edition, p 146*

   Critically discuss the constituent elements of a crime in the light of the above statement.

2. Peter and Jack agreed to inject each other with heroin. Jack had consented to a number of injections during the course of an evening. The following morning Jack was found to have dead from the effects of excessive drug taking. Peter is charged with murder. He denies the charges stating that there had been no unlawful act since Jack had consented to the injection of heroin.

   Discuss the criminal liability of Peter under the penal law of Sri Lanka.

3. Frank and Marina are neighbours. One evening when Marina was on her way home from work, Frank offered her a lift. During the journey Frank made a number of improper suggestions to Marina and at one stage he tried to kiss her in spite of her strong protests. Marina was frightened and pleaded with him to let her go. When Frank instructed the driver to turn the car into a deserted road, Marina jumped from the moving car. Later Marina was admitted to hospital with serious head injuries and abrasions due to concussion sustained in her fall.

   Discuss the criminal liability of Frank with reference to cases decided in Sri Lanka and other relevant jurisdictions with special emphasis on the law of criminal causation.

4. Explain the offence committed under the following situations with reference to the provisions in the Penal Code of Sri Lanka and appropriate case law.

   (i) Abdul, pretending to be a wealthy businessman from Cyprus asks Kumara to pay a sum of Rs. 500,000/= in order to procure a job for Kumara in Cyprus. Kumara pays the money but soon discovers that Abdul is not a businessman and not from Cyprus but from Sri Lanka. Abdul neither procures the promised job nor returns the money to Kumara.

   (ii) Ganesh ,the owner of a jewellery shop agreed to make a pendant for Nayana, a customer. He obtained Rs. 6000/= from her to purchase stones for the pendant and a further sum of Rs. 3000/= as an advance. Ganesh immediately used this money to settle his personal debts.

5. 'In Sri Lanka, the language used in exception (i) to Section 294 in the Penal Code does not indicate any test as to how the existence of grave provocation should be determined.'

   Do you agree with the above statement? Critically examine the scope of the plea of grave and sudden provocation in the light of the above statement. Support your answer with relevant provisions in the Penal Code of Sri Lanka and appropriate case law.

6. Critically analyse the offence of rape in the light of the following issues. Support your answer with relevant statutory provisions and case law.

   (i) Consent

   (ii) Sentencing policy

   (iii) Corroboration

7. " The courts will be reluctant to construe a statute as imposing strict liability upon a defendant, where there is evidence to suggest that despite his having taken all reasonable steps , he could not avoid the commission of an offence." *Molan, T Michael, Criminal Law Text book, 5th edition 1991, p 233*

   Discuss the concept of strict liability and its applicability in Sri Lanka and the United Kingdom in the light of the above statement. Support your answer with relevant case law.

8. Discuss the following situations in the light of relevant statutory provisions and case law.

   (i) Fernando attacks Sirisena in an argument and Sirisena falls to the ground. Fernando sees Sirisena's wallet and mobile phone on the ground. He quickly picks both up and runs off. While running he uses Sirisena's phone to make a few calls and throws it into a drain.

   (ii) Silva sees Gune stealing his bracelet and catches him. Gune threatens to assault unless he is allowed to escape without the police being called. Gune manages to escape. However, Gune finds the bracelet is not a gold one but a worthless imitation.

COPYRIGHTS RESERVED

****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04
இறுதிப் பரீட்சை - 2010/2011
LWU 2312 – குற்றவியல் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 24.03.2011 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. "குற்றம் என வகைப்படுத்தக் கூடிய சில புறச்செயற்பாடுகளின் நிலையினை குற்றம் தேவைப்படுத்துகின்றது என விதிவிலக்களின்றி உண்மையிலேயே கூறப்படலாம். ஒரு மனிதனின் சிந்தனையில் என்ன எண்ணப்படுகின்றது என்பது மட்டும் ஒரு குற்றத்தை செய்வதற்கு ஒருபோதும் போதுமானதாகாது,....."- *Williams, Glanville, Textbook on Criminal Law, 2nd edition, p 146*

   மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் குற்றத்தை புரிவதற்கு தேவையான காரணத்தை நுணித்து ஆராய்க.

2. பீட்டர் ஜெக் ஆகியோர் ஒருவருக்கொருவர் ஹெரொயினை உட்செலுத்திக்கொள்ள இணக்கம் கொண்டனர். ஒரு மாலைப்பொழுதின் போது குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான ஊசிகளின் மூலம் அதனை உட்செலுத்துவதற்கு ஜெக் சம்மதம்மளித்திருந்தார். மறுநாள் காலை அளவுக்கதிகமான போதைப்பொருளை உட்கொண்டதன் தாக்கத்தால் ஜெக் இறந்துள்ளமை கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பீட்டர் கொலைக்காக குற்றம் சுமத்தப்பட்டான். ஹெரோயினை உட்செலுத்த ஜெக் சம்மதம்மளித்திருந்ததால் அங்கே ஒரு சட்டமுரணான செயல் இல்லையெனக் கூறி அவன் குற்றச்சாட்டை மறுக்கிறான்.

   இலங்கை குற்றவியல் தண்டனை சட்டத்தின் கீழ் பீட்டரின் குற்றவியல் பொறுப்புடைமையை ஆராய்க.

3. ப்ராங் மற்றும் மெரீனா ஆகியோர் அயலவர்கள். ஒரு நாள் மாலைப் பொழுது மெரீனா வேலை முடிந்து வீட்டிற்கு சென்று கொண்டிருக்கும் போது ப்ராங் அவளை தன்னுடன் வாகனத்தில் ஏற்றிச்செல்ல முன்வந்தான். பயணத்தின் போது ப்ராங் சில முறையற்ற யோசனைகளை மெரீனாவிற்கு செய்ததுடன் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் அவளது கடும் எதிர்ப்பையும் மீறி அவளை முத்தமிட முனைந்தான். பயமடைந்த மெரீனா தன்னை செல்ல அனுமதிக்கும்படி அவனிடம் கெஞ்சினாள். ப்ராங் தனது சாரதியை பாழடைந்த பாதை வழியே காரை செலுத்தும்படி அறிவுறுத்திய போது மெரினா ஓடும் காரில் இருந்து குதிக்கலானாள். பின்னர் மெரினா அவள் விழுந்ததால் ஏற்பட்ட கடுமையான தலைக்காயங்கள் மற்றும் சிராய்ப்பு காயங்கள் காரணத்தால் மருத்துவமனைக்கு அனுமதிக்கப்பட்டாள்.

   இலங்கையிலும் மற்றும் ஏனைய நியாயாதிக்கங்களிலும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தொடர்புறுத்தி குற்றமுறையான செயற்கோவையை விஷேடமாக எடுத்துக்காட்டி ப்ராங்கின் குற்றபொறுப்புடைமையை ஆராய்க.

4. இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் பிரிவுகள் மற்றும் பொருத்தமான தீர்ப்புச்சட்டம் என்பவற்றுடன் தொடர்புபடுத்தி கீழ்வரும் சூழ்நிலைகளில் செய்யப்பட்ட குற்றங்களை விவரிக்குக.

   (i) அப்துல் தன்னை சைப்பிரஸில் உள்ள ஒரு செல்வந்த வியாபாரியாக காட்டிக்கொண்டு குமாரவிடம் சைப்பிரஸில் அவனுக்கு ஒரு தொழிலை அமைத்துக் கொடுப்பதற்கு ரூபா. 500.000 ஐ தன்னிடம் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டான். குமார பணத்தை செலுத்துகிறான். ஆனால் பின்னர் அப்துல் ஒரு வியாபாரி இல்லை என்பதுடன் அவன் சைப்பிரஸை சேர்ந்தவன்

அல்ல இலங்கையில் உள்ளவன் என்பதை விரைவில் கண்டறிந்துகொண்டான். அப்துல் வாக்குறுதியளித்தபடி தொழிலை தேடிக்கொடுக்கவோ அல்லது குமரவிற்கு பணத்தை திருப்பிக் கொடுக்கவோயில்லை.

(ii) நகைக் கடை உரிமையாளனான கணேஷ் தனது வாடிக்கையாளரான நயனாவிற்கு ஒரு பென்டனை செய்து கொடுக்க இணங்குகிறான். அதற்கான கல்லினை வாங்குவதற்கு அவளிடமிருந்து ரூபா 6000/- ஐயும் மேலும் ரூபா 3000/- தை முற்பணமாகவும் அவன் பெற்றுக்கொண்டான். கணேஷ் உடனடியாக அப்பணத்தை தனது சொந்த கடனை நிவர்த்தி செய்ய பயன்படுத்துகின்றான்.

5. 'இலங்கையில் குற்றவியல் தண்டனைக் கோவை பிரிவு 294 ற்கான முதலாவது விலக்களிப்பில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள மொழியானது இருக்கும் கடும் கோபாவேசமொன்றை கண்டறிவதற்கு எந்த விதமான பரீட்சையையும் தரவில்லை.'

மேற்தரப்பட்ட கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் கடுமையான திடீர் கோபாவேசத்தின் பரப்பை நுணித்து பரீட்சிக்குக. இலங்கை குற்றவியல் தண்டனைக் கோவையின் தொடர்புடைய பிரிவுகள் மற்றும் பொருத்தமான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

6. கீழ்வரும் விடயங்கள் பின்னணியில் பாலியல் வல்லுறவு எனும் குற்றத்தினை நுணித்து பகுப்பாய்வு செய்க. தொடர்புடைய நியதிச்சட்டங்கள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(i) சம்மதம்
(ii) தண்டனைக்கொள்கை (Sentencing policy)
(iii) ஊர்ஜிதப்படுத்துதல்

7. "குற்றத்திற்கான செயற்பாட்டை தவிர்ப்பதற்கு அவன் நியாயமான செயற்பாடுகள் அனைத்தையும் எடுத்திருந்த போதிலும் அதனை தவிர்க்க முடியாமல் போய்விட்டதை காட்ட அங்கே சான்று இருக்கும் போது எதிராளிமீது நியதிச்சட்டம் கடும் பொறுப்பை சுமத்துவதாக அர்த்தங்கொள்ள நீதிமன்றானது விருப்பமற்று காணப்படுகின்றது." - *Molan, T Michael, Criminal Law Test book, 5th edition 1991, p 233*

மேற்தரப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் இலங்கை மற்றும் பிரித்தானிய இராச்சியத்தில் கடும் பொறுப்பு கருத்தேற்பு மற்றும் அதன் ஏற்புடைமையை ஆராய்க. பொருத்தமான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

8. தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் தொடர்பபட்ட நியதிச்சட்ட பிரிவுகளின் பின்னணியில் கீழ்வரும் நிலைமைகளை ஆராய்க

(i) தர்க்கமொன்றின் போது பெர்னாண்டோ சிறிசேனவை தாக்க சிறிசேன நிலத்தில் விழுகிறான். சிறிசேனாவின் தோல்ப்பையும் கையடக்கத் தொலைபேசியும் நிலத்தின் மீது இருப்பதை பெர்னாண்டோ காண்கின்றான். அவன் அவற்றை விரைவாக எடுத்தக்கொண்டு ஓடி மறைகின்றான். அவன் ஓடும் போது சில அழைப்புக்களை மேற்கொள்ள சிறிசேனவினது, தொலைபேசியை பயன்படுத்தியதுடன் பின்னர் அதனை கழிவு நீர் ஓடும் சாக்கடைக்குள் தூக்கி எறிகின்றான்.

(ii) குணே தனது கையணியை திருடுவதை சிவா காண்கிறான் என்பதுடன் அவனைப் பிடித்துக்கொள்கின்றான். போலீஸாரை அவ்விடத்திற்கு அழைக்காமல் தன்னை தப்பியோட அனுமதித்தால் ஒழிய தான் அவனைத் தாக்குவதாக குணே அச்சுறுத்துகிறான். குணே ஒருவாறு தப்பி ஓடிவிடுகிறான். எப்படியிருப்பினும் கையணி தங்கத்தினால் ஆனது அல்ல என்றும் பெறுமதியற்ற போலி நகை என்பதை குணே கண்டறிகின்றான்.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)