

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

හිවිසුම් නීතිය - LWU 2311

කාලය - පැය තුනයි



දිනය : 2011 මාර්තු මස 22 වන දින

වේලාව: පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව 12.30 දක්වා.

I වන කොටසින් ප්‍රශ්න එකකට හා II කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට ඇතුළුව ප්‍රශ්න පහකට පිළිතුරු සපයන්න.

**1 වන කොටස - නියෝජ්‍යත්ව නීතිය.**  
**මෙම කොටසින් එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.**

1. (අ) නියෝජ්‍යත්ව නීතිය සම්බන්ධයෙන් දූෂ්‍යමාන අධිකාරිය පිළිබඳ සංකල්පය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 8)

(ආ) රටේ ප්‍රවාහන සේවය දෛනික පදනමක් මත නුවර එළියේ සිට එළවලු රැගෙන ඒම සඳහා නුගේගොඩ පිහිටි නුවන් කේටරින් සේවය වෙත ප්‍රවාහන පහසුකම් සපයයි. 2011 ජනවාරි මස 30 වන දින පෙරවර 4 ට ලොරි රථය රම්බොඩට පැමිණිවිට නුවර එළිය - මහනුවර මාර්ගයේ ස්ථාන කිහිපයක දී විශාල නායයෑම් සිදුවීම නිසා මාර්ගය වසා ඇති බව පෙනී ගියේය. ලොරි රථය දහවල් 12 වන තෙක් එහි රැඳී සිටියේය. එම අවස්ථාවේදී මාර්ගය එළිපෙහෙළි කිරීම සඳහා පැය 12 ක් ගත වන බව පොලීසිය විසින් නිවේදනය කරන ලදී. රටේ ප්‍රවාහන සේවය මගින් රම්බොඩ කොග වෙළඳපලේ දී එළවලු විකුණා දමන ලදී.

ඉහත අවස්ථාවේ නෛතික තත්ත්වය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 12)

2. පහත අවස්ථාවන්හි දී නෛතික තත්ත්වය සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) රංගන ශ්‍රී රෝද රථ අලෙවි (පුද්ගලික) සමාගම විසින් ප්‍රතිසංස්කරණය කරන ලද ශ්‍රී රෝද රථ මිල දී ගැනීමේ හා අලෙවි කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් රට පුරා පවත්වාගෙන යයි. හැකි ඉහළම මිලට ශ්‍රී රෝද රථ විකිණීම සඳහා සුදුසු මිල දී ගන්නන් සෙවීම පිණිස සමාගම විසින් අලෙවි නියෝජිතයින් පත් කරනු ලැබ ඇත. කුරුණෑගල අලෙවි නියෝජිතයකු වශයෙන් රාජා පත් කරන ලදී. රාජා සිය කාර්යය මෙල්වින් නැමැත්තෙකුට පවරා ඇත. යෝග්‍ය මිල දී ගන්නන් සොයා ගැනීමට මෙල්වින් අසමත් වීම නිසා සමාගමට විශාල මුදල් අලාභයක් සිදු විය.

සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) සිල්වර් ටේ ව්‍යාපාරික මධ්‍යස්ථාන සමාගමට අයත් දේපලක් විකිණීම සඳහා වතු නියෝජිතයකු වන විජේතුංග විසින් ගැණුම්කරුවකු සොයා දුන්නොත් ඔහුට රු:200,000/- ක මුදලක් ගෙවනු ලබන බවට වූ ගිවිසුමකට විජේතුංග සහ සිල්වර් ටේ ව්‍යාපාරික මධ්‍යස්ථාන සමාගම එළඹුණි. 2009 දී විජේතුංග විසින් ගැණුම්කරුවකු වූ ගනේෂ් සිල්වර් ටේ සමාගමට හඳුන්වා දෙන ලදී. දේපල වෙනුවෙන් රුපියල් මිලියන 50 ක් ගෙවීමට ගනේෂ් ඉදිරිපත් වූ නමුත් ගණුදෙනුව සිදු වූයේ නැත. 2010 දී ගනේෂ් දේපල මිල දී ගැනීමේ කාර්යයෙහි තව දුරටත් නිරත වූ නමුත් ගණුදෙනුව දැන් සෘජු මිල දී ගැනීමකින් කොටස් මිල දී ගැනීමක් බවට ප්‍රතිව්‍යුහගත කරන ලදී. මෙම ගණුදෙනුව දේපල මිල දී ගැනීමක් වූ බැවින් තමන්ට සිල්වර් ටේ සමාගමෙන් සිය කොමිස් මුදල ලැබිය යුතු බව විජේතුංග කියා සිටී.

සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

**II වන කොටස - .ගිවිසුම නීතිය.**  
**මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට පිළිතුරු සපයන්න.**

3. (i) පහත සඳහන් ඒවා අතර වෙනස්කම් පැහැදිලි කරන්න.

- (අ) අර්පණය හා වෙන්දේසියේ විකිණීම.
- (ආ) සාධාරණ හේතුව හා ප්‍රතික්ෂේපය.

(එකකට ලකුණු 5 බැගින්)

(ii) අනුරුද්ධ සිය TVS ස්කූටරය විකිණීමට තීරණය කළේය. 2011 පෙබරවාරි මස 22 වන දින ඔහු පහත සඳහන් දැන්වීම සිය නිවස ඉදිරිපස ගේට්ටුවෙහි ප්‍රදර්ශනය කළේය. “ඉතා හොඳ තත්ත්වයේ පවතින ඉදිරිපස හා පසුපස අලුත් ෂෝක් ඇබ්සෝබර් සහිත TVS ස්කූටරය විකිණීමට තිබේ. මිල රු: 75,000/- යි. අමතන්න 0770025368.”

2011 පෙබරවාරි මස 23 වන දින ඉහත දැන්වීම දුටු කමලන් පහත සඳහන් කෙටි පණිවුඩය අනුරුද්ධට යැවීය. “චිකුණුම් මිල රු: 65,000/- දක්වා අඩු කරන්නේ නම් මම මිල දී ගැනීමට කැමැත්තෙමි - කමලන්”. “අවසාන චිකුණුම් මිල රු 70,000/- යි.” යනුවෙන් සඳහන් කරමින් අනුරුද්ධ පිළිතුරක් යැවීය. තමන් රු 70,000/- කට ස්කූටරය මිල දී ගැනීමට සූදානම් බව කමලන් අනුරුද්ධට දුරකථනයෙන් කථාකොට පැවසීය. 2011 පෙබරවාරි මස 24 වන දින දුමින්ද අනුරුද්ධට කථාකොට තමන් රු 75,000/- කට ස්කූටරය මිල දී ගැනීමට කැමති බව දක්වා සිටියේය. දුමින්දට ස්කූටරය චිකුණන ලදී. එදිනම අනුරුද්ධ දුරකථනයෙන් කථාකොට ස්කූටරය දැනටමත් චිකුණා ඇති බවට කමලන්ගේ බිරිඳට පණිවිඩයක් දුන්නේය.

සිය අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව කමලන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 10)

4. (අ) “ව්‍යවස්ථාවට පටහැනි ගිවිසුම් හා මහජන ප්‍රතිපත්තියට එරෙහි ගිවිසුම් ලෙස නීති විරෝධී ගිවිසුම් වර්ග කළ හැකිය.”

නඩු තීරණ හා ව්‍යවස්ථා ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 12)

(ආ) බ්‍රසීලී ඉන්ටර්නල් ඩෙකරේටර් (පුද්ගලික) සමාගම වූකලී මධ්‍යම පළාතේ ගෘහ අලංකරණ ව්‍යාපාරයක නිරත සමාගමකි. සමාගම මුලුතැන්ගෙය නිර්මාණ සැලසුම්, නිවාස ගෘහ

අලංකරණ හා නාන කාමර නිර්මාණ සැලසුම් ඇතුළු සියලු වර්ගයේ ගෘහ අලංකරණ කටයුතු ඉටු කිරීම භාර ගනී. සමාගම විසින් 2009 මාර්තු මාසයේ දී මුලුතැන්ගෙය නිර්මාණ සැලසුම්කරුවකු ලෙස ප්‍රභාත් සේවයේ යොදවනු ලැබීය. එක්මන් සේවයෙන් ඉවත් වී වසර පහක් ගතවනතෙක් සමාන ආකාරයේ කිසිදු රැකියාවක් භාර නොගත යුතු බවට බඳවා ගනු ලබන අවස්ථාවේ දී සමාගම විසින් ප්‍රභාත් උපදෙස් දෙන ලදී. සේවය ඉටු කිරීම සම්බන්ධයෙන් පැවති අතෘප්තභාවය හේතුකොටගෙන සමාගම විසින් 2010 දෙසැම්බර් මාසයේ දී ප්‍රභාත්ගේ සේවය අවසන් කරන ලදී. සිය සේවය අවසන් කිරීමෙන් තුන් මසක් ඉක්ම ගිය පසු ප්‍රභාත් සිය උපන් ප්‍රදේශය වූ ඇල්පිටිය නගරයේ සුලු පරිමාණ ගෘහ අලංකරණ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කළේය.

මුසිට් ඉන්ටරියර් ඩෙකරේටර් සමාගම ප්‍රභාත්ට එරෙහිව නඩු පවරා ඇත. ප්‍රභාත් ඔබේ උපදෙස් පතයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න (ලකුණු 10)

5. (අ) විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් නොසැලකිලිමත් අවනිදේශනය හා අහිංසක අවනිදේශනය අතර වෙනස්කම් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) ශාන්ති සිය දියණියගේ විවාහය නිමිත්තෙන් ඇයට තැනි කිරීම සඳහා සුබෝපහෝගී මහල් නිවාසයක් සොයමින් සිටියාය. ඇය 2010 පෙබරවාරි මස 28 වන දින නිලාන් ඉදිකිරීම් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් සන්ඩේ ඔබ්සර්වර් පත්‍රයේ පහත සඳහන් අයුරින් පළ කර තිබූ දැන්වීමක් දුටුවාය.

වැල්ලවත්තේ මුහුදු පැත්තේ වෙරළාසන්නයේ සිත්ගන්නා සුලු පරිසරයක සුබෝපහෝගී මහල් නිවාසය මුහුදට මුහුණ ලා පිහිටා ඇත. ගිණි ආරක්ෂණය ඇතුළු සියලු පහසුකම් ඇත. ඉල්ලුම් කිරීමෙන් අතිරේක පහසුකම් ලබාගත හැකිය. විශේෂ කරුණු: පැය 24 පුරා ආරක්ෂාව, ප්‍රමුන්ට සෙල්ලම් කිරීම සඳහා ඉඩකඩ.  
  
අනුමත සැලසුම් හා පැහැදිලි ඔප්පු, ණය වගකීම් නොමැත සමාගමට / අධ්‍යක්ෂකවරුන්ට එරෙහිව නඩු නොමැත.

මෙම දැන්වීම කෙරෙහි ආකර්ෂණය වූ ශාන්ති සිය දියණිය සඳහා මහල් නිවාසයක් මිළ දී ගැනීමට තීරණය කළාය. මුලික සාකච්ඡා හොඳින් සිදු විය. ඇය රුපියල් මිලියන 3 ක් සමාගමට ගෙවුවාය. ඉතිරි මුදල 2010 දෙසැම්බර් මස 31 වන දිනට පෙර මහල් නිවාසයේ සන්තකය ලබා ගැනීමෙන් අනතුරුව ගෙවිය යුතු විය. ගිවිසුම අත්සන් කර තිබූ ශාන්ති දෙසැම්බර් මස 20 වන දින මහල් නිවාසය නැරඹීමට ගිය අවස්ථාවේ දී මහල් නිවාසය ගුණාසේකර මහතාට අයත් බව දැනගත්තාය. ඉඩම් ලේඛනාගාරයට ගොස් ඔප්පු පිළිබඳ තොරතුරු පරීක්ෂා කිරීමේ දී හෙළි වූයේ සමාගම විසින් දැනටමත් එම මහල් නිවාසය ගුණාසේකර මහතාට විකුණා ඇති බවයි. තව ද සමාගම විසින් ශාන්තිට පෙන්වනු ලැබූ ලේඛණ කුඩා ලේඛණයක් බව ද ඇයට දැනගන්නට ලැබිණි. නිලාන් ඉදිකිරීම් සමාගමට එරෙහිව නඩු පැවරීම සඳහා ශාන්ති ඔබේ උපදෙස් පතයි.

ඇයට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 10)

6. (අ) “ගිවිසුමක කොන්දේසි හා ප්‍රතිඥාභාර අතර වෙනස දැක්වෙන සුවිශේෂී රීති නොමැත.”

විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 8)

(ආ) අනුක්‍රමික මෙහා ටේලිග්‍රාෆය නිවුසක් වන රාජිනි, ජානකී රූපලාවන්‍යාගාරයේ නිත්‍ය පාරිභෝගිකාවකි. දිනක් ඇය රසායනික නිසකෙස් සැකසුම් කාර්යයක් සඳහා රූපලාවන්‍යාගාරයට ගියාය. ඇය මිල ගණන් විමසුවිට රූපලාවන්‍ය ශිල්පනිය විසින් ඇයට පවසන ලද්දේ නිසකෙස් සකස් කිරීම සඳහා භාවිත කරනු ලබන රසායනික ද්‍රව්‍යවල ගුණාත්මක බව මත මිල ගණන් රඳා පවතින බවයි. රාජිනි රු 10,000/- ක මිලකට නිසකෙස් සැකසීමේ කාර්යයකට එකඟ වුවාය.

සිය නිසකෙස් ගැලවී යාමට පටන්ගෙන ඇති බවත් තම නිසෙහි සමහර ස්ථානවල නිසකෙස් සම්පූර්ණයෙන් ගැලවීගොස් ඇති බවත් මාස හයකට පසු ජානකී දැවුවාය. ඇය ජානකී රූපලාවන්‍යාගාරයට එරෙහිව නඩු පවරා තමන් මානසික කම්පනයට පත් වී ඇති බවත් විෂාදයෙන් පෙළෙමින් හුදෙකලාව සිටීමට පටන් ගෙන ඇති බවත් ඒ නිසාම සිය වෘත්තියෙන් අකාලයේ සමු ගැනීමට සිදු වූ බවත් කියා සිටින්නීය..

ගිවිසුමට ඇතුළත් වන අවස්ථාවේ දී රාජිනිගේ අවධානයට ලක් කරනු ලැබූ දැන්වීමක් මත රූපලාවන්‍යාගාරය රඳා සිටී. රූපලාවන්‍යාගාරයට ඇතුළුවන ස්ථානයේ ප්‍රදර්ශනය කර තිබූ එම දැන්වීමෙහි මෙසේ සඳහන් විය. “පාරිභෝගිකයෝ සිය අවදානම භාර ගනිමින් ඇතුළු විය යුතුය. නිසකෙස් සැරසීම, අලංකාර කිරීම, මුහුණෙහි රුව සැකසුම් කිරීම හෝ රූපාලංකාර කටයුතු කිරීම සිදු කරන අවස්ථාවේ දී හෝ සිදු කිරීමෙන් පසු රූපලාවන්‍යාගාරයෙන් පාරිභෝගිකයකුට සිදු වන කිසිදු අලාභයක් හෝ පාඩුවක් සම්බන්ධයෙන් රූපලාවන්‍යාගාරය වග කියනු නොලැබේ.”

රාජිනිට ලබා ගත හැකි ප්‍රතිකර්ම මොනවාදැයි සාකච්ඡා කරන්න. ඔබේ පිළිතුර ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා නඩු තීරණ මගින් තහවුරු කළ යුතු වේ.

(ලකුණු 12)

7. ගිවිසුම් කඩ කිරීමක් පිළිබඳ නඩුකරයක දී ප්‍රදානය කළ යුතු වන්දි මුදල තීරණය කිරීම සඳහා අධිකරණය විසින් වර්ධනය කර ඇති රීති සාකච්ඡා කරන්න.

ඔබේ පිළිතුර නඩු තීරණ මගින් තහවුරු කළ යුතු වේ.

8. (අ) පිටත්ව සිටින්නවුන් අතර ත්‍යාග (*donatio intervivos*) සහ මරණාසන්න ත්‍යාග (*donatio mortis causa*) යන ඒවායේ අර්ථය පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 10)

(ආ) පිටත්ව සිටින්නවුන් අතර ත්‍යාග(*donatio intervivos*) අධිකරණයක් මගින් ඉවත ලිය හැකි අවස්ථාගත කරුණු සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

ශ්‍රීමත් ඇවරිණි  
\*\*\*\*\*

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

FINAL EXAMINATION – 2011

LAW OF CONTRACTS – LWU 2311

DURATION – 03 HOURS



Date : 22<sup>nd</sup> March 2011

Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer 5 questions selecting one question from Part I and 4 questions from Part II.

**Part 1 - Law of Agency**

**Answer only one question from this part**

1. (a) Explain the concept of apparent authority in relation to the law of agency.

(8 marks)

- (b) Ravi Transport Services provide transport to Nuwan Catering Services in Nugegoda to bring vegetables from Nuwara-Eliya on a daily basis. On 30<sup>th</sup> January 2011 at 4.00 a.m when the lorry reached Ramboda it was noticed that heavy rains had resulted in severe landslides in several places along the Nuwara Eliya-Kandy road and the roads were closed. The lorry was waiting till 12.00 noon. It was then announced by the police that it would take 12 hours to clear the roads. Ravi Transport Services sold the vegetables at the Ramboda whole sale market.

Discuss the legal position in the above instance.

(12 marks)

2. Discuss the legal position in the following instances

- (a) Rangana Three-wheeler Sales (Pvt) Ltd. Company operates a business of buying and selling reconditioned three-wheelers through out the country. The Company has appointed sales agents to find suitable buyers to sell three-wheelers at the highest possible prices. Raja was appointed as one of the sales agents in Kurunegala. Raja has delegated his task to one Melvin. Melvin failed to find suitable buyers and as a result the company had to face a huge financial loss.

Discuss.

(10 marks)

- (b) Wijetunga, an estate agent, entered into an agreement with Silver Ray Business Centres Ltd. that he would be paid a Rs. 200,000 commission if he introduces a buyer to a property owned by Silver Ray. In 2009 Wijethunga introduced Ganesh, a buyer to Silver Ray. Ganesh offered to pay Rs.50 million for the property, but the business deal did not take place. In 2010 Ganesh proceeded to purchase the

property, but now the transaction was restructured from a straightforward property sale to a share sale. Ganesh purchased the shares from Silver Ray. Wijetunga claimed that this transaction constituted a sale of the property and he was therefore entitled to his commission from Silver Ray.

Discuss.

(10 marks)

**Part II – Law of Contract**  
**Answer four questions from this part**

3. (i). Explain the differences between the following.

- (a) Offer and Auction sale  
(b) *justa causa* and consideration

(5 marks each)

(ii) Anurudha decided to sell his TVS scooter. On 22<sup>nd</sup> February 2011 he put up a notice at the entrance gate of his house stating “TVS Scooter for sale, in very good condition, brand new front & rear shocks, Price: Rs.75000/=, contact: 077-0025368.

On 23<sup>rd</sup> February 2011, Kamalan saw the above notice and sent a text message to Anurudha which said “I would like to buy if the sale price is reduced to Rs.65, 000/= Kamalan.” Anurudha replied saying “Rs.70, 000 is the last price”. Kamalan phoned him and said that he would be ready to buy the scooter for Rs.70, 000/=. On 24<sup>th</sup> February 2011 Damindra telephoned and said he would like to buy the Scooter for Rs.75, 000/=. The scooter was sold to Damindra. On the same day Anurudha telephoned and left a message with Kamalan’s wife that the scooter was already sold.

Advice Kamalan as to his rights.

(10 marks)

4. (a) “Illegal contracts can be classified as contracts contrary to statute and contracts against public policy.”

Discuss the above statement in the light of case law and statutes.

(12 marks)

(b) Bright Interior Decorators (Pvt) Ltd. is a company which operates an interior decoration business in the Central Province. The company undertakes all kinds of home decoration including kitchen designs, residential interior, and bathroom designs. In March 2009 Prabath was employed by Bright Interior Decorators (Pvt) Ltd as a kitchen designer. At the time of recruitment Prabath was instructed by the company that he should not undertake any similar kind of employment for a period of five years after he left his present employment. Prabath’s services were

terminated by the company in December 2010 due to dissatisfaction with his performance. Three months after his termination he started a small scale home decorating business in his home town Elpitiya.

Bright Interior Decorators had filed action against Prabath. He seeks your advice.

Advise him.

(08 marks)

5. (a) With reference to decided cases explain the differences between negligent misrepresentation and innocent misrepresentation.

(10 marks)

- (b) Shanthi was looking for a luxury apartment to be gifted to her daughter's marriage. She saw an advertisement by Nilan Construction (Pvt) Ltd in the Sunday Observer on 28<sup>th</sup> February 2010 as follows:

Marine View Luxury Apartment is located in an enchanting coastal and sea side location in Wellawatta. All facilities are available including fire protection. Additional facilities can be provided on request. Special features: 24 hours security, children's play area.

Approved plan and clear deed, no debt liability, no legal cases against company/Directors.

Shanthi was attracted by this advertisement and decided to buy an apartment for her daughter. Preliminary negotiations went well. She paid 3 million rupees to the company and the balance was to be paid on getting possession of the apartment by 31<sup>st</sup> December 2010. Shanthi had signed the contract and she went to see the apartment on 20<sup>th</sup> December and found that the apartment was owned by Mr. Goonesekara. She searched the land registry for the deeds and found that the company had already sold the apartment to Mr. Goonesekara. Further, it was found that the documents that were shown by the company to Shanthi were forged. Shanthi seeks your advice in order to institute action against Nilan Construction (Pvt) Ltd.

Advise Shanthi

(10marks)

6. (a) "There are no specific rules in differentiating conditions and warranties of a contract."

Discuss this statement in the light of case law.

(8 marks)

- (b) Rajini was a Mega Serial actress and was a regular customer of Janaki Beauty Salon. One day she went to the salon for a chemical hair straightening process. She inquired about the rates and it was stated by the beautician that the rate

depends upon the quality of the chemicals that are used for hair straightening. Rajini agreed to do a straightening job for the price of Rs.10,000/=.

Six months later she noticed that her hair have had started to fall leaving her with bald patches on her head. She has now instituted action against Janaki Beauty Salon and alleges that she was severely traumatized, becoming depressed and reclusive, which forced her to retire early from her profession.

The beauty salon has relied upon the notice that was brought to the attention of Rajini at the time of contract. This notice which was put up at the entrance of the salon stated that "Customers enter at their own risk. The salon will not be liable for any damage or loss happening to the customer during or after the process of hair styling, hair dressing, facials, or any acts relating to beauty care by the salon."

Discuss the remedies available to Rajini. Your answer should be supported with statutory provisions and case law.

(12 marks)

7. Discuss the rules that have been developed by the judiciary to determine the amount of compensation to be awarded in an action for breach of contract.

Your answer should be supported with case law.

(20 marks)

8. (a) Clarify the meaning of *donatio intervivos* and *donatio mortis causa* (10 marks)

(b) Discuss the circumstances in which *donatio intervivos* could be set aside by the court.

(10 marks)

COPYRIGHTS RESERVED

\*\*\*\*\*



இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்  
மட்டம் 04  
இறுதிப் பரீட்சை - - 2010/2011  
LWU 2311 - ஒப்பந்தச் சட்டம்  
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 22.03.2011

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

எல்லாமாக ஐந்து வினாக்களுக்கு விடை தருக.  
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

**பகுதி I**  
**முகவராண்மை சட்டம்**

இப்பகுதியில் ஒரு வினாவுக்கு மட்டும் விடை தருக.

1. (அ) முகவராண்மை சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி தென்படும் அதிகாரம் என்ற எண்ணக்கருவை விளக்குக. (08 புள்ளிகள்)

(ஆ) ரவி போக்குவரத்து சேவைகள் நுகேகொடையில் அமைந்துள்ள நுவன் உணவு பரிமாற்ற சேவைக்கு நாளாந்த அடிப்படையில் நுவரலியாவில் இருந்து காய்கறிகளை கொண்டுவருவதற்கான போக்குவரத்து சேவையை வழங்கி வருகின்றது. 2011ம் ஆண்டு ஜனவரி 30ம் திகதி குறிப்பிட்ட லொறி ரம்பொடை பிரதேசத்தை அடைந்தபோது, அடை மழையின் விளைவாக கண்டி நுவரலியா பிரதான வீதியின் பல இடங்களில் மண் சரிவு ஏற்பட்டுள்ளதையும் பாதைகள் மூடப்பட்டுள்ளமையையும் அவதானித்தது. குறிப்பிட்ட லொறி மதியம் 12.00 மணிவரை காத்திருந்தது. வீதி தடைகள் நீங்க இன்னும் 12 மணித்தியாலங்கள் எடுக்கும் என பொலிஸாரால் அறிவிக்கப்பட்டது. ரவி போக்குவரத்து சேவைகள் காய்கறிகளை ரம்பொடை மொத்தவியாபார சந்தையில் விற்பனை செய்தது.

மேலே குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் உள்ள சட்டநிலைமையை ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

2. பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் உள்ள சட்டநிலைமையை ஆராய்க.

(அ) வரையறுக்கப்பட்ட ரங்கன முச்சக்கரவண்டி விற்பனை கம்பனி புதுப்பிக்கப்பட்ட முச்சக்கரவண்டிகளை வாங்கி விற்பனை செய்யும் வியாபார நடவடிக்கையை நாடு முழுவதும் ஆற்றி வருகிறது. முச்சக்கரவண்டிகளை இயலுமான ஆகக்கூடிய விலையில் விற்பதற்காக, வாங்குநர்களை கண்டு பிடிப்பதற்காக விற்பனை முகவர்களை நியமித்தது. ராஜா குருணாகலை பிரதேசத்தில் விற்பனை முகவராக கம்பனியால் நியமிக்கப்பட்டான். ராஜா, தனது கடமையை மெல்வின் என்பவனிடம் கையளித்தான். மெல்வின் பொருத்தமான வாங்குநர்களை கண்டுபிடிக்க தவறியமையால் கம்பனி பெருமளவு நட்டத்தை எதிர்நோக்க வேண்டியிருந்தது.

ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) ஆதன முகவரான விஜேயதுங்க வரையறுக்கப்பட்ட சில்வ ரே வியாபார கம்பனியுடன் உடன்படிக்கை ஒன்றில் ஈடுபட்டான். அதன் பிரகாரம் சில்வ ரேக்கு சொந்தமான ஆதனம் ஒன்றிற்கு வாங்குநர் ஒருவரை கண்டு பிடித்தால் ரூ 200,000 தரகு தொகையாக வழங்கப்படும் என்பதாகும். 2009ம் ஆண்டு விஜேயதுங்க, கணேஷ் என்ற வாங்குநரை சில்வ ரேவிற்கு அறிமுகப்படுத்தினான். குறிப்பிட்ட ஆதனத்திற்கு ரூ. 50 மில்லியனை வழங்க கணேஷ் உடன்பட்டான். எனினும் குறிப்பிட்ட வியாபார கைமாற்றம் நடைபெறவில்லை. 2010ம் ஆண்டு கணேஷ் குறிப்பிட்ட ஆதனத்தை வாங்க எத்தனித்தான் ஆயின் தற்போது குறிப்பிட்ட கைமாற்றம் நேரடியான ஆதன கைமாற்றத்திலிருந்து பங்கு விற்பனையாக மீள் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டது. கணேஷ் சில்வ ரே கம்பனியிடம் இருந்து பங்குகளை வாங்கினான். குறிப்பிட்ட கைமாற்றம் ஆதன கைமாற்றம் ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளதாகவும் அதனால் தான் சில்வ ரேவிடம் இருந்து தன்னுடைய தரகு தொகையை பெற உரித்துடையவன் என கோருகிறான்.

ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

பகுதி II  
ஒப்பந்தச் சட்டம்

இப்பகுதியில் இருந்து நான்கு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடை தருக.

3. I. பின்வருவனவற்றிற்கிடையிலான வேறுபாடுகளை விளக்குக.

- (அ) கொடை முனைவும் ஏல விற்பனையும்.  
(ஆ) நல்லேதும் பிரதிபயனும்.

(ஒவ்வொன்றுக்கும் 05 புள்ளிகள்)

II. அநுருத்த தனது TVS ஸ்கூட்டரை விற்பனை செய்ய தீர்மானித்தான். 2011 பெப்ரவரி 22ம் திகதி தனது வீட்டு நுழைவு கதவில் அறிவித்தல் ஒன்றை ஒட்டினான். "TVS ஸ்கூட்டர் விற்பனைக்குண்டு, நல்ல நிலையில் உள்ளது. புத்தம் புதிய முன்பகுதி விலை .....ரூ. 75,000/- தொடர்புகளுக்கு 0770025368

2011 பெப்ரவரி 23ம் திகதி, கமலன் மேலே குறிப்பிட்ட அறிவித்தலை பார்வையிட்டதுடன் அநுருத்தவிற்கு குறுஞ் செய்தி ஒன்றை அனுப்பினான். "விற்பனை விலை ரூ 65,000 ஆக குறைக்கப்பட்டால் நான் வாங்குவதற்கு விரும்புகிறேன் கமலன்." அநுருத்த பின்வருமாறு பதிலளித்தான் "ரூ 70,000/- இறுதி விலையாகும்." கமலன் தொலைபேசியில் அழைத்து "ரூ 70,000/- ஸ்கூட்டரை வாங்க விரும்புவதாக தெரிவித்தான். 2011, பெப்ரவரி 24ம் திகதி தமிழ்நாடு தொலைபேசியில் அழைத்து தான் ரூ 75,000/-க்கு வாங்க விரும்புவதாக தெரிவித்தான். குறிப்பிட்ட ஸ்கூட்டர் தமிழ்நாடு விற்பனை செய்யப்பட்டது. அதே நாள் அநுருத்த தொலைபேசி அழைப்பை மேற்கொண்டு குறிப்பிட்ட ஸ்கூட்டர் ஏற்கனவே விற்பனை செய்யப்பட்டது என்ற தகவலை கமலினுடைய மனைவியிடம் தெரிவித்தான்.

கமலனுக்குரிய உரிமைகள் தொடர்பாக அவனுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(10 புள்ளிகள்)

4. (அ) "சட்டமுரணான ஒப்பந்தங்கள் நியதிச்சட்டத்திற்கு முரணான ஒப்பந்தங்கள், பொது கொள்கைக்கு எதிரான ஒப்பந்தங்கள் என வகுப்பாக்கம் செய்யப்படலாம்."

தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் நியதிச்சட்டங்களின் பின்னணியில் மேலே உள்ள கூற்றை ஆராய்க.

(12 புள்ளிகள்)

(ஆ) வரையறுக்கப்பட்ட பிரைட் இன்டீரியர் டெகோரேடர்ஸ் கம்பனி மத்திய மாகாணத்தில் உள்ளக அலங்கார வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டு வருகிறது. குறிப்பிட்ட கம்பனி சமையலறை அலங்காரம், வீட்டு உள்ளக அலங்காரம் மற்றும் குளியலறை அலங்காரம் உட்பட அனைத்து வகையான வீட்டு அலங்கார வேலைகளை பொறுப்பேற்கும். 2009ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் பிரபாத், பிரைட் இன்டீரியர் டெகோரேடர்ஸ் கம்பனியால் சமையலறை அலங்கார வேலையாளாக வேலையில் சேர்த்துக்கொண்ட போது தற்போதைய தொழிலை விட்டு சென்ற பின்பு 5 வருட காலப்பகுதிக்கு இதே வகையான தொழிலில் ஈடுபட கூடாது என பிரபாத் கம்பனியால் அறிவுறுத்தப்பட்டான். 2010ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம், பிரபாத் உடைய தொழிலில் ஏற்பட்ட அதிருப்தி காரணமாக கம்பனி அவனுடைய சேவைகளை முடிவுறுத்தியது. சேவை முடிவுறுத்தப்பட்ட காலத்தில் இருந்து 3 மாதங்களின் பின்பு அவன் தனது சொந்த இடமான எல்பிட்டியவில் சிறு அளவிலான வீட்டு அலங்கார வியாபாரம் ஒன்றை ஆரம்பித்தான்.

பிரைட் இன்டீரியர் டெகோரேடர்ஸ் கம்பனி பிரபாத்திற்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளது. பிரபாத் உமது ஆலோசனையை நாடுகிறான்.

பிரபாத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(08 புள்ளிகள்)

5. (அ) தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் பின்னணியில் கவனயீனமான பிறழ்சூற்று மற்றும் குற்றமற்ற பிறழ்சூற்று என்பவற்றிற்கு இடையிலான வேறுபாட்டை விளக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) சாந்தி தனது மகளுடைய திருமணத்திற்கு அன்பளிப்பாக வழங்க சொகுசு மாடிவீடு ஒன்றை பற்றி விசாரித்துக் கொண்டிருந்தாள். 2010 பெப்ரவரி மாதம் 28ம் திகதி சன்டே ஒப்பீசுவர் பத்திரிகையில் நிலான் கட்டிட நிர்மாண கம்பனியின் விளம்பரம் ஒன்றை கண்டாள். விளம்பரம் பின்வருமாறு அமைந்திருந்தது.

மெரைன் வீவ் சொகுசு தொடர்மாடி கட்டிடத்தொகுதி கடல் பக்கத்தை சார்ந்து வெள்ளவத்தையில் அமைந்துள்ளது.  
தீ பாதுகாப்பு உட்பட அனைத்து வசதிகளும் உள்ளது வேண்டுகூலின் பேரில் மேலதிக வசதிகள் வழங்கப்பட்டலாம். விசேட அம்சம்: 24 மணிநேர பாதுகாப்பு சேவை நிர்வாகம், சிறுவர்களுக்கான விளையாட்டு திடல்.

அங்கீகரிக்கப்படும் திட்ட வரைபு, தெளிவான உறுதி, கடன் பொறுப்பு இல்லை, கம்பனி/இயக்குநர்களுக்கு எதிராக நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் இல்லை.

இந்த விளம்பரத்தினால் கவரப்பட்ட சாந்தி தனது மகளுக்கு வழங்க வீடொன்றை வாங்க தீர்மானித்தாள். ஆரம்ப கட்ட பேச்சுவார்த்தைகள் சிறப்பாக நடைபெற்றது. சாந்தி 3 மில்லியன் ரூபாவை கம்பனிக்கு செலுத்தியதுடன் மிகுதி பணம் வீட்டின் உடமையை பெற்றுக்கொள்ளும் போது வழங்கப்பட வேண்டியிருந்தது. 2010 டிசம்பர் 31ம் திகதி வீட்டு உடமை பெறப்பட வேண்டியிருந்தது. ஒப்பந்தம் கையொப்பமிடப்பட்டதுடன் சாந்தி டிசம்பர் 20ம் திகதி மாடி வீட்டை பார்வையிட சென்றாள். திரு. குணசேகர என்பவர் அவ்வீட்டின் உரிமையாளர் என்பதை சாந்தி கண்டு பிடித்ததுடன் அவள் காணிப்பதிவகத்தில் உறுதிகளை ஆராய்ந்து பார்த்த போது கம்பனி குறிப்பிட்ட வீட்டினை குணசேகரவிற்கு விற்பனை செய்துள்ளது என்பதை அறிந்து கொண்டாள். சாந்தி நிலான் கட்டிட நிர்மாண கம்பனிக்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்ய உமது ஆலோசனையை நாடுகிறாள்.

சாந்திக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(10 புள்ளிகள்)

6. (அ) “ஒப்பந்தம் ஒன்றின் நிபந்தனை மற்றும் நியதிகளை வேறுபடுத்துவதற்கு குறிப்பான விதிகள் எதுவும் இல்லை.”

தீர்ப்புச் சட்டத்தின் பின்னணியில் இக் கூற்றினை ஆராய்க.

(08 புள்ளிகள்)

(ஆ) ராஜினி தொடர் நாடகங்களில் நடித்து வரும் ஒரு நடிகை என்பதுடன் ஜானகி அழகு நிலையத்தின் நிரந்தர வாடிக்கையாளர் ஆவாள். ஒரு நாள் அவள் இரசாயன கூந்தல் நேர்த்தியாக்கும் நடைமுறையை மேற்கொள்வதற்காக அழகு நிலையத்திற்கு சென்றாள். அவள் அழகு நிலையத்தில் கூந்தல் நேர்த்தியாக்குவதற்கான கட்டணம் பற்றி விசாரித்தாள். ஒப்பனை நிலையத்தில் உள்ள பெண் கூந்தல் நேர்த்தியாக்குவதற்கு பயன்படுத்தப்படுகின்ற இரசாயனப்பதார்த்தங்களின் அடிப்படையிலே கட்டணம் அமைந்துள்ளது என குறிப்பிட்டாள். ரூ. 10,000 ற்கான நேர்த்தியாக்கும் வேலையை மேற்கொள்வதற்கு ராஜினி உடன்பட்டாள். ஆறு மாதங்களின் பின்பு தலைமுடி உதிர்வதையும் அதன் விளைவாக தனது தலையில் வழக்கை அடையாளங்கள் இருப்பதையும் அவதானித்தாள். ஜானகி அழகு நிலையத்திற்கு எதிராக வழக்கு தொடர்ந்ததுடன் தான் கடுமையான மனப்பாதிப்புக்குள்ளாகி இருப்பதாக குறிப்பிட்டதுடன் இக்காரணங்கள் தன்னுடைய தொழிலில் இருந்து ஏலவே ஓய்வுபெற நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதாகவும் கூறினாள்.

அழகு நிலையம் ஒப்பந்தத்தின் போது ராஜினியுடைய அவதானத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்ட அறிவித்தலை தனக்கு சாதகமாக பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இந்த அறிவித்தல் அழகு நிலையத்தின் நுழைவு இடத்தில் போடப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் “வாடிக்கையாளர் தமது சொந்த ஆபத்திலேயே பிரவேசிக்கின்றனர். அழகு நிலையத்தினால் மேற்கொள்ளப்படும் முடி அலங்காரம், கூந்தல் அழகு படுத்தல் முக ஒப்பனை அல்லது ஏனைய அழகு தொடர்பான எந்த செயல் தொடர்பாகவும் அவற்றை மேற்கொள்ளும் போதோ அல்லது அதன் பின்போ வாடிக்கையாளருக்கு ஏற்படுகின்ற நட்டம் அல்லது இழப்புகளுக்கு அழகு நிலையம் பொறுப்பல்ல.” என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

ராஜினிக்கு இருக்கக்கூடிய பரிகாரங்களை ஆராய்க. உமது விடை தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகளுடன் ஆதாரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

(12 புள்ளிகள்)

7. ஒப்பந்த முறிவு தொடர்பான வழக்கு நடவடிக்கை ஒன்றில் வழங்கப்பட வேண்டிய நட்டஈட்டு அளவை தீர்மானிப்பதற்கு நீதிமன்றத்தினால் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட விதிகளை ஆராய்க.

உமது விடை தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் ஆதாரப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

8. i. வாழ்வார் இடைகொடை மற்றும் சாவேதுக்கொடை என்பவற்றினுடைய பொருளை கண்டறிக.  
ii. வாழ்வார் இடைகொடையை நீதிமன்றம் புறத்தொதுக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை ஆராய்க.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)