ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 3 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය I - LWU 1201

කාලය - පැය තුනයි

දිනය: 2011 මාර්තු මස 21 වන දින වේලාව: පෙ. ව.9.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. "සෝල්බරි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 29 වගන්තියෙන් ස්ථාපිත ආරක්ෂාවන් සම්බන්ධයෙන් 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හා 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ද්විත්වය දෙස බලන කල ඵලදායි ලෙස කවර හෝ ආකාරයෙන් සැලකිය හැකි කවර හෝ පන්තියක ජනතාවකට කවර හෝ කරුණක දී කිසිම ආකාරයේ ආරක්ෂාවක් පැහැදිලි ලෙස නොමැති බව පෙනී යයි." - ලක්ෂ්මන් මාරසිංහ *The Evolution of Constitutional Governance in Sri Lanka*,(ආසියා පදනම 2007) ග්‍රන්ථයේ 169 වන පිටුව.

   ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමග එකග වන්නේ ද? සෝල්බරි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සුලු ජාතීන් සඳහා සලසා ඇති ආරක්ෂාව ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

   (ලකුණු 20)

2. "බලතල බෙදීම එහි ශුද්ධ අරුතින් ගත් කල එක්සත් රාජධානියේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ලක්ෂණයක් නොවිය. බලතල තුන් වර්ගය පරීක්ෂා කර බලන කල ප්‍රයෝගිකව ඒවා බොහෝවිට භාවිත කරනු ලබන්නේ එවැනි එක් බලයකට වඩා වැඩි බලතල භාවිත කරනු ලබන පුද්ගලයන් හා මණ්ඩල විසින් බව හෙළි වේ." - එන් පාර්ජ්වර්ත් - *Constitutional and Administrative Law* (5 වන සංස්කරණය ඔක්ස්ෆර්ඩ් 2008) ග්‍රන්ථයේ 21 වන පිටුව

   එක්සත් රාජධානියේ හා ශ්‍රී ලංකාවේ නිදහසින් පසු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය ඇගැයීමට ලක් කරන්න

   (ලකුණු 20)

3. ඩොංගෝ රාජ්‍යයේ ඇමතිවරයෙක් වන බාලාගේ නම දූෂණ හා අල්ලස් චෝදනාවලට ඇඳී ඇත. ඔහු ඩොංගෝ හි අල්ලස් විනිශ්චය සභාව හමුවේ චෝදනාවලට මුහුණ දෙමින් සිටියේය. 2010 නොවැම්බර් මස 20 වන දින මාධ්‍යවලට ප්‍රසිද්ධ ප්‍රකාශයක් කරමින් ඔහු කියා සිටියේ තමන් පාලක පක්ෂයේ ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයෙකු වන බැවින් රටේ නීතිය තමන්ට අදාල නොවන බවයි. අල්ලස් විනිශ්චය සභාවේ සභාපතිවරයා පත් කරනු ලැබුයේ රටේ නායකයා ද වන පාලක පක්ෂයේ නායකයා විසින් බව ඔහු තම ප්‍රකාශයෙන් කියා සිටියේය. එහෙයින් තමා කිසිවකට බිය නොවන බව ඔහු පැවසීය. පසුව අල්ලස් විනිශ්චය සභාව විසින් බාලා නිදහස් කරනු ලැබිය.

නිදහස් කිරීමට හේතු වශයෙන් විනිශ්චය සභාව විසින් පවසා සිටියේ නගන ලද චෝදනා ඔප්පුකොට ඇත් ද හෝ නැත් ද යන්න තීරණය කිරීමේ අසීමිත බලයක් විනිශ්චය සභාව සතු වන බවයි. නිදහස් කිරීමෙන් පසු බාලා මාධ්‍යවලට ප්‍රකාශයක් කරමින් සිටියේ 'නීතිය යනු අපියි එනම් රජය' බවයි

නීතියේ ආධිපත්‍යය පිළිබඳ සංකල්පය ඇසුරෙන් ඉහත සිද්ධිය සාකච්ඡා කරන්න.

හෝ

"නීතියේ ආධිපත්‍යය වූකලී පොදුවේ අදාල වන ඉහලතම නෛතික මූලධර්මය වන අතර නූතන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාජ්‍යයේ මුල්ගලයි. නීතිය උත්තරීතර විය යුතු බව හා සාධාරණ පාලනයේ අනන්‍ය පදනම නීතිය විය යුතු බව එමඟින් හැඟවේ."

ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 20)

4. (i) 'අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය' යන වදනේ අරුත කෙටියෙන් විභාග කරන්න

(ලකුණු 5)

(ii) අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය සහතික කරලීම සඳහා (1978) දෙවන ජනරජ ව්‍යවස්ථාවේ අන්තර්ගත කර ඇති විධිවිධාන විවේචනාත්මකව අගයයන්න.

(ලකුණු 15)

5. "ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යස්ථාවේ 35 වන වගන්තියෙන් ජනාධිපති මුක්තියක් සඳහා ප්‍රතිපාදන සලසා තිබුන ද රටේ අනෙක් පුරවැසියන් මෙන් ජනාධිපතිවරයා ද නීතියේ ආධිපත්‍යයට යටත් වන අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අධිකරණවල අධිකරණ බලයට යටත් වන බව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සරලව කියවීමෙන් සක්සුදක් සේ පැහැදිලි වේ." - මෙන්ඩිස් සේනානායක හා තවත් අය එ. චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක හා තවත් අය (වෝටර්ස් එජ් නඩුව) SC (FR) No. 352/2007 නඩුවේ දී තිලකවර්ධන වි.

ජනාධිපති මුක්තිය පිළිබඳව මෑතකාලීන අධිකරණමය නිරීක්ෂණ ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න.

(ලකුණු 20)

6. 2007 වසරේදී උපාධිය ලබාගත් ශ්‍රී ලංකාවේ වාණිජ උපාධිධරයෙකු වන සදීපන්, වන කළමණාකරණ හා ස්වාභාවික සම්පත් අමාත්‍යංශයේ උපාධිධාරී පුහුණුවන්නෙකුගේ තනතුරකට අයදුම් කරයි. අමාත්‍යංශය ස්වාභාවික විද්‍යා උපාධිධරයන් බඳවා ගැනීම සඳහා පමණක් උනන්දුවක් දක්වන බව අමාත්‍යංශය විසින් ඔහුට පසුව දැනුම් දෙනු ලැබිය. කෙසේ වුව ද අදාල බලධාරියා විසින් නිකුත් කරන ලද චක්‍රලේඛයේ සඳහන් කොට තිබුණේ සෑම අමාත්‍යංශයක්

විසින් ම 2006 හා 2007 වසරේදී උපාධි ලැබූ උපාධිධරයන් එක්තරා සංඛ්‍යාවක් උපාධිධාරී පුහුණුවන්නන් වශයෙන් බඳවා ගත යුතු බවයි. තවදුරටත් අතිරේක වර්ගකිරීම් අසාධාරණ, නීතිවිරෝධී හා නීතියට අනුව වැරදි සහගත වන බව සදීපන් තර්ක කරයි. රජය විසින් නව උපාධිධරයන් 2011 ජනවාරි මස 01 වන දින සිට පත් කරනු ලබයි. තමන්ට පත්වීමක් නොලැබූ හෙයින් අමාත්‍යංශයේ තීරණය අභියෝගයට ලක් කිරීමට සදීපන් අදහස් කරයි

ඔබ, රැකියා විරහිත උපාධිධාරීන්ගේ අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන් පෙනී සිටින 'උපාධි හිතසුව' නම් රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයට සම්බන්ධ නීතිඥවරයෙකු බව උපකල්පනය කරන්න. ඔබ වෙත පැමිණෙන සදීපන් තමා වෙනුවෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවක් ගොනු කරන ලෙස 'උපාධි හිතසුව' සංවිධානයෙන් ඉල්ලා සිටී.

සදීපන්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 20)

7. ශ්‍රී ලංකාවේ මැතිවරණ ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු වශයෙන් සේවය කිරීම සඳහා ඔබ පත් කර ඇතැයි උපකල්පනය කරන්න. කොමිෂන් සභාවට පවරන ලද බලය වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ වත්මන් මැතිවරණ ක්‍රමය සමාලෝචනයකොට තත්ත්වය නිවැරදි කිරීම සඳහා සුදුසු නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමයි. ඡන්දදායකයා බලගැන්වීමේ වැදගත් කරුණ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමට වත්මන් ක්‍රමය අසමත් වී ඇති ප්‍රමාණය විභාග කිරීම ද කොමිෂන් සභාව විසින් කළ යුතු වේ.

කලින් පැවති හා වත්මන් මැතිවරණ ක්‍රම සංසන්දනය කරමින් ශ්‍රී ලාංකිය සංදර්භය තුළ යෝග්‍ය නව ක්‍රමයක් යෝජනා කරමින් සංකල්පික පත්‍රිකාවක් සකසන ලෙස ඔබෙන් ඉල්ලා ඇත. රටේ මැතිවරණ දර්ශන පථය වෙනස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මෑතකාලීන වාද විවාද කෙරෙහි සැලකිල්ලක් දක්වමින් ඔබේ පත්‍රිකාව ලියන්න

(ලකුණු 20)

8. පහත සඳහන් ඒවායින් ඕනෑම දෙකක් පිළිබඳ සටහන් ලියන්න.

(අ) අධිකරණ නොවන ප්‍රතිකර්මයක් වශයෙන් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයාගේ නිළයේ ඵලදායිබව.

(ආ) 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ජනතාවගේ ව්‍යවස්ථාදායක බලය සෘජු ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ක්‍රමය.

(ඇ) 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට හඳුන්වා දෙන ලද 18 වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සහ 17 වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ස්ථාපනය කරනු ලැබූ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා කෙරෙහි එහි බලපෑම.

(ඈ) යුරෝපීය ප්‍රාදේශියවාදය හා එක්සත් රාජධානියේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වාධිපත්‍යය කෙරෙහි එහි බලපෑම.

හිමිකම් ඇවිරිණි
****

00469

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 3

FINAL EXAMINATION – 2011

CONSTITUTIONAL LAW I – LWU 1201

DURATION – 03 HOURS

Date : 21ST March 2011 Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer FIVE questions only.
Illegible handwriting will be penalized.

1. "Looking at both the 1972 Constitution and the 1978 Constitution from the standpoint of the protections entrenched in section 29 of the Soulbury Constitution, one sees a clear absence of any kind of protection to any class of people in any matter which could in any way be considered as effective." - Lakshman Marasinghe, *The Evolution of Constitutional Governance in Sri Lanka,* (The Asia Foundation, 2007) p. 169

   Do you agree? Discuss with reference to the protection of minorities under the Soulbury Constitution.

   (20 Marks)

2. "A separation of powers in the purest sense is not, and never has been, a feature of the UK Constitution. An examination of the three powers reveals that in practice they are often exercised by persons or bodies which exercise more than one such power" - Parpworth N., *Constitutional and Administrative Law*, (5th ed, Oxford, 2008) p. 21

   Evaluate the validity of the above statement, with reference to the UK and the post independence Constitutions of Sri Lanka.

   (20 Marks)

3. Bala is a Minister of the State of Dongo whose name has been involved in corruption and bribery charges. He was facing allegations before the Bribery Tribunal of Dongo. On 20th November 2010, he made a public statement to the media that the law of the country is not applicable for him as he is an active member of the ruling party. In his statement, he claimed that the Chairman of the bribery tribunal was appointed by the leader of the ruling party, who is also the leader of the country. And he is, therefore, not afraid of anything. Subsequently, Bala was acquitted by the tribunal. The reason for acquittal, as stated by the tribunal, was that the tribunal has unfettered power to decide whether the alleged charges are proved or not. After the acquittal, Bala made a statement to the media saying that 'law is us: the government'.

   Discuss the above scenario in the light of the concept of the rule of law.

OR

'The 'rule of law' is the highest legal principle of general application and the cornerstone of a modern democratic state. It implies that law should be supreme and should be the exclusive basis of equitable governance.'

Critically analyze the above statement.

(20 Marks)

4. (I) Briefly examine what is meant by the phrase 'the independence of the judiciary.'
(5 Marks)

(II) Critically evaluate the provisions enshrined in the Second Republic Constitution (1978) for the purpose of ensuring the independence of the judiciary.
(15 Marks)

5. "The president, like all other members of the citizenry, is subject to the rule of law, and consequently subject to the jurisdiction of the courts, is made crystal clear by a plain reading of the Constitution even though Article 35 provides provision for presidential immunity" - Justice Thilakawardena, in *Mendis, Senanayake Et al V. Chandrika Bandaranayake Et al (Water's Edge Case)* SC (FR) No. 352/2007.

Critically analyze the above statement in the light of recent judicial observations on presidential immunity.

(20 Marks)

6. Sadeepan, a Commerce graduate from Sri Lanka who graduated in 2007, applies for the post of graduate trainee in the Ministry of Forestry and Natural Resources. Subsequently, he was informed that the Ministry is only interested in recruiting graduates in natural sciences. However, the Circular issued by the relevant authority states that every ministry should recruit a certain number of graduates from those who have been graduated in 2006 and 2007 as graduate trainees. Sadeepan, argues that any further additional classification is unfair, illegal and bad in law. The Government appoints new graduates with effect from 01st January 2011. He wishes to challenge the decision of the Ministry since he has not been appointed.

Assume that you are a lawyer attached to a NGO named 'Upadhi Hithasuwa' which is working for the interest of unemployed graduates. Sadeepan has approached you and wants Upadhi Hithasuwa' to file a Fundamental Right petition on his behalf.

Advise Sadeepan.

(20 Marks)

7. Assume that you have been appointed to serve as a member of the Electoral Reform Commission of Sri Lanka. The mandate of the Commission is to review the present electoral system in Sri Lanka and make suitable recommendations to remedy the situation. The Commission is also to examine the extent to which the current system has failed to deal with the important issue of voter empowerment.

You have been asked to prepare a concept paper proposing a new system that is appropriate in the Sri Lankan context, comparing the previous and present electoral systems. Write your report paying attention to the recent debate on changing the electoral landscape of the country.

(20 Marks)

8. Write notes on any <u>two</u> of the following.

(a) The effectiveness of the office of the Ombudsman as a non-judicial remedy.

(b) The method of direct implementation of the people's legislative power under the 1978 Constitution.

(c) The 18th Amendment to the 1978 Constitution and its implications on the independent Commissions established by the 17th amendment.

(d) European Regionalism and its impact on the concept of the sovereignty of Parliament in the United Kingdom.

COPYRIGHTS RESERVED

****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 03
இறுதிப் பரீட்சை - – 2010/2011
LWU 1201 – அரசியலமைப்புச் சட்டம் I
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 21.03.2011 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. "1972ம் ஆண்டு மற்றும் 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்புகள் இரண்டையும், சோல்பரி யாப்பின் உறுப்புரை 29 இன் கீழ் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருந்த பாதுகாப்புகளின் கண்ணோட்டத்தில் இருந்து பார்க்கின்றபோது எந்த வகையிலாவது வினைத்திறனானது என கருதப்படக்கூடிய எந்த வகையான பாதுகாப்பையும் எவ்வகுப்பினை சார்ந்த மக்களுக்கும் எவ்விடயம் தொடர்பிலும் வழங்காமையை ஒருவர் தெளிவாக காணக்கூடியதாகவுள்ளது."

   Lakshman Marasinghe, *The Evolution of Consitutional Governance in Sri Lanka*, (The Asia Foundation, 2007)p.169

   நீர் ஏற்றுக்கொள்கிறீரா? சோல்பரி யாப்பின் கீழ் காணப்பட்ட சிறுபான்மையினருடைய பாதுகாப்புடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

2. "வலுவேறாக்க கோட்பாடுகள் தூய அடிப்படையில் ஐக்கிய இராச்சியம் அரசியலமைப்பில் ஒரு அம்சமாக இருந்ததேயில்லை. மூன்று வகையான அதிகாரங்களினும் பரீட்சையானது, அந்த அதிகாரத்தை செயற்படுத்துகின்ற நபர்கள் அல்லது நிறுவனங்கள் நடைமுறையில் அத்தகைய அதிகாரத்தில் ஒன்றிற்கு மேற்பட்டதை பிரயோகிப்பதை காணலாம்."

   Parpworth N., *Constitutional and administrative Law*, (5th ed, Oxford, 2008)p.21

   ஐக்கிய இராச்சிய மற்றும் இலங்கையின் சுதந்திரத்துக்கு பின்னரான அரசயிலமைப்புகளுடன் தொடர்புறுத்தி மேற்சொன்ன கூற்றின் வலிதான தன்மையை மதிப்பிடுக.

3. பாலா டொன்கோ அரசின் ஒரு அமைச்சராவர். அவருடைய பெயர் இலஞ்ச ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளில் உட்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவர் டொன்கோவின் இலஞ்ச நியாயசபையின் முன்பு குற்றச்சாட்டுகளுக்கு முகம் கொடுத்தார். 2010ம் ஆண்டு நவம்பர், 20ம் திகதி ஊடகத்திற்கு அவர் ஒரு பகிரங்க கூற்றை விடுவித்தார். அதன் பிரகாரம் அவர் ஆளும் கட்சியுடைய உறுப்பினர் என்ற காரணத்தால் நாட்டினுடைய சட்டம் அவருக்கு பிரயோகிக்கப்படாது என குறிப்பிட்டார். அவருடைய கூற்றில், இலஞ்ச நியாய சபையின் தலைவர், ஆளும் கட்சியின் தலைவரும், அதே நேரம் நாட்டின் தலைவராலும் நியமிக்கப்பட்டவர் எனவும் குறிப்பிட்டார். அதன் காரணமாக தான் எதற்கும் அஞ்சத் தேவையில்லை என குறிப்பிட்டார். அதனை அடுத்து இலஞ்ச நியாய சபையில் அவர் விடுவிக்கப்பட்டார். நியாயசபை அவருடைய விடுதலைக்கு பின்வரும் காரணத்தை குறிப்பிட்டது. அதன் பிரகாரம் குறிப்பிட்ட நியாயசபைக்கு, சார்த்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பதை தீர்மானிப்பதற்கு வரையறையற்ற தன்மதி அதிகாரம் உண்டு என்பதாகும்.

என்பதாகும். விடுதலையின் பின்பு பாலா ஊடகத்தில் 'சட்டமும் எம்முடையது அரசாங்கமும் எம்முடையது' என்ற கூற்றை வெளியிட்டார்.

சட்டவாட்சி என்ற கோட்பாடுடன் தொடர்பு படுத்தி மேலே தரப்பட்ட அம்சத்தை ஆராய்க.

அல்லது
'சட்டவாட்சி கோட்பாடு' பொதுவான பிரயோகத்தின் உயரிய சட்ட எண்ணக்கரு என்பதுடன் நவீன ஜனநாயக அரசின் ஒரு மைல்கல் ஆகும். இதன் உட்கருத்து யாதெனில் சட்டம் உயரியதாகவும் மற்றும் ஒப்புரவான ஆட்சிக்கு பிரத்தியேக அடிப்படையாக அமைதல் வேண்டும் என்பதாகும்.

மேலே தரப்பட்ட கூற்றை விபரிசித்து பகுப்பாய்வு செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

4. (I) நீதித்துறை சுதந்திரம் என்ற சொற்றொடரினால் பொருள்படுவது என்ன என்பதை சுருக்கமாக பரீட்சிக்க.

(05 புள்ளிகள்)

(II) நீதித்துறை சுதந்திரத்தை உறுதிப்படுத்தும் நோக்கில் இரண்டாவது குடியரசு யாப்பின் (1978) உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளை விமரிசித்து மதிப்பிடுக.

(15 புள்ளிகள்)

5. "உறுப்புரை 35 ஜனாதிபதிக்கான விடுபாட்டுரிமையை வழங்கியபோதிலும், ஜனாதிபதி ஏனைய அனைத்து பிரஜைகளை போன்று சட்டவாட்சிக்கு உட்பட்டவராகவும், அதே போன்று நீதிமன்ற நியாயாதிக்கத்திற்கு உட்பட்டவராவர் என்பதை அரசியலமைப்பை சரளமாக வாசிக்கின்றபோதே மிக தெளிவாக அறிந்து கொள்ளலாம்."

Justice Thilakawardena, in *Mendis, Senanayake Et al V.Chandrika Bandaranayake Et al (Water's Edge Case)* SC(FR) No. 352/2007.

ஜனாதிபதி விடுபாட்டுரிமை மீது வழங்கப்பட்ட அண்மைக்கால நீதித்துறை அவதானிப்புகளின் பின்னணியில் மேல் உள்ள கூற்றை விமரிசித்து மதிப்பிடுக

(20 புள்ளிகள்)

6. 2007ம் ஆண்டு பட்டம்பெற்ற சந்தீபன் என்ற வர்த்தக துறை சார்ந்த இலங்கை பட்டதாரி வன மற்றும் இயற்கை வளங்கள் அமைச்சுக்கு பட்டதாரி பயிலுனர் பதவிக்காக விண்ணப்பித்தான். இதனையடுத்து, அமைச்சு இயற்கை விஞ்ஞான துறையை சார்ந்த பட்டதாரிகளை மாத்திரமே நியமிக்க விரும்புவதாக அவன் அறிவிக்கப்பட்டான். எவ்வாறாயினும் இயைபான அதிகார சபையால் வெளியிடப்பட்ட சுற்று நிருபத்தின் பிரகாரம் ஒவ்வொரு அமைச்சும் 2006ம், 2007ம் ஆண்டுகளில் வெளியேறிய பட்டதாரிகளில் இருந்து குறிப்பிட்ட ஒரு எண்ணிக்கைக்கான பட்டதாரிகளை இணைத்துகொள்ள வேண்டும் என குறிப்பிட்டு இருந்தது. சந்தீபன் எத்தகைய மேலதிகமான வகுப்பாக்கமும் நியாயமற்றதும், சட்டமுரணானதும் மற்றும் தீமை பயக்கும் சட்டம் எனவும் வாதிடுகிறான். அரசாங்கம் 2011ம் ஆண்டு ஜனவரி 1ம் திகதியில் இருந்து அமுலுக்கு வரும் வகையில் புதிய பட்டதாரிகளுக்கு நியமனமங்களை வழங்கியது. சந்தீபன் தன்னை நியமிக்காமையை இட்டு அமைச்சின் தீர்மானத்தை ஆட்சேபிக்க விரும்புகிறான். உம்மை 'உபாதி ஹிதசுவ' என பெயரிடப்பட்ட அரச சார்பற்ற நிறுவனத்தை சார்ந்த ஒரு சட்டதரணியாக கருதுக. இந்நிறுவனம் வேலையற்ற பட்டதாரிகளின் நலன் தொடர்பில் தொழிற்படுகின்றது.

தன் சார்பாக அடிப்படை உரிமை வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்ய சந்தீபன் உம்மை நாடுகின்றான்.
சந்தீபனுக்கு ஆலோசனை வழங்குக. (20 புள்ளிகள்)

7. இலங்கையின் தேர்தல் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவராக கடமையாற்ற நீர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளீர் என கருதுக. குறிப்பிட்ட ஆணைக்குழுவினுடைய பணியானது இலங்கையின் தற்போதைய தேர்தல் முறைமையை மீளாய்வு செய்து அதற்குரிய பரிகாரங்களை வழங்கும் பொருத்தப்படான பரிந்துரைகளை மேற்கொள்வதாகும். மேலும் தற்போதைய முறைமையின் கீழ் வாக்களிப்பவரை வலுவூட்டுதல் என்ற முக்கியமான விடயம் எந்தளவு தூரத்திற்கு தவறவிடப்பட்டுள்ளது என்பதையும் ஆணைக்குழு ஆராய்கிறது.

நீர் தற்போதைய மற்றும் எற்கனவே இருந்த தேர்தல் முறைமைகளை கருத்தில் கொண்டு இலங்கை அமைப்புக்கு பொருத்தமான புதிய ஒரு முறைமையை பிரேரிக்கும் ஒரு கோட்பாட்டு ரீதியான ஆய்வு அறிக்கையை தயாரிக்குமாறு கேட்கப்பட்டுள்ளீர். நாட்டின் தேர்தல் சீர்திருத்தத்தை மாற்றியமைப்பதற்கான அண்மைக்கால கருத்தாடல்களுக்கு அவதானம் வழங்கி உமது அறிக்கையை தயாரிக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

8. பின்வருவனவற்றில் இரண்டினைப் பற்றி குறிப்பெழுதுக.

1. நீதித்துறை சாராத பரிகாரம் என்றவகையில் ஓம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்துடைய வினைத்திறன்.

2. 1978ம் ஆண்டு அரசயலமைப்பின் கீழ் மக்களுடைய சட்டவாக்க அதிகாரத்தை நேரடியாக அமுலாக்கும் முறைமை.

3. 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்புக்கான 18வது திருத்தமும் 17ம் அரசியல் யாப்பு திருத்தத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட சுயாதீனமான ஆணைக்குழுக்களில் அது ஏற்படுத்திய தாக்கங்களும்.

4. ஐரோப்பாவின் பிராந்திய மயமாக்கமும், பிரித்தானிய இராச்சிய பாராளுமன்றத்தின் இறைமைக்கோட்பாட்டில் அதன் மூலம் ஏற்பட்ட தாக்கமும்

(பதிப்புரிமை பெற்றது)