00178

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

පරිපාලන නීතිය LWU 3311

කාලය - පැය තුනයි

දිනය: 2011 මාර්තු මස 31 වන දින   වේලාව: පෙ. ව. 9.30 සිට ප. ව. 12.30 දක්වා

කරුණාකර පැහැදිලි අත් අකුරින් ලියන්න

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු දෙන්න

1. "සමාලෝචනයේ අරමුණ වන්නේ පරිපාලකයන්ගේ බලය උදුරා ගැනීම නොව ඔවුන්ගේ කාර්යය අධීක්ෂණය කිරීමයි." - Principles of Administrative law Legal Regulation of Governance 47

   පරිපාලන ක්‍රියාවන් පිළිබඳ අධිකරණ පාලනය ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක ඇගැයීමකට ලක් කරන්න.

2. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශයක පළාත් මූලික රෝහලක සේවය කරන වෛද්‍ය රත්නවීර පිළිබඳව වෛද්‍ය සභාවට පැමිණිලි රාශියක් ලැබුණි. ඔහු තම රාජකාරිය නියමාකාරයෙන් ඉටු නොකරන බව පැමිණිලිවල සඳහන් විය. රෝහලේ කාර්ය මණ්ඩලය හා රෝගීන් විසින් මෙම පැමිණිලි ඉදිරිපත් කර තිබුණි. පසුව වෛද්‍ය රත්නවීරට එරෙහිව චෝදනා පත්‍රයක් සකස් කළ වෛද්‍ය සභාව, පරීක්ෂණය පැවැත්වීමට දින දෙකකට කලින් ඔහුට එය භාර දුන්නේය. චෝදනා නෛතික හා වෛද්‍ය කරුණුවලට අදාල විය. වෛද්‍ය රත්නවීරට එරෙහි චෝදනා පරීක්ෂා කර බැලීම සඳහා වෛද්‍ය විශේෂඥයින් තිදෙනෙකුගෙන් සමන්විත පරීක්ෂණ මණ්ඩලයක් පත් කරනු ලැබීය. පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ සාමාජිකයන්ගෙන් එක් අයෙක් වෛද්‍ය රත්නවීර සමග අමනාපයෙන් පසුවන ඔහුගේ විශ්වවිද්‍යාල සමකාලීනයෙකු විය.

   වෛද්‍යවරයාට එරෙහිව චෝදනා නැගූ අයගේ සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා පරීක්ෂණ මණ්ඩලය ඔවුන් කැඳවීය. තමාට එරෙහි චෝදනා සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිචාර දැක්වීම සඳහා මණ්ඩලය වෛද්‍යවරයාට අවස්ථාවක් ලබා දුන්නේය. එහෙත් නීතිඥයෙකුගේ සහය ලබා ගැනීම සඳහා ඔහු විසින් කරන ලද ඉල්ලීම මණ්ඩලය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

   පරීක්ෂණයෙන් පසු වෛද්‍ය රත්නවීරගේ සේවය තහනම් කිරීමට වෛද්‍ය සභාව තීරණය කළේය.

   වෛද්‍ය රත්නවීර තම වැඩ තහනම පිළිබඳව ඔබේ උපදෙස් විමසයි. ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

3. "පරිපාලන අභිමතය භාවිත කිරීම නීති විරෝධී වන්නේය යන කරුණ මත එය අහෝසි කිරීම පිණිස අධිකරණ මැදිහත් වන්නා වූ අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව ග්‍රීන් සාමිවරයා විසින් වෙඩ්නස්බරි නඩුවේ දී කරන ලද අගනා සමාලෝචනය පිළිබඳව සඳහන් කිරීමට නීතිඥයින් විසින් යොදා ගනු ලබන පහසු නෛතික කෙටි වදන වන්නේ 'වෙඩ්නස්බරි මූලධර්ම' යන වදනයි. H.W.R.Wade & C.F.Forsyth 10th edition Administrative Law page-295

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නෙහි ද? අදාල අධිකාරී මත ඉදිරිපත් කරමින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

4. තරුණ කටයුතු අධිකාරිය වූකලී පාර්ලිමේන්තු පණතක් මගින් ස්ථාපිත රාජ්‍ය ආයතනයකි. එයට පවරා ඇති බලතල අතර අනාගත අන්තර්ජාතික අභියෝග ජය ගැනීම සඳහා තරුණයන් අතර ක්‍රීඩා ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රවර්ධනය කිරීම හා ධෛර්යමත් කිරීම, ක්‍රීඩා කටයුතු සඳහා පහසුකම් සැලසීම සහ ක්‍රීඩා කටයුතු සඳහා ඉඩම් පවරා ගැනීම හා පවත්වාගෙන යාම වේ. බස්නාහිර පළාතේ සියලු ක්‍රීඩාංගන අවශ්‍ය නූතන පහසුකම් සහිතව යළි ඉදි කිරීම හා නවීකරණය කිරීමේ කාර්යය තරුණ කටයුතු අධිකාරිය විසින් භාරගෙන ඇත.

වැලිපුර වූකලී බස්නාහිර පළාතේ සීමාවන් ඇතුලත පිහිටි වරායට ආසන්න ප්‍රදේශයකි. තම ක්‍රීඩා භූමිය ඇගලුම් කර්මාන්තශාලාවකට අයත් බහාලුම් නවතා තැබීම සඳහා යොදා ගෙන ඇතැයි වැලිපුර තරුණ සමාජයේ සභාපතිවරයා වන ක්‍රිෂාන්ත කියා සිටී. වැලිපුර ප්‍රදේශයේ තරුණයින්ට තම පැසිපන්දු ක්‍රීඩා අභ්‍යාසයන්හි නිරත වීම දුෂ්කර වී ඇති අතර ආසන්න විදුහලක ක්‍රීඩා භූමිය භාවිත කිරීම සඳහා විදුහලේ අවසරය ලබා ගැනීමට ඔවුනට සිදු වී ඇත. තරුණ සමාජය හා ගම්වැසියෝ මෙම කරුණ පිළිබඳව තරුණ කටයුතු අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂකවරයාට ලිඛිතව පැමිණිලි කර ඇත. මෙම ගැටලුව මසක් ඇතුලත විසඳා දෙන බවට අධ්‍යක්ෂවරයා පොරොන්දු වී ඇති නමුත් නව මසක් ගත වූ පසුව ද මෙම ගැටලුවට විසඳුමක් ලබා දීම සඳහා පියවර ගෙන නොමැත.

තරුණ කටයුතු අධිකාරියට එරෙහිව කිසියම් නෛතික පියවරක් ගැනීමට තමනට හැක්කේ දැයි වැලිපුර තරුණයෝ හා ගම්වැසියෝ ඔබෙන් විමසති. ඔවුනට උපදෙස් දෙන්න.

5. 'සාම් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය විසින් ඇනිස්මිනික් නඩුවේ දී යොදා ගන්නා ලද පුලුල් අර්ථ නිරූපණය මගින් නීතිය පුලුල් කරන තෙක් අධිකරණ බලය ඇතුලත ගන්නා ලද තීරණ ප්‍රශ්න කිරීම සඳහා වාර්තාව මතුපිට දෝෂය ප්‍රයෝජනවත් ආයුධයක් විය.'

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නෙහි ද? අදාල නඩු තීරණ ඉදිරිපත් කරමින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

6. පාසල්, පෙර පාසල්, ආගමික ස්ථාන හා සමාජ ප්‍රජා මධ්‍යස්ථානවල සිට කිලෝ මීටර් දෙකක ප්‍රදේශයක් ඇතුලත ඔට්ටු ඇල්ලීමේ ස්ථාන, මත්පැන් අලෙවි කරන ස්ථාන හා ආපන ශාලා පවත්වාගෙන යාම තහනම් කරමින් නැගෙනහිර පළාතේ සමාජ සේවා සභාව විසින් අතුරු නීතියක් පණවන ලදී. පළාතේ සමාජ සංහිඳියාව පවත්වාගෙනයාමට උපකාරී වන සමාජ යහපත උදා කිරීමට හේතු වෙතැයි සභාවට හැඟී යන අතුරු නීති පැණවීමට සභාවට බලය දුන් 1992 සමාජ සංහිඳියා පණතේ 2 (1) වගන්තිය යටතේ මෙම අතුරු නීතිය පණවන ලදී. ඉතා අමාරුවෙන් මත්පැන් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට සමත් වූ ප්‍රකට ව්‍යාපාරිකයෙකු වන කිංග්ස්ලි ප්‍රජා මධ්‍යස්ථානයෙන් කිලෝ මීටර් 1.75 ක දුරින් මත්පැන්හලක් ආරම්භ කළේය. එම ස්ථානයේ මත්පැන්හලක් පවත්වාගෙන යාම සිය අතුරු නීතිවල 2 (1) වගන්තිය උල්ලංඝණය කිරීමක් වන බැවින් මත්පැන්හල ඉවත් කරන ලෙස බල කරමින් නැගෙනහිර පළාතේ සමාජ සේවා සභාව නඩුවක් පවරා ඇත. නැගෙනහිර පළාතේ සමාජ සේවා සභාවේ අතුරු නීතිය ප්‍රධාන පණත උල්ලංඝනය කරන බව පවසමින් කිංග්ස්ලි මෙම නඩු පැවරීම සම්බන්ධයෙන් විරෝධතා ඉදිරිපත් කරයි. ඉහත සඳහන් කරනු ලැබූ පොදු ස්ථානවල සිට කිලෝ මීටර් 1.5 ක දුර ප්‍රමාණයක්

ඇතුලත ඔට්ටු ඇල්ලීමේ මධ්‍යස්ථාන මත්පැන් හල් හා වෙනත් ආයතන පිහිටුවීම පණතේ 5 වන වගන්තිය මගින් වලක්වාලනු ලබයි

මෙම නඩුව විභාග කරන පුද්ගලයා ඔබ යැයි සිතන්න. ඔබේ තීරණය කුමක් ද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

7. බස්නාහිර පළාතේ ව්‍යාපාරික නාම ලියාපදිංචි කිරීමේ පණත යටතේ 'මයික්‍රෝ' යන නමින් තම ව්‍යාපාරය ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා මාලිංග අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළේය. ව්‍යාපාරයේ ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ පරිගණක පහසුකම්වලින් යුත් අන්තර්ජාල පහසුකම් සපයන මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවීමයි. පණත යටතේ ව්‍යාපාර ලියාපදිංචි කිරීමේ බලය ඇති සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා 'මයික්‍රෝ' යන්න ව්‍යාපාරයට යෙදෙන පොදු නාමයක් වන බව පවසමින් මාලිංගගේ ව්‍යාපාරය ලියාපදිංචි කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරයි. සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාගේ තීරණය අවසානාත්මක හා තීරණාත්මක වන අතර එය කිසිදු අධිකරණයක දී ප්‍රශ්න නොකළ යුත්තේය යනුවෙන් ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් විය.

සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාගේ තීරණය අධිකරණයක දී ප්‍රශ්න කිරීමට තමාට හැකි වන්නේ දැයි මාලිංග ඔබෙන් විමසයි. 1972 අංක 18 දරණ අර්ථනිරූපණ (සංශෝධන) පණතින් සංශෝධිත අර්ථනිරූපණ ආඥාපණතේ විධිවිධාන ඇසුරෙන් ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

8. පරිපාලන ක්‍රියාවලට එරෙහි ප්‍රකාශන ආඥා ලබා ගත හැකි වීම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණවල මතභේදාත්මක නඩු තීරණ මගින් අවිනිශ්චිතභාවයක් ඇති කර ඇත.

සාකච්ඡා කරන්න. මතභේදාත්මක නඩු තීරණ විග්‍රහ කිරීම හා වත්මන් තත්ත්වය පිළිබඳව ඔබේ මතය ඉදිරිපත් කිරීම ඔබෙන් අපේක්ෂා කෙරේ.

හිමිකම් ඇවිරිණි
****

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 5

FINAL EXAMINATION – 2011

ADMINISTRATIVE LAW – LWU 3311

DURATION - THREE HOURS

Date: 31st March 2011 TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer **Five** Questions only.
Students will be penalized for illegible handwriting

1. 'The purpose of review is not to usurp powers of administrators but merely to supervise their exercise' –Peter Cane, Leighton Mc Donald - Principles of Administrative law Legal Regulation of Governance page 47.

   Critically evaluate this statement in the light of judicial control of Administrative action

2. The Medical Council received numerous complaints against Dr. Ratnaweera, an eye surgeon working in a Provincial Base Hospital in a rural area. The complaints allege that he does not perform his duties with due diligence. The complaints were made by staff members and patients of the hospital. Subsequently the Medical Council prepared a charge sheet against .Dr. Ratnaweera and he was served with this charge sheet two days prior to the inquiry. The charges related to several legal and medical issues. A Board of Inquiry comprising of three specialists was formed to inquire about charges against Dr. Ratnaweera. One of the members of the Board of Inquiry was Dr. Ratnaweera's batch mate who was not on good terms with him.

   The Board of Inquiry called for evidence from those who had made allegations against the doctor. The doctor was given an opportunity to respond to the allegations against him but his request to retain a lawyer was turn down by the Board of Inquiry

   After the Inquiry the Medical Council decided to suspend Dr. Ratnaweera from practice.

   Dr. Ratnaweera seeks your advice regarding his suspension.

   Advise him.

3. The term 'Wednesbury Principles' is a convenient legal 'shorthand' used by lawyers to refer to the classical review by Lord Green MR in the Wednesbury case of the circumstances in which the courts will intervene to quash as being illegal the exercise of administrative discretion'- H.W.R.Wade & C.F.Forsyth 10th edition Administrative Law page-295

Do you agree with the above statement? Support your answer with relevant authorities.

4. The Youth Affairs Authority (YAA) is a governmental body established under an Act of Parliament which has been given powers *inter alia* to promote and encourage sports activities among youth, provide facilities for sports activities, and acquire and maintain lands for sports activities in order to meet future international challenges. The YAA has undertaken to reconstruct and modernize all the sports grounds in the Western Province with the necessary modern facilities.

Welipura is located close to the harbour and within the limits of the Western Province. Krishantha, the President of the Welipura Youth Club says that their ground has been converted to a parking place for containers belonging to a private garment industry. The youth of the Welipura area now find it difficult to engage in basket ball practice and are compelled to get permission from the nearby school to practice in its grounds.The youth club and the villagers have made several complaints regarding this matter in writing to the Director of the YAA. The Director had promised to solve this matter within a month. However, nine months have now passed but up to now no steps have been taken to sort out this problem.

The young people and the general public of the Welipura area seek your advice as to whether they can take any legal action against the YAA.

Advise them.

5. 'Until the law was extended by the wide interpretation of the *Anisminic* case by the House of Lords, error of law on the face of the record was a useful weapon for attacking decisions which are within jurisdiction.'

Do you agree with the above statement? Support your answer with relevant case law.

6. The Eastern Province Social Service Council made a by-law prohibiting betting centers, liquor sale centres and restaurants with bars within 2 kilo meters of schools, pre schools places of worship and social community centers. The by law was made under Section 2(1) of the Social Harmony Act 1992, which gave power to "make such by-laws as to the council, seem meet for the public good and which will maintain social harmony in the province." Kingsley, a well known businessman managed to obtain a

liquor license with great difficulty and started a bar 1.75 kilo meters away from the community centre. The Eastern Province Social Service Council filed an action against Kingsley to compel him to remove his business from that location as it contravened Section 2(1) of their by-laws. Kingsley objects to the action and says the by-law of the Eastern Province Social Council is itself contrary to the Principal Act. Section 5 of the Act prevents the establishment of betting centers, bars and other such establishments within 1.5 kilo meters from the above mentioned public places.

Assume you are the person who is going to decide this case. What would be your decision? Give reasons for your answer.

7. Malinga files an application to register his business under the name of 'Micro' under the Western Province's Business Names Registration Act. The main purpose of the business is to establish an internet browsing cafe with other computer facilities as well. The Registrar of Companies who is vested with the authority of registering business names under the Act, refuses to register Malinga's business under that name stating that the name 'Micro' is a general name referring to the business. The statute states: "The decision of the Registrar of Companies shall be final and conclusive and shall not be called in question in any court of law."

   Malinga consults you as to whether he could challenge the decision of the Registrar of Companies in a court of law. Advise him with particular reference to the provisions of the Interpretation Ordinance as amended by the Interpretation (Amendment) Act No.18 of 1972.

8. Controversial decisions of the Sri Lankan courts have created uncertainty with regard to the availability of declaratory orders against administrative action.'

   Discuss. You are expected to analyze these controversial decisions and also to give your own opinion regarding the current situation.

COPYRIGHTS RESERVED
****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 05
இறுதிப் பரீட்சை - – 2010/2011
LWU 3311/4331 – நிருவாகச் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 31.03.2011 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. 'மீளாய்வு செய்வதன் நோக்கம் நிருவாக அதிகாரிகளின் அதிகாரங்களை பிடுங்கிக்கொள்வதல்ல மாறாக அவர்களின் செயற்பாட்டை கண்காணிப்பதாகும்.' - Peter Cane, Leighlon McDonald. - Principles of Administrative Law Legal Regulation of Gevernment Page at 47.

   நிருவாக செயற்பாடுகளின் மீதான நீதிமுறை கட்டுப்பாடு என்பதன் பின்னணியில் இக்கூற்றை நுணித்து மதிப்பீடு செய்க.

2. பின்தங்கிய பிரதேசத்திலுள்ள மாகாண ஆதார வைத்தியசாலையில் கடமை புரியும் கண்சத்திர சிகிச்சை நிபுணரான வைத்தியர் ரத்னவீரவிற்கு எதிரான பல எண்ணக்கையான முறைப்பாடுகளை வைத்திய சபை பெறுகின்றது. முறைப்பாடுகளானது அவர் தனது கடமைகளை முறையான சிரத்தையுடன் செய்வதில்லை என குற்றச்சாட்டுவதாக அமைந்திருந்தன. முறைப்பாடுகள் வைத்தியசாலை அங்கத்தவர்களாலும் அவ்வைத்தியசாலையின் நோயாளிகளாலும் செய்யப்பட்டிருந்தன. இறுதியில் வைத்திய சபையானது வைத்தியர் ரத்னவீரவிற்கு எதிரான குற்றப்பத்திரிகையை தயார் செய்ததோடு அக்குற்றப்பத்திரிகையை விசாரணைக்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னர் அவருக்கு வழங்கியிருந்தது. குற்றங்கள் பல சட்ட மற்றும் வைத்திய பிரச்சினைகளுடன் தொடர்புபட்டிருந்தது. வைத்தியர் ரத்னவீரவிற்கு எதிராகவுள்ள குற்றச்சாட்டினை விசாரிக்க மூன்று சிறப்பு நிபுணர்களை உள்ளடக்கிய விசாரணை சபையொன்று அமைக்கப்பட்டது. சபையிலுள்ள அங்கத்தவர் ஒருவர் வைத்தியர் ரத்னவீரவுடன் நல்ல உறவுநிலையில் இல்லாத அவரது வகுப்பை சேர்ந்தவராவர்.

   விசாரணை சபையானது வைத்தியருக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டை சமர்ப்பித்தவர்களிடமிருந்து சான்றுகளைக் கோரியது. ஒரு சட்டதரணியை அமர்த்துவதற்கான வைத்தியரின் கோரிக்கை விசாரணை சபையால் மறுக்கப்பட்ட போதிலும் அவருக்கெதிரான குற்றச்சாட்டை எதிர்கொள்ள அவருக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட்டது. விசாரணையின் பின்னர் வைத்தியர் ரத்னவீரவை வைத்தியராக செயற்படுவதிலிருந்து நிறுத்திவைக்க வைத்திய சபை தீர்மானித்தது.

   இவரது இடை நிறுத்தம் தொடர்பில் வைத்தியர் உமது ஆலோசனையை நாடுகின்றார்.

   அவருக்கு அறிவுரை செய்க.

3. 'நிருவாக் தற்துணிவை சட்ட விரோதமாக பிரயோகிப்பதை தடுப்பதற்கு வெண்ஸ்பறி வழக்கு சூழ்நிலைகளில் நீதிமன்றம் தலையிடுவதற்கு கிறின் MR பிரபு அவர்களின் தரமான மீளாய்வினை எடுத்துக்காட்டும் சௌகரியமான (இலகுவான) சட்ட 'சுருக்கெழுத்தாக 'வெண்ஸ்பறி கொள்கைகள்' எனும் பதமானது சட்டத்தரணிகளால் பிரயோகிக்கப்பட்டது.' H.W.R. Wade & C.F Forsyth 10th edition Administrative Law Page – 295.

   மேற்தரப்பட்ட கூற்றுடன் நீர் உடன் படுகின்றீரா? தகுந்த அதிகாரங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

4. இளைஞர் விவகார அதிகாரசபையானது எதிர்கால சர்வதேச சவால்களை முகம்கொள்ளும் வகையில் இளைஞர்கள் மத்தியில் விளையாட்டு செயற்பாடுகளை ஊக்குவிக்கவும் மேம்படுத்தவும் விளையாட்டுச் செயற்பாடுகளுக்கு தேவையான் வசதிவாய்ப்புக்களை அளிக்கவும் மற்றும் விளையாட்டு செயற்பாடுகளுக்கு காணிகளைப் பெறவும் அவற்றை பராமரிக்கவும் பாராளுமன்ற சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரமளிக்கப்பட்டு நிறுவப்பட்ட ஒரு அரசாங்க நிறுவனமாகும். இளைஞர் விவகார அதிகார சபையானது மேல் மாகாணத்திலுள்ள அனைத்து விளையாட்டு மைதானங்களையும் தேவையான நவீன வசதி வாய்ப்புக்களுடன் மீள் நிர்மாணம் செய்யவும் நவீன் மயப்படுத்தவும் பொறுப்பேற்றது.

   வெலிபுரவானது துறைமுகத்திற்கு அருகாமையில் அமையப்பெற்றிருப்பதுடன் மேல் - மாகாண எல்லைக்குட்பட்டதாகும். தமது மைதானமானது தனியார் ஆடைத் தொழிற்சாலைக்கு சொந்தமான கொள்கலன்களை நிறுத்தமிடமாக மாற்றப்பட்டுள்ளதாக வெலிபுர இளைஞர் கழக தலைவர் கிருஷாந்த கூறுகின்றான். வெலிபுர இளைஞர்கள் கூடைப்பந்து பயிற்சிகளில் ஈடுபடுவது கடினமாக இருப்பதால் அருகில் இருக்கும் பாடசாலைகளில் அனுமதியைப் பெற்று அம்மைதானங்களில் பயிற்சியைப் பெற நிர்பந்திக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இளைஞர் விவகார அதிகார சபையின் அத்தியட்சகருக்கு இவ் விடயம் தொடர்பில் பல முறைபாடுகளை எழுத்து மூலமாக இளைஞர் கழகமும் கிராம மக்களும் மேற்கொண்டுள்ளார்கள். ஒரு மாதகாலத்திற்குள் இப்பிரச்சினைக்கு தீர்த்துவிடுவதாக அத்தியட்சகர் உறுதிமொழியளித்திருந்தார். எப்படியிருப்பினும் இதுவரை இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு எந்தவித செயற்பாடுகளும் மேற்கொள்ளப்படாமல் ஒன்பது மாதங்கள் கடந்துவிட்டன.

   இளைஞர் விவகார அதிகார சபைக்கு எதிராக ஏதேனும் சட்ட நடவடிக்கைகளை அவர்களால் எடுக்க முடியுமா என வெலிபுர இளைஞர்களும் மக்களும் உமது அறிவுரையை நாடுகின்றனர்.

   அவர்களுக்கு அறிவுரை செய்க.

5. 'பிரபுக்கள் சபையால் அனிஸ்மினிக் எனும் வழக்கிற்கு பரந்த பொருள் கோடல் கொடுத்து சட்டமானது விஷ்தரிக்கப்படும்வரை பதிவேட்டின் முகத்தோற்றத்தில் சட்டப்பிழை என்பது நியாயாதிக்கத்திற்கு உள்ளேயுள்ள தீர்மானங்களை தாக்கும் மிகவும் பயன்வாய்ந்த ஆயுதமாக இருந்தது.'

   மேற்தரப்பட்ட கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? பொருத்தமான தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

6. கிழக்கு மாகாண சமூக சேவைகள் சபையானது பாடசாலைகள், முன்பள்ளிகள், வணக்க ஸ்தலங்கள், சமூக தொடர்பாடல் நிலையங்கள் என்பவற்றிலிருந்து இரண்டு கிலோ மீற்றர்(2 km) தூரத்திற்குள் சூதாட்ட நிலையங்கள், மதுமான விற்பனை நிலையங்கள், மதுபான நிலையத்துடன் கூடிய உணவகங்களை தடைசெய்யும் வகையில் உப சட்டமொன்றை ஆக்கியது.

   "மாகாணத்தின் சமூக சினேகபூர்வ நிலையினை பேணவும் மக்களின் நன்மைக்காகவும் அவசியமென கருதினால் சபையானது அத்தகைய உபசட்டத்தை ஆக்கலாம்." என அதிகாரத்தை வழங்கிய 1992ம் ஆண்டு சமூக சினேகபூர்வ சட்டத்தின் பிரிவு 2(1)ன் கீழ்

அவ் உபவிதி ஆக்கப்பட்டது. நன்கு அறியப்பட்ட வியாபாரியான கிங்ஸ்லி பெரும் கஷ்டத்தின் மத்தியில் மது விற்பனை உரிமத்தை ஒருவாறு பெற்றுக்கொண்டு ஒரு மதுபான விற்பனை நிலையற்ற சமூக நிலையத்திலிருந்து 1.75 km தூரத்தில் ஆரம்பித்தான். கிழக்கு மாகாண சமூக சேவைகள் சபையானது தமது உப சட்டத்தின் பிரிவு 2(1)ற்கு முரணாக இருப்பதால் அவனது வியாபாரத்தை அவ்விடத்திலிருந்து அகற்றிவிடும்படி நிர்ப்பந்தித்து கிங்ஸ்லிக்கு எதிராக வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்தது. கிழக்கு மாகாண சமூக சேவைகள் சபையின் உபவிதிகளானது தாய்ச்சட்டத்துடன் சுய முரண்பாட்டை கொண்டுள்ளதெனதாய் கிங்ஸ்லி அதனை ஆட்சேபிக்கின்றான். குறித்த சட்டத்தின் பிரிவு 5 ஆனது சூதாட்ட நிலையங்கள், மதுபான விற்பனை நிலையங்கள் மற்றும் அது போன்ற ஸ்தாபிப்புக்களை மேலே குறிப்பிட்ட பொது இடங்களிலிருந்து 1.5 km தொலைவில் அமைப்பதையே தடைசெய்கின்றது.

இவ் வழக்கை தீர்மானிக்கப்போகும் நபர் நீர் எனக் கருதிக்கொள்க. உமது விடை என்னவாகும்? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக.

7. மேல் மாகாண வியாபாரப் பெயர்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் தனது வியாபாரத்தை "மைக்ரோ" எனும் பெயரின் பதிவு செய்ய மாலிங்க பதிவாளருக்கு ஒரு விண்ணப்பத்தை மேற்கொண்டான். இவ் வியாபாரத்தின் முக்கிய நோக்கம் ஏனைய கணனி வசதிகளுடன் இன்ரநெற் ப்ரோசிங் நிலையம் ஒன்றினை அமைப்பதாகும். சட்டத்தின் கீழ் வியாபார பெயர்களை பதிவுசெய்வதற்கான அதிகாரமளிக்கப்பட்ட கம்பனிப் பதிவாளர் "மைக்ரோ" என்பது அவ்வியாபாரத்தை குறிக்கும் பொதுப்பெயர் எனக் கூறி மாலிங்கவின் வியாபாரப்பெயரை பதிவு செய் மறுத்தார். நியதிச்சட்டம் கூறுவது ; "கம்பனிப் பதிவாளரின் தீர்மானமானது இறுதியும் முடிவானதுமாகும் என்பதுடன் எந்த ஒரு சட்டமன்றிலும் கேள்விக்குட்படுத்த முடியாததாகும்."

நீதி மன்றத்தில் கம்பனிப்பதிவாளரது தீர்மானத்தை தன்னால் கேள்விக்குட்படுத்த முடியுமா? என்பது தொடர்பில் மாலிங்க உம்மை ஆலோசிக்கின்றார். பொருள்கோடல் கட்டளைச்சட்டத்தில் திருத்திய சட்டம் இல. 18 of 1972 ன் பிரிவுகளுடன் விஷேடமாக தொடர்புபடுத்தி அவனுக்கு அறிவுரை செய்க.

8. "நிருவாக செயற்பாடுகளுக்கு எதிராக கிடைக்கப்பெறக்கூடியதான விளம்பல் கட்டளையின் நிச்சயமற்ற தன்மையை இலங்கை நீதிமன்றங்களின் சர்ச்சைக்குரிய தீர்மானங்கள் ஏற்படுத்தியுள்ளன."

ஆராய்க. இந்த சர்ச்சைக்குரிய தீர்மானங்களை பகுப்பாய்வு செய்வதுடன் தற்போதைய நிலை தொடர்பில் உமது சொந்த கருத்துக்களையும் தர எதிர்பார்க்கப்படுகின்றீர்.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)