

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

හිතවෙලි උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා හිතිය II - LWU 2314

කාලය - පැය තුනයි



දිනය: 2011 මාර්තු මස 29 වන දින

වේලාව: පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

එක් කොටසකින් අවම වශයෙන් ප්‍රශ්න දෙක බැගින් ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

I වන කොටස

1. ශ්‍රී ලංකා රජය බේරුවල ප්‍රදේශයේ සංචාරක ව්‍යාපෘතියක් ආරම්භ කිරීමට සැලසුම් කර ඇත. මෙම ව්‍යාපෘතිය සිය ධීවර කර්මාන්තයට අහිතකර ලෙස බලපානු ඇතැයි සැක පහළ කරන ප්‍රදේශයේ 'එක්සත් ධීවර සමිතිය' අදාල බලධාරීන්ගෙන් බලපෑම් තක්සේරු වාර්තාවක් ඉල්ලා සිටී. එහෙත් එවැනි වාර්තාවක් ලබා දීම බලධාරීන් විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබ ඇත. එහෙයින් 'එක්සත් ධීවර සමිතිය' බැනර් ප්‍රදර්ශනය කරමින්, අත්පත්‍රිකා බෙදා හරිමින් හා බේරු වයමින් බේරුවල නගරයේ විරෝධතා ව්‍යාපාරයක් සංවිධානය කළේය. විරෝධතා ව්‍යාපාරය සිදු වෙමින් පවතිද්දී පොලීසිය පැමිණ විරෝධතාකරුවන්ට පහර දී ඔවුන්ගේ බැනර් විනාශ කළේය. 'එක්සත් ධීවර සමිතියේ' සභාපතිවරයා වූ සිරිසේනට තර්ජනය කළ පොලීසිය සමිතිය විසුරුවා හරින ලෙස ඔහුට තර්ජනය කළේය.

පසුදින සිරිසේන සංචාරක ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් වගකිව යුතු දේශපාලනඥයාගේ දේශපාලන හා පෞද්ගලික ජීවිතය විවේචනය කරමින් ලිපියක් පුවත්පතක පළ කළේය. එදින ම සිරිසේන ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම සඳහා සමිතියේ රැස්වීමක් කැඳවුණේය. සාකච්ඡාව පැවැත්වෙන අතරතුර දී නාදනන පුද්ගලයෙකු විසින් සිරිසේනට වෙඩි තබා ඝාතනය කරන ලදී.

සිය සමිතිය හා සිරිසේන වෙනුවෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවක් ගොනු කිරීමට එක්සත් ධීවර සමිතිය අදහස් කරයි.

සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

2. කොළඹ පිහිටි 'නිසාකා' රජයේ විද්‍යාලයේ පළමු වසර සඳහා සිසුන් ඇතුළත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය විසින් විශේෂ චක්‍රලේඛයක් නිකුත් කරන ලදී. 'අයදුම්කරුගේ නිවස පාසලේ සිට කිලෝ මීටර් 10 ක වටරවුම ප්‍රදේශයක් තුළ පිහිටා තිබිය යුතුය' යන්න චක්‍රලේඛයේ සඳහන් එක් අවශ්‍යතාවක් විය. රෝස්ගේ දෙමාපියෝ මෙම අවශ්‍යතාව සම්පූර්ණ කිරීම පිණිස කුඩා ලේඛන ඉදිරිපත් කරමින් තම දරුවා විද්‍යාලයට ඇතුළත් කර ගැනීමට සමත් වූහ. රෝස් පාසලට ඇතුළත් කර ගෙන ඇති බව දැනගත් රෝස්ගේ නිවස අසල විසූ ජූලියාගේ දෙමාපියෝ ද කුඩා ලේඛන සකස්කොට විද්‍යාලයට අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළහ. ජූලියාගේ අයදුම්පත විද්‍යාලය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී. චක්‍රලේඛයේ සඳහන් සියලු අවශ්‍යතාවන් සම්බන්ධයෙන් රෝස් හා ජූලියා සමාන තත්ත්වයක සිටියහ.

තව ද මෙම විද්‍යාලයේ ප්‍රතිපත්තිමය තීරණයක් අනුව 'අඩු ආදායම් ලාභී දෙමාපියන්' යන විශේෂ ගණයේ දෙමාපියන්ගේ දරුවන් තිදෙනෙක් වාර්ෂිකව විද්‍යාලයට ඇතුලත් කර ගනු ලැබේ. ජූලියාගේ සිද්ධියට සමාන තත්ත්වයක සිටි නිමිම මෙම ගණය යටතේ විද්‍යාලයට ඇතුලත් කර ගන්නා ලද්දේ ඇගේ දෙමාපියන් අඩු ආදායම් ලාභීන්ගේ ගණයට අයත් වූ හෙයිනි.

අපේක්ෂා භංගත්වයට පත් ජූලියාගේ දෙමාපියෝ සිය දරුවා විද්‍යාලයට ඇතුලත් කර නොගැනීම සහ රෝස් හා නිමිම ඇතුලත් කර ගැනීම අභියෝගයට ලක් කරමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවක් පැවරුණි.

මෙම නඩුව විභාග කළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයා ඔබ බැව් උපකල්පනය කරමින් ඔබේ තීරණය වාර්තා කරන්න.

(ලකුණු 20)

3. 'සංවර්ධනය සඳහා ආගමි' වූකලී ආගමික සහයෝගිතා අමාත්‍යාංශයට අනුයුක්ත රාජ්‍ය සංවිධානයකි. දිනක් නිව්ටන් මහතා සිය රථයෙන් කාර්යාලය කරා ගමන් කරමින් සිටිය දී සංවිධානයේ නිලධාරීන් කිහිපදෙනෙක් ඔහුගේ වාහනය නවතා අසල නිවසක් කරා වාහනය ධාවනය කරන ලෙස බල කළහ. අදාල නිවස කරා ඔහු ගිය විට ඉහත සංවිධානයේ නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙක් නිව්ටන් මහතා බලෙන් නිවස තුළට රැගෙන ගොස් ඔහුගේ ආගමික විශ්වාස පිළිබඳව ප්‍රශ්න කළහ. මේ අවස්ථාවේ දී එහි පැමිණි පොලිස් නිලධාරීන් දෙදෙනෙක් නිව්ටන් මහතාගේ වාහනය පරීක්ෂා කළහ. තම ආගමික විශ්වාස ඇදහීම හා උගැන්වීම සඳහා නිව්ටන් මහතා සකස් කර තිබූ විඩියෝ සංගත තැටි කිහිපයක් හා පොත් වගයක් සොයා ගත් ඔවුහු නිව්ටන් මහතා ඉදිරියේ ඒවා පුලුස්සා දැමූහ. එහි සිටි කුප්‍රකට කල්ලි නායකයෙකු පොලිස් නිලධාරීන් ඉදිරියේ නිව්ටන් මහතාට පහර දී තම විශ්වාස අත්හැර දමන බව පවසන මෙන් නිව්ටන් මහතාට බල කළේය. එසේ කිරීමෙන් කල්ලි නායකයා වැලැක්වීමට පොලිස් නිලධාරීන් කටයුතු කළේ නැත. පසුව නිව්ටන් මහතාට නිවස කරා යාමට ඉඩ දෙන ලදී.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ තමන්ට පෙත්සමක් ගොනු කළ හැකි ද හා එවැනි නඩුවක් යටතේ තමන්ට ඉල්ලා සිටිය හැකි ප්‍රතිකර්ම මොනවාද යන්න දැනගැනීමට නිව්ටන් මහතා අදහස් කරයි.

ඔහුට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 20)

4. (i) "සංස්ථාවක් රජයේ අංශයක් හෝ නියෝජිත ආයතනයක් වන්නේ ද යන ප්‍රශ්නයට නිශ්චිත පිළිතුරක් අනිවාර්යයෙන්ම හා සියලු අවස්ථාවන් හි දී ලබා දිය හැකි පරීක්ෂණ පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක ගණනයක් ලබා දීම කළ නොහැකිය. කිසියම් තනි සාධකයක් සලකා බැලීම ප්‍රමාණවත් නොවන අතර තීරණයක් ලබා දීම සඳහා අධිකරණයක් විසින් මෙම පරීක්ෂණවල සමස්ත බලපෑම සලකා බැලීම කළ යුතු වේ".- විජේරත්න සහ තවත් අයගේ එ මහජන බැංකුව සහ තවත් අයගේ (1984) 1 Sri L R 113 නඩුවේ දී ශ්‍රී වානන්ද විනිසුරු.

මෙම ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126 ව්‍යවස්ථාවෙහි ඇතුලත් 'විධායක හෝ පරිපාලන ක්‍රියාව' යන වදනේ අරුත සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

- (i) “සාමාන්‍ය අවස්ථාගත කරුණු යටතේ මසක කාලසීමාව අනිවාර්ය වුව ද සුවිශේෂ අවස්ථාගත කරුණු යටතේ කාලසීමාව ඉක්මවා ගිය අයදුම්පතක් භාර ගැනීමේ අභිමතයක් අධිකරණයට ඇත.” - රොෂාන් මහේෂ් උක්වත්ත ඒ. අපරාධ අංශය භාර කාර්ය භාර නිලධාරී උප සොලිස් ජර්නල් (SC. FR Application No. 252/2006, (unreported) Decided on 15/12/2010 නඩුවේ දී වන්දා ඒකනයක වී.

ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126 වන ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් එක් මසක කාල සීමා නියමයේ ආදාය භාවය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

II වන කොටස

- 5. 1978 ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ගෙන එන ලද 13 වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්බන්ධයෙන් බහුතර හා සුලුතර තීරණයේ ප්‍රධාන ලක්ෂණ විග්‍රහ කරන ලෙස විශ්වවිද්‍යාලයේ බලය බෙදාහැරීම පිළිබඳ පර්යේෂණ කමිටුවේ සාමාජිකයෙකු වන භූෂාන්ගෙන් ඉල්ලා ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔහු ඔබේ සහය ඉල්ලා සිටී.

නඩු තීරණවල වෙනස්කම් විදහා දක්වමින් ඔහු වෙනුවෙන් වාර්තාවක් සකස් කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 6. “පළාත්බද මහාධිකරණ පිහිටුවීම මගින් අධිකරණ බලය බෙදාහැරීමක් සිදු නොවේ.”

ඉහත ප්‍රකාශය සමග ඔබ එකඟ වන්නෙහි ද? 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ගෙන එන ලද 13 වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ජනතාවගේ අධිකරණ බලය ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් හඳුන්වා දෙනු ලැබූ විශේෂ වෙනස්කම් මගින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 7. 13 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් බෙදුණු ලැබූ ව්‍යවස්ථාදායක බලය සහ 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 82 වන ව්‍යවස්ථාවේ මතභේදාත්මක ස්වභාවය විවේචනාත්මක ඇගයීමකට ලක් කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 8. ‘වඩා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ලෙස පෙනෙන පාර්ලිමේන්තු ස්වාධීපත්‍ය මූලධර්මවලට වඩා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවාදය මගින් අවසානයේ දී ජනතාවට වැඩි ආරක්ෂාවක් ලබා දේ’. – Friedrich Hayde, The Constitution of Liberty, p.178

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවාදය බහුතරවාදය හා ව්‍යවස්ථා පිළිබඳ ව්‍යවස්ථා පිළිබඳ අධිකරණ සමාලෝචනය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

නිමිකම් ඇවිරිණි

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
 LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4
 FINAL EXAMINATION – 2011
 CONSTITUTIONAL LAW II – LWU 2314



DURATION – 03 HOURS

Date : 29th March 2011

Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

**Answer five questions only with at least two from each part.
 Candidates will be penalized for illegible handwriting.**

Part 1

1. The Sri Lankan government has planned to launch a tourism project in the Beruwala area. The “United Fishermen’s Society” of this area suspects that this project will badly affect their fisheries industry, and it has requested an impact assessment report from the relevant authorities. But the authorities have refused to commission such a report. Therefore the “United Fishermen’s Society” organized a protest campaign in the Beruwala town by displaying banners and handouts and playing drums. During the protest campaign the Police attacked the protesters and destroyed the banners. They also threatened Sirisena, the President of the “United Fishermen’s Society” and ordered him to dissolve the Society.

The next day Sirisena published an article in a newspaper criticizing the political as well the personal life of the politician who was responsible for this tourism project. On the same day Sirisena called a meeting of the Society to further discuss the issue. While discussions were going on Sirisena was shot and killed by an unidentified person.

The “United Fishermen’s Society” wishes to file a fundamental rights case in the Supreme Court on behalf of the Society and Sirisena.

Discuss.

(20 marks)

2. A special Circular was issued by the Ministry of Education pertaining to the Grade 1 admissions to the “Nisaka” government school in Colombo. One of the requirements in the circular was that “The applicant’s house should be located within a 10 kilometer radius of the school.” Rose’s parents managed to admit Rose to the school by submitting fraudulent documents to fulfill this requirement. Juliya’s parents who lived near Rose’s house came to know about Rose’s admission and they too prepared fraudulent documents and applied to the school. Juliya’s application was rejected by the school. Rose and Juliya were in identical position in regard to all the criteria in the circular.

Further, three students belonging to the special category of “low income earning parents” are annually admitted to the school according to a policy decision of this

school. Nimmi, whose case was similar to Juliya's was admitted under this category as her parents fell into the low income category.

Disappointed Juliya's parents filed a fundamental rights case in the Supreme Court, challenging non admission of their child and Rose's and Nimmi's admissions to the school.

Imagine that you are the Supreme Court judge who heard this matter and report your decision.

(20 marks)

3. "Religions for Development" is a governmental organization which is attached to the Ministry of Religious Harmony. One day several officers of the organization stopped Mr. Newton's vehicle while he was driving to the office in the morning and forced him to drive to a nearby house. When he arrived at the house several officers of the above organization forcibly took him inside and questioned him about his religious beliefs. Two police officers also arrived at this time and searched Mr. Newton's vehicle. They found some VCDs and books prepared by him to practice and teach his religious beliefs and they burnt those in front of him. A well known gang leader who was also present assaulted Mr. Newton in front of the police officers and forced him to say that he would renounce his religion. The police officers did not stop him from doing so. Mr. Newton was later allowed to go home.

Mr. Newton wants to know whether he can file a petition under Article 126 of the Constitution and what remedies could he seek under such an action?

Advise Mr. Newton.

(20 marks)

4. (i) ".....it is not possible to make an exhaustive enumeration of the tests which would invariably and in all cases provide an unfailing answer to the question whether a corporation is governmental instrumentality or agency. Consideration of any single factor may not suffice, a court will have to consider the cumulative effect of these various factors to arrive at its decision....." - *Per Sharvananda J in Wijerathne and another v. The People's Bank and another* (1984) 1 Sri L R 113

In the light of this statement, discuss the meaning of the term "executive or administrative action" in Article 126 of the 1978 Constitution of Sri Lanka.

(10 marks)

- (ii) "Although the time limit of one month is mandatory in ordinary circumstances,...in the exceptional circumstances, the Court has a discretion to entertain an application made out of time." - *Per Chandra Ekanayake, J. in Roshan Mahesh Ukwatta Vs. Sub Inspector Marasinghe, Officer in Charge, Crime* (SC. FR Application No. 252/2006,unreported) Decided on 15/12/2010

In the light of this statement discuss the applicability of the one month time bar limitation in Article 126 of the 1978 Constitution of Sri Lanka.

(10 marks)

Part II

5. Bushan a member of the University Devolution Research Committee has been asked to analyze the main features of the majority and the minority determination in the case of the 13th Amendment to the Republican Constitution of Sri Lanka 1978. He seeks your assistance in this regard.

Prepare a report for him highlighting the differences between the judgments.

(20 marks)

6. 'The establishment of Provincial High Courts does not result in the devolution of judicial power.'

Do you agree with the above statement? Support your answer with the important changes to the exercise of judicial power of the People made by the 13th Amendment to the 1978 Constitution.

(20 marks)

7. Critically evaluate the legislative power that has been devolved by the 13th Amendment and the controversial nature of Article 82 of the 1978 Constitution.

(20 marks)

8. "Constitutionalism ultimately affords greater protection to the people than the apparently more democratic principle of parliamentary sovereignty " - Friedrich Hayde, The Constitution of Liberty, p.178

Critically discuss the above statement paying attention to constitutionalism, majoritarianism and judicial review of legislation.

(20 marks)

COPYRIGHTS RESERVED

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04
இறுதிப் பரீட்சை - - 2010/2011
LWU 2314 - அரசியலமைப்புச் சட்டம் II
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 29.03.2011

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

ஒவ்வொரு பகுதியிலிருந்தும் குறைந்தது இரண்டு வினாக்களையேனும் தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பகுதி I

1. பேருவளைப் பிரதேசத்தில் சுற்றுளா திட்டம் ஒன்றை நடைமுறைப்படுத்த இலங்கை அரசாங்கமானது திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அப்பிரதேச ஐக்கிய மீனவர் சங்கமானது இத்திட்டமானது தமது மீனவக் கைத்தொழிலை வெகுவாக பாதிக்கும் என ஐயம் கொள்கிறது, அத்துடன் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் இருந்து தாக்க மிதப்பிட்டறிக்கையை பெறும் படி கேட்டுக்கொள்கிறது. ஆனால் அதிகாரிகள் அத்தகைய அறிக்கையை செய்ய மறுத்தனர். அதனால் ஐக்கிய மீனவர் சங்கமானது துண்டுப்பிரசுரங்களையும் பதாகைகளையும் காட்சிப்படுத்தியதுடன் மேலமடித்து ஓர் எதிர்பு ஆர்ப்பாட்டத்தை பேருவளை நகரில் ஏற்பாடு செய்தது. எதிர்பு ஆர்ப்பாட்டத்தின் போது பொலீஸார் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்களைத் தாக்கியதுடன் பதாகைகளையும் அழித்தனர். அத்துடன் அவர்கள் ஐக்கிய மீனவச் சங்கத் தலைவன் சிறிசேனவை அச்சுறுத்தியதுடன் சங்கத்தினை கலைத்துவிடும்படி கட்டளையிட்டனர்.

மறுநாள் சிறிசேன இந்த சுற்றுளா திட்டத்திற்கு பொறுப்பான அரசியல் வாதியின் அரசியல் மற்றும் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையினை விமர்சித்து செய்திப்பத்திரிகை ஒன்றில் கட்டுரை ஒன்றை வெளியிட்டான். அதே நாள் இப்பிரச்சினை தொடர்பில் மேலதிக கலந்துரையாடலுக்கு சங்கத்தை கூட்டினான். கலந்துரையாடல் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் போது சிறிசேன அடையாளம் காணப்படாத நபரால் சுட்டுக் கொள்ளப்பட்டான்.

ஐக்கிய மீனவர் சங்கமானது சங்கத்தின் சார்பிலும் சிறிசேன சார்பிலும் அடிப்படையுரிமை மனுவொன்றை தாக்கல் செய்ய விரும்புகின்றது.

ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

2. கொழும்பிலுள்ள அரசாங்க பாடசாலையான "நிசாக்கா" விற்கு தரம் Iற்கான அனுமதி தொடர்பில் ஒரு விஷேட சுற்று நிருபம் ஒன்று கல்வியமைச்சினால் வெளியிடப்பட்டது. விண்ணப்பதாரியின் வீடானது, பாடசாலை சுற்றுவட்டாரம் 10km தொலைவில் அமைந்திருக்க வேண்டும் என்பது அச்சுற்று நிருபத்தின் ஒரு தேவைப்பாடாகும். ரோஸின் பெற்றோர்கள் இத் தேவைப்பாட்டினை பூர்த்தி செய்யும்படியான போலியான ஆவணங்களைச் சமர்ப்பித்து ஒருவாறு ரோஸை அப்பாடசாலைக்கு அனுமதிக்கச் செய்தனர். ரோஸின் வீட்டிற்கு அருகில் வசிக்கும் ஜூலியானாவின் பெற்றோர் ரோஸின் அனுமதி தொடர்பில் அறிந்து அவர்களும் போலியான ஆவணங்களை தயாரித்து பாடசாலைக்கு விண்ணப்பித்தனர். ஜூலியானாவின் விண்ணப்பமானது பாடசாலையால் நிராகரிக்கப்பட்டது. ரோஸ் மற்றும் ஜூலியா ஆகியோர் அச்சுற்று நிருபத்திலுள்ள அனைத்து தேவைப்பாடுகளிலும் ஒத்திருந்தனர்.

மேலும் பாடசாலைக் கொள்கைக்கேற்ப, “குறைந்த வருமானம் பெறும் பெற்றோர்” எனும் சிறப்பு வகுப்பிற்குரிய 3 மாணவர்கள் வருடாந்தம் அனுமதிக்கப்பட்டனர். ஜூலியானாவின் நிலமையை ஒத்த நிம்மி அவளது பெற்றோர் குறைந்த வருமான வகுப்பாக்கத்திற்குள் வருவதால் அவளும் அனுமதிக்கப்பட்டாள்.

ஏமாற்றமடைந்த ஜூலியானாவின் பெற்றோர் தமது பிள்ளையை அனுமதிக்காமையை எதிர்த்தும் ரோஸ் மற்றும் நிம்மியின் பாடசாலை அனுமதி தொடர்பிலும் அடிப்படைபரிமை மனுவொன்றை உச்சநீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தனர்.

இவ்விடயத்தை கேட்டும் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி நீர் என உம்மைக் கருதி உமது தீர்மானத்தை அறிக்கையிடுக.

(20 புள்ளிகள்)

3. ‘அபிவிருத்திக்காக சமயங்கள்’ என்பது சமய கூட்டுறவு அமைச்சுடன் இணைந்த ஒரு அரசாங்க நிறுவனமாகும். ஒரு நாள் காலை அந்நிறுவனத்தின் சில அதிகாரிகள் தனது அலுவலகத்திற்கு வாகனத்தை செலுத்திக் கொண்டிருந்த திரு நியூட்டனை இடைமறித்து அருகிலுள்ள வீட்டிற்கு செல்லும்படி அவனை வலுக்காட்டாயமாகப் படுத்தினார். அவன் வீட்டையடைந்த போது அந் நிறுவனத்தின் சில அதிகாரிகள் பலவந்தப்படுத்தி அவனை உள்ளே எடுத்ததுடன் அவனது சமய நம்பிக்கைகள் தொடர்பில் வினாத்தொடுத்தனர். இரண்டு காவல்துறை உத்தியோகத்தர்களும் அந்நேரத்தில் அங்கு வந்ததுடன் திரு நியூட்டனின் வாகனத்தை சோதனையிட்டனர். தனது சமய நம்பிக்கையை போதிக்கவும் அதில் ஈடுபடவும் அவனால் தயாரிக்கப்பட்ட புத்தகங்களையும் சில VCD க்களையும் பொலீஸார் கண்டெடுத்ததுடன் அவர்கள் அதனை அவன் முன்னே எரித்தனர். ஒரு நன்கு அறியப்பட்ட கோஷ்டித்தலைவனும் அங்கிருந்ததுடன் அவன் திரு நியூட்டனை பொலீஸார் முன்னிலையில் தாக்கியதுடன் அவனது சமயத்தைக் கைவிடுமாறு கூறும்படி கட்டாயப்படுத்தினான். பொலீஸார் அவன் அப்படி செய்வதைத் தடுக்கவில்லை. திரு. நியூட்டன் பின்னர் வீட்டுச்செல்ல அனுமதிக்கப்பட்டான்.

அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 126ன் கீழ் தன்னால் முறைப்பாடு ஒன்றை மேற்கொள்ள முடியுமா? ஏன அறிய திரு நியூட்டன் விரும்புகிறான் என்பதுடன் அச் செயற்பாட்டின் கீழ் எத்தகைய பரிகாரத்தை அவன் நாடலாம்.

திரு. நியூட்டனுக்கு அறிவுரை செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

4. (I) “.....ஒரு கூட்டுத்தாபனம் அரசாங்க நிறுவனமாக்கப்பட்டதா அல்லது முகவரா எனும் வினாவிற்கு அனைத்து விடயங்களினதும் ஒரேமாதிரியான விடையினை எளிப்பதற்கு பூரணமான புள்ளிவிபரப்படுத்தப்பட்ட பரீட்சையை மேற்கொள்வது இயலுமானதல்ல. எந்த ஒரு சிறிய தரவுகளை மட்டும் ஆராய்வது போதுமானதல்ல, நீதிமன்றமானது அத்தகைய பலதரப்பட்ட தரவுகளின் கூட்டுத்திறனை ஆராய்ந்து அதன் முடிவிற்கு வரவேண்டும்....” - *Per Sharvananda J in Wijerathne and another v. The People's Bank and another (1984) 1 Sri L R 113*

இக் கூற்றின் பின்னணியில் “நிருவாக அல்லது நிறைவேற்று நடவடிக்கை” எனும் பதத்தின் அர்த்தத்தினை இலங்கையில் 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 126ன் கீழ் ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

- (II) “சாதாரண சூழ்நிலைகளில் ஒரு மாதகால வரையறையானது அத்தியாவசியமாக இருந்த போதிலும் விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளில் காலவரையறை தாண்டி மேற்கொள்ளப்பட்ட விண்ணப்பங்களைப் பெறுவதற்கு நீதிமன்றத்திற்கு தந்துணிவதிகாரம் உண்டு.” - *Per Chandra Ekanayake, J. in Roshan Mahesh Ukwatta Vs. Xub Inspector Marasinghe, Officer in Charge, Crime (SC. FR Application No. 252/2006, unreported) Decided on 15/12/2010*

இக்கூற்றின் பின்னணியில் இலங்கையின் 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 126ல் உள்ள ஒரு மாத தடை மட்டுப்பாட்டின் ஏற்புடைமையை ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

பகுதி II

5. இலங்கையின் 1978ம் ஆண்டு குடியரசு ரசியலமைப்பின் 13வது திருத்தத்திற்கான வழக்கின் பெரும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மை தீர்மானங்களின் முக்கிய அம்சங்களை பகுப்பாய்வு செய்யும்படி பல்கலைக்கழக அதிகாரப்பரவலாக்க ஆராய்ச்சிக் குழுவின் அங்கத்தவனான புசான் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டான். இது தொடர்பில் உமது உதவியை அவன் நாடுகின்றான். தீர்ப்புக்களுக்கிடையேயான வேறுபாடுகளை எடுத்துக்காட்டி அவனுக்காக அறிக்கையொன்றை தயாரிக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

6. 'மாகாண மேல் நீதிமன்றங்களின் ஸ்தாபனமானது நீதித்துறை அதிகார பரவலாக்கலாகாது.'

மேற்காப்பட்ட கூற்றுடன் நீர் உட்படடுகின்றீரா? 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் 13வது திருத்தத்தால் மக்களில் நீதித்துறை அதிகாரத்தை பிரயோகிப்பதற்கு செய்யப்பட்ட முக்கிய மாற்றங்களுடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

7. 1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 82ன் சர்ச்சைக்குரிய தன்மை மற்றும் 13ம் திருத்தத்தால் பரவலாக்கப்பட்ட சட்டவாக்க அதிகாரம் என்பவற்றை நுணித்து மதிப்பீடு செய்க.

(20 புள்ளிகள்)

8. "அதிக ஜனநாயக கொள்கையாக காணப்படும் பராராளுமன்ற இறைமையை விட அரசியலமைப்பிமானியமானது இறுதியில் மக்களுக்கு பாரிய பாதுகாப்பை வழங்குகின்றது." - Friedrich Hayek, the Constitution of Liberty, P178.

சட்டவாக்க நீதிமுறை மீளாய்வு பெரும்பான்மைத்துவம், மற்றும் அரசியலமைப்பிமானியம் என்பவற்றின் மீது கவனம் செலுத்தி மேற்காப்பட்ட கூற்றை நுணித்து ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

(பதிப்புரிமை பெற்றது)