

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලය  
නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 5 වන මට්ටම  
පරිපාලන නීතිය - LWU3311  
අවසාන පරීක්ෂණය 2011/2012  
කාලය පැය තුනයි.



දිනය : 2011 මාර්තු මස 29 වේලාව : ප.ව. 1.30 සිට 4.30 දක්වා

ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1) පාර්ලිමේන්තු පනතක් යටතේ අධිවේගී බෝට්ටු නියාමන අධිකාරිය පිහිටුවා ඇති වෙනත් කරුණු අතර, වැඩිවල සහ අභ්‍යන්තර ජලාශවල අධිවේගී බෝට්ටු භාවිතය පාලනය කිරීම සඳහා වේ. මෙහි ව්‍යවස්ථාවට අනුව මෙම ක්‍රීඩාව වැඩිවල සහ අභ්‍යන්තර ජලාශවල භාවිතා කිරීම අවසර දීමට පෙර ක්‍රීඩාව හේතුවෙන් පරිසරයට වන බලපෑම සම්බන්ධයෙන් ඇගයීමක් අධිකාරිය විසින් සිදුකල යුතු වේ. ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා විසින් පත්කරනු ලබන සාමාජිකයන් හත් දෙනෙකුගෙන් අධිකාරිය සමන්විත වේ.

සාමාජිකයන් දස දහසකගෙන් පමණ සමන්විත තරුණ අධිවේගී බෝට්ටු සමාජය අධිවේගී බෝට්ටු තරගයක් ඵලමූන අවුරුදු සමයේදී මිනිතේරය වැවෙහි පැවැත්වීමට සංවිධානය කර ඇත. තරුණ අධිවේගී බෝට්ටු සමාජයෙහි සභාපතිවරයා සහ අධිකාරියෙහි සභාපතිවරයා ලගම ඥාතීන් වෙති. තරුණ අධිවේගී බෝට්ටු සමාජය මේ වන විටත් අධිවේගී බෝට්ටු තරගය නියමිත දිනට පැවැත්වීමට කටයුතු සංවිධානය කිරීම සඳහා අදාල අවසරයද ලබාගෙන ඇත.

මිහිකත සංවිධානය පරිසරය, වන ජීවීන් සහ කැලෑ ආරක්ෂණය සඳහා කැපවුන රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයකි. අධිකාරියෙහි ඉහත කී තීරණය අභියෝගයට ලක් කිරීමට මිහිකත සංවිධානය තීරණය කරනුයේ දේශීය ඖෂධ පැලෑටි, දුලබ කෘමීන් හා මත්ස්‍යයින්ගෙන් පෝෂිත මෙම වැව් කලාපයේ පරිසරයට බරපතල හානිකර තත්වයක් මෙම කටයුත්ත නිසා ඇතිවිය හැකි බවට මිහිකත සංවිධානයේ සාමාජිකයන් විශ්වාස කරන බැවිනි. අධිකාරිය විසින් මෙම කටයුත්තට අවසර ලබා දීමට පෙර පරිසරයට වන බලපෑම සම්බන්ධයෙන් ඇගයීමක් කර නොමැති බව මෙම සංවිධානය විසින් තවදුරටත් සොයාගනී.

අධිකාරියහි තීරණය අභියෝගයට ලක් කල හැක්කේ කෙසේදැයි මිහිකත සංවිධානයට උපදෙස් දෙන්න.

2) සාවද්‍ය ලෙස රඳවා තබා ගනු ලැබුවත් සදහා වන්දි ප්‍රදානය කිරීමේ පනත යටතේ සාවද්‍ය ලෙස රඳවා තබා ගනු ලැබුවත් සදහා වන්දි දෙපාර්තමේන්තුව පිහිටුවා ඇත. යුක්තිය අවගමනයට එනම් අසාධාරණ සහ/හෝ සාවද්‍ය ලෙස රඳවා තබා ගනු ලැබුවත් සදහා මහජන අරමුදල්වලින් වන්දි ලබා දීමට දෙපාර්තමේන්තුවට බලය ලබා දී ඇත. දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සාධාරණ යයි සැලකෙන හේතූන් මත රූපියල් මිලියනයක උපරිමයකට යටත්ව වන්දි ගෙවීමට පනතින් ප්‍රතිපාදන සපයයි. පනත මගින් තව දුරටත් දක්වන පරිදි දෙපාර්තමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කරන සෑම අයදුම් පතක්ම තනි තනිවම සලකා බලා ඉල්ලුම්කරුට ගෙවිය යුතු වන්දි මුදල තීරණය කිරීම දෙපාර්තමේන්තුවෙහි සභාපතිවරයා විසින් පත් කරන ලද වන්දි කමිටුවක් විසින් සිදු කළ යුතුය.

වන්දි පිරිනැමීම සම්බන්ධයෙන් කමිටුවට රීති සෑදිය හැකි බව පනතේ 3(2) උපවගන්තිය දක්වයි. සුදුසු ඉල්ලුම්කරුවෙකුට රූපියල් ලක්ෂ දෙකක උපරිමයක් දක්වා වන්දි ගෙවීමට දෙපාර්තමේන්තුවට හැකි බව දක්වා කමිටුව රීතියක් සෑදිය.

වසර හතරක කාලයක් තිස්සේ තමාට එරෙහිව චෝදනා ගොනු කරනු නොලබමින් සෙල්වම් රිමාන්ඩ් භාරයේ සිටින ලදී. ඔහු රිමාන්ඩ් භාරයේ සිටින කාලයේ නොකඩවා වද හිංසාවන්ටද ලක්කෙරුණි. ඔහුගේ නිදහස් වීමෙන් පසු ඔහු දෙපාර්තමේන්තුව වෙතින් රූපියල් මිලියනයක වන්දියක් ලබා ගැනීමට අයදුම් පතක් ඉදිරිපත් කලේය. කමිටු සභාපතිවරයා විසින් ඔහු වෙත දන්වා සිටියේ වන්දි රූපියල් ලක්ෂ දෙකක් දක්වා පමණක් පනවා ඇති රීතිය අනුව ගෙවිය හැකි බවයි. ඔබ නීති ආධාර මධ්‍යස්ථානයක කටයුතු කරන නීතිඥයකු ලෙස උපකල්පනය කරමින් කුමන හේතුවක් යටතේ නඩුකරයක් ගෙන ආයුතුද යන්න පිළිබඳව සෙල්වම්ට උපදෙස් දෙන්න.

3) පරිපාලන ක්‍රියාවකට එරෙහිව නිකුත් කරන ප්‍රකාශන ආඥාවලට අදාලව පහළ සිවිල් අධිකරණ සතු බලය පුලුල් කිරීම සදහා කෙටුම්පත් සකස් කිරීම අධිකරණ අමාත්‍යාංශය විසින් ආරම්භ කර ඇත. ප්‍රකාශන ආඥාවල ඇති වාසි සහ පරිපාලනමය ප්‍රතිකර්ම අපේක්ෂා කරන නඩුවක පාර්ශවකරුවන් විසින් මුහුණ දෙන අධිකරණ බලය පිළිබඳ ගැටලු පැහැදිලි කරමින් ලියවිල්ලක් සකස් කිරීමට ඔබව පත් කර ඇත.

ඉහත දක්වන ලද මාර්ගෝපදෙශ භාවිතා කරමින් ලියවිල්ල සකස් කරන්න.

4) පවත් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ අධිකාරියෙහි මිලදී ගැනීමේ නිලධාරියෙකි. ඔහු වංචාකාරී ක්‍රියාවකට සම්බන්ධ වීම යන පදනම මත අධිකාරියේ සභාපතිවරයා විසින් ඔහුගේ වැඩ තහනම් කරන ලදී. පසුව ඔහුවෙත චෝදනා පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කල අතර ඊට පසු දින ම වන කමිටුව ඉදිරියේ පෙනී සිටින ලෙස දැනුම් දී තිබුණි. පරීක්ෂණ දිනයේදී ඔහුට විරුද්ධව ඇති චෝදනා කියවා දුන් අතර ඒවාට පිළිතුරු දක්වන ලෙස ඔහුට ප්‍රකාශ කරන

ලදී. වෝදනාවලට තමා වරදකර නොවන බව කියා සිටි පවත් වෝදනාවලට පිළිතුර දීමට ප්‍රමාණවත් කාලයක් ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. ඔහුගේ ඉල්ලීම විනය කමිටුවේ සභාපතිවරයා විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

අධිකාරිය වෙනුවෙන් නීතිඥයකු වන එහි මානව සම්පත් කලමනාකරු පෙනී සිටියේය. පවත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකු වන බැවින් නීතිඥයකුගේ සේවය ලබා ගැනීමට ඉඩ නොදුන් අතර ඔහුට තමන් වෙනුවෙන්ම පෙනී සිටීමට සිදුවිය. පවත් සමග පුද්ගලිකව අමනාපයෙන් සිටින අසල්වැසි නිවැසියාගේ සහෝදරයා වන වසන්තගෙන්ද, පවත්ගේ පැමිණීම සම්බන්ධයෙන් නිරන්තරයෙන් වැරදි සොයන පවන්ට වඩා ඉහල ශ්‍රේණියේ සිටින නිමල්ගෙන්ද විනය කමිටුව සමන්විත විය. වෝදනාවලට පවත් වැරදිකරු වන බැවින් ඔහුගේ සේවය අවසන් කලයුතු බව විනය කමිටුව නිර්දේශ කලේය. ඒ අනුව අධිකාරියේ සභාපති පවත් සේවයෙන් පහ කරන ලදී. තම සේවය අවසන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් අභියෝගයට ලක් කිරීමට පවන්ට අවශ්‍යවේ.

පවන්ට උපදෙස් දෙන්න.

5) “ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම්වලට බලපාන ප්‍රශ්න සම්බන්ධව තීරණය කිරීමට නෛතික අධිකාරිය සහිත අධිකරණමය ස්වරූපයෙන් කටයුතු කිරීමේ කාර්යභාරය පැවරී ඇත්නම් යම් පුද්ගල මණ්ඩලයක් තම නෛතික බලධිකාරිය ඉක්මවා කටයුතු කරන අවස්ථාවක ඒවා මෙම රීට් ආඥා හරහා ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන රාජකීය විනිශ්චයාධිකාරී කොට්ඨාශයේ පාලන අධිකරණ බලයට යටත්වන්නේය” ඇරිකින් සාම්චරයා *in R v Electricity Commissioners ex p. London Electricity Joint Committee Co. Ltd* (1924) 1 K.B. 171 at p.205හිදී

අදාල නඩුහිත්ද ගෙනහැර දක්වමින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

6) සම්පත් විජය පුර පළාත් පාලන ආයතනයේ මැතිවරණ අපේක්ෂකයෙකි. පළාත් පාලන අධිකාරියට මනාප ඡන්ද ක්‍රමය යටතේ සාමාජිකයන් දස දෙනෙක් තෝරා ගැනීමට නියමිතව තිබුණි. සම්පත්ගේ දේශපාලන පක්ෂය මැතිවරණය දිනු අතර සාමාජිකයන් හය දෙනෙක් ඔහුගේ පක්ෂයෙන් තේරී පත් විය. තමන්ට හත් වන ස්ථානය හිමිව ඇති බවත් තම ඡන්ද සංඛ්‍යාව සහ හය වැන්නාගේ ඡන්ද සංඛ්‍යාව අතර ඡන්ද පහක පරතරයක් පමණක් ඇති බවත් සම්පත් සොයා ගත්තේය. ඡන්ද ගණන් කිරීමේ මධ්‍යස්ථානයේදී මනාප ඡන්ද ගණන් කල ආකාරය පිළිබඳව සම්පත් තෘප්තිමත් නොවීය. ඔහු මනාප ඡන්ද නැවත ගණින ලෙස ලිඛිත ඉල්ලීමක් තේරීම්භාර නිලධාරියාට සහ මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයාට ඉදිරිපත් කලේය. කෙසේ වුවද මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා විසින් කිසිදු පියවරක් නොගත් අතර මැතිවරණයෙන් තේරීපත් වූවන් සඳහා වැඩිභාර ගැනීමට පෙර දිවුරුම් දීමේ දිනයද නියම කෙරුණි.

මේ සම්බන්ධව කුමන ක්‍රියාමාර්ගයක් ගතයුතුදැයි සම්පත් ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි. සම්පත් උපදෙස් දෙන්න.

7) රුර්වානියා රාජ්‍යයේ පාර්ලිමේන්තු පනතක් යටතේ පිහිටු වන ලද ඉඩම් අත්පත්කර ගැනීමේ අධිකාරිය රාජ්‍ය ආයතනයකි. අධිවේගී මාර්ග ඉදිකිරීම සඳහා සහ අනෙකුත් පොදු අරමුණු සඳහා ඉඩම් අත්කර ගැනීමට අධිකාරිය වෙත පනත මගින් බලය ලබා දී ඇත. ප්‍රධාන නගරයේ සිට වරාය දක්වා සැතපුම් 200 ක් වූ අධිවේගී මාර්ගයක් සෑදීමට ඉඩම් අත්කර ගැනීමට අධිකාරිය යෝජනා කරයි. අධිවේගී මාර්ගයේ මාර්ග සිතියම සහ අධිවේගී මාර්ගයේ ඉදි කිරීම් සඳහා ඉඩම් අත්කර ගැනීම සම්බන්ධ තොරතුරු අධිකාරිය විසින් ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී. මාර්ග සිතියමට අනුව එම ප්‍රදේශයේ බලවත් දේශපාලඥයකු වූ විලියම්ගේ දේපලද ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ කාර්යයට අයත් විය. කෙසේ වුවද විලියම්ගේ ඉඩම මගහැර අධිවේගී මාර්ගය වෙනතකට හැරවීම නිසා අධිකාරිය විසින් විලියම්ගේ දේපල අත්කර නොගන්නා බව පසුව හෙලි විය. අධිවේගී මාර්ගයේ දිශාව වෙනස් වීම මත ඉඩම් අත්කර ගැනීමට මුලින් මායිම් කර නොතිබූ වික්ටර්ගේ ඉඩම සහ තවත් ගම් වැසියන්ගේ ඉඩම් අධිකාරිය විසින් අත්කර ගැනීමට යයි.

මෙම ඉඩම් අත්කර ගැනීම සම්බන්ධව වික්ටර් සහ තවත් ගම් වැසියෝ අධිකාරියේ සභාපතිවරයා හමු වී ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ ඔහුගේ තීරණය පිලිබද විමසූහ. තම තීරණය වෙනස් කල නොහැකි බව පැවසූ සභාපතිවරයා “අධිකාරියෙහි සභාපතිවරයාගේ තීරණය අවසානාත්මක හා තීරණාත්මක වන අතර කිසිදු අධිකරණයක ප්‍රශ්න කළ නොහැකිය” යන්න දක්වන පනතේ විධිවිධානයක් ඔවුනට පෙන්වීය.

අධිකාරියෙහි සභාපතිවරයාගේ තීරණය අභියෝග කිරීමට වික්ටර් අපේක්ෂා කරයි.

(අ) වික්ටර්ට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) 1972 අංක 18 දරන අර්ථනිරූපන (සංශෝධන) පනතට සමාන පනතක් රුර්වානියා රාජ්‍යයේ බලපැවැත්වෙන්නේ නම් ඔබේ පිලිතුර වෙනස් වන්නේද?

- 8) පහත ඕනෑම දෙකක් පිලිබදව විස්තර කරන්න.
  - අ) වාර්තාව මතුපිට දෝෂය
  - ආ) ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ විසින් ‘වෙන්ස්බර්’ මූලධර්මය භාවිතය
  - ඇ) පරිපාලන නීතියේ එන අභියාචනය සහ ප්‍රතිශෝදනය අතර ඇති වෙනස්කම්

(සියලුම නිමකම් ඇවිරිණි)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL 5  
ADMINISTRATIVE LAW - LWU3311  
FINAL EXAMINATION 2011/2012  
DURATION - 3 HOURS



---

DATE: 29<sup>th</sup> of March 2012

TIME: 1.30pm - 4.30pm

---

ANSWER FIVE (5) QUESTIONS ONLY.

Students will be penalized for illegible handwriting.

01. The Speedboat Regulatory Authority (SRA) has been established by a Parliamentary statute *inter alia* to regulate the use of speedboats on lakes and inland waters. The statute requires the SRA to assess the environmental impacts of this sport on lakes and inland waters before permission for use is granted. The Authority has seven members, who are appointed by the Minister of Sports.

The Youth Speedboat Club (YSC), which has nearly ten thousand members has organized speedboat races on Lake Minneri during the coming new year season. It is known that the chairman of the YSC and the chairman of the SRA are close relations. The YSC has already obtained the relevant approval to organize the Speedboat race as scheduled.

“Mihikatha” a non governmental organization which is dedicated to the protection of environment, wildlife and forests wishes to challenge the above decision of the SRA, as its members believe that this event will severely damage the environment within the area of the lake which is rich in indigenous herbal plants, rare insects and fish. Further, this organization has found that no impact assessment was done by the SRA before granting approval for the event.

Advice ‘Mihikatha’ as to how they could challenge the decision of the SRA.

02. The Department of Compensation for the Wrongfully Detained (DCWD) is a statutory body, established under the Payment of Compensation for the Wrongfully Detained Act. It is authorized to compensate victims of miscarriages of justice, i.e unjust and/or wrongful imprisonment, out of public funds. The Act provides that the DCWD shall pay such amount of compensation that it considers reasonable, subject to a maximum of rupees one

million. The Act further provides that a Committee of Compensation appointed by the chairman of the DCWD should consider each application individually and decide the compensation payable to an applicant.

Section 3(2) of the Act provides that the Committee can formulate its own rules governing payment of compensation. The Committee made a rule which specified that the DCWD shall pay compensation to a suitable applicant up to rupees two hundred thousand only.

Selvam has been in remand custody for four years without any charges being filed against him. While he was in custody he was continuously tortured. After his release he made an application for compensation to the DCWD for a sum of rupees one million. He was informed by the Committee Chairperson that compensation can be paid only upto Rs:200,000/- as per regulations enacted. Assuming that you are a lawyer working in a legal aid centre, advice Selvam as to what cause of action he should take.

03. The Ministry of Justice has begun drafting a bill that would expand the jurisdiction of primary civil courts to grant declaratory orders against administrative actions. You have been assigned the task of preparing a paper clarifying the benefits of declaratory orders and the jurisdictional problems faced by litigants in seeking this administrative remedy.

Prepare the paper in accordance with above mentioned guidelines.

04. Pawan, is a Purchasing Officer of the Consumer Protection Authority. He was interdicted by the Chairman of the Authority on the ground that he was involved in fraudulent activities. Subsequently he was issued with a charge sheet and was asked to appear before a Disciplinary Committee on the following day. On the day of the inquiry the charges against Pawan were read over to him and he was asked to give his response. Pawan pleaded not guilty to the charges and requested that he be given more time to answer the charges. His request was turned down by the chairman of the Disciplinary Committee.

The Authority was represented by its Human Resource Manager, who was himself a lawyer. Pawan was not allowed to have the services of a lawyer on the ground that he was a Senior Executive, and could therefore defend himself. The members of the Disciplinary Committee consisted of Wasantha, the brother of a neighbor who had personal grudges against Pawan and Nimal, an officer senior to him who often found fault with Pawan over attendance. The Board of Inquiry found Pawan guilty of the charges and recommended his dismissal. Accordingly, the Chairman of the Authority dismissed Pawan from service. Pawan wants to challenge his dismissal.

Advice Pawan.

05. "Whenever any body of persons having legal authority to determine questions affecting the rights of subjects, and having the duty to act judicially, act in excess of their legal authority, they are subject to the controlling jurisdiction of the King's Bench Division exercised in these writs." - *Atkins LJ in R v Electricity Commissioners ex p. London Electricity Joint Committee Co. Ltd* (1924) 1 K.B. 171 at p.205

Discuss the above statement citing relevant case law in your answer.

06. Sampath was a candidate in the Local Authority elections held in Vijayapura. Ten members had to be elected to the Local Authority on the basis of preferential votes. Sampath's political party won the election and six members from his party were elected. Sampath found that he had secured seventh place with only a gap of five votes between him and the sixth candidate elected. Sampath was dissatisfied with the manner in which preferential votes were counted at the counting center. He made a written request to the returning officer and the Commissioner of Elections to re-count the preferential votes. However no action was taken by the Commissioner of Elections and dates have been fixed for elected members to take oaths before assumption of duties.

Sampath seeks your advice as to what action he should take in this connection. Advise Sampath.

07. The Land Acquisition Authority (LAA) is a governmental body established under an Act of Parliament in Ruritania. The Act has authorized the LAA *inter alia* to acquire lands to construct highways and for any other public purpose. The LAA has proposed that lands be acquired to construct a highway from the capital city to a harbour situated 200 miles away. The LAA had published the road map of the highway and details about lands to be acquired for the construction of the highway. According to the road map the lands belonging to William who was a powerful politician of the area are also subject to acquisition. However it was later found that the lands of William would not be acquired by the LAA as the highway has been diverted bypassing them. Due to the change of the direction of the highway the lands belonging to Victor and twenty other villagers which were not originally demarcated for acquisition are now due to be acquired by the LAA.

Victor and other villagers, whose lands are subject to this acquisition, met the Chairman of the Authority and inquired about his decision to acquire their lands. The Chairman said that his decision cannot be changed and showed them a provision of the Act which declared that "the decision of the Chairman of the LAA will be final and conclusive and shall not be called in question in any court of law."

Victor wishes to challenge the decision of the Chairman of the LAA.

- (a) Advise Victor.
- (b) Would your answer be different if an Act similar to the Interpretation (Amendment) Act No: 18 of 1972 is operative in Ruritania.

08. Explain briefly any two of the following

- (a) Error on the face of the record
- (b) Use of the 'Wednesbury' principle in Sri Lankan Courts.
- (c) Differences between appeal and review in Administrative Law

(Copyright reserved)



இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்  
மட்டம் 05  
இறுதிப் பரீட்சை - - 2011/2012  
LWU 3311/4331 - நிருவாகச் சட்டம்  
காலம்: முன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 29.03.2012

நேரம்: பி.ப 1.30 - பி.ப 4.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. அதிவேக படகு சேவை ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழு(SRA), ஏனையவற்றுடன் குளங்கள் மற்றும் உள்ளக நீர்நிலையங்களில் நடைபெறும் அதிவேக படகு சேவையை ஒழுங்கமைப்பதற்கு பாராளுமன்ற சட்டத்தின் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்விளையாட்டுக்கான அனுமதியை வழங்க முன்பு குளங்கள் மற்றும் உள்ளக நீர்நிலையங்களில் ஏற்படும் சுற்றாடல் பாதிப்பின் அளவை மதிப்பீடு செய்வது அவசியமாகும். குறிப்பிட்ட அதிகார சபை விளையாட்டுத்துறை அமைச்சரினால் நியமிக்கப்பட்ட ஏழு உறுப்பினர்களை கொண்டதாகும். கிட்டத்தட்ட பத்து ஆயிரம் இளைஞர் அதிவேக படகு கழகம் (YSC) எதிர்வரும் புதுவருட காலத்தை முன்னிட்டு மின்னேரி குளத்தில் அதிவேக படகு ஓட்டப் போட்டியொன்றை ஒழுங்கமைத்து. YSC உடைய தலைவரும், SRA உடைய தலைவரும் நெருங்கிய நண்பர்களாவர். உத்தேசிக்கப்பட்டவாறு அதிவேக படகுபோட்டியை நடாத்த YSC ஏற்கனவே தேவையான அனுமதியை பெற்றிருந்தது.

சுற்றாடலை, வனவிலங்கு மற்றும் வனம் என்பவற்றின் பாதுகாப்பு தொடர்பில் கடமையாற்றும் "மிஹிகத்த" என்ற அரசாங்கப் பற்ற அமைப்பு குறிப்பிட்ட SRA உடைய தீர்மானம் குளத்தை அண்டியுள்ள பிரதேசத்தில் உள்ள சதேச ஆயர்வேத தாவரம், உயிரினங்கள் மற்றும் மீன் இனங்களிற்கு பெருமளவு பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்றடிப்படையில் மேலே கூறப்பட்ட தீர்மானத்தை ஆட்சேபிக்க விரும்புகிறது. மேலும் குறிப்பிட்ட அனுமதியை வழங்க முன்பு SRA சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதையும் கண்டறிந்தது.

SRA உடைய தீர்மானத்தை எவ்வாறு "மிஹிகத்த" ஆட்சேபிக்கலாம் என்பது பற்றி ஆலோசனை வழங்குக.

2. பிழையாக தடுத்து வைக்கப்பட்டோருக்கு நட்பு வழங்கும் நிறுவனம் (DCWD) பொது மக்கள் நிதியில் இருந்து நியாயமற்ற மற்றும் பிழையாக தடுத்து வைத்ததிற்கு நட்பு வழங்குதல் சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட நியதிச்சட்ட அமைப்பாகும். பிழையான சிறைத்தண்டனை போன்ற நீதியை துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டு அதனால் பாதிப்புற்ற நபர்களுக்கு நட்பு வழங்குவதற்காக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பிட்ட நியதிச்சட்டம் DCWD, நியாயமானது என கருதும் சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு மில்லியன் ரூபாவை ஆகக்கூடிய தொகை நட்புடாக வழங்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட நியதிச்சட்டத்தின் பிரகாரம் DCWD இன் தலைவரினால் நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழு ஒவ்வொரு விண்ணப்பத்தை தனித்தனியே ஆராய்ந்து விண்ணப்பதாரிக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நட்புடாக தீர்மானிக்க வேண்டும்.

சட்டத்தின் பிரிவு 3(2) இன் பிரகாரம் நட்பு வழங்குதலை ஆளும் ஒழுங்கு விதிகளை உருவாக்க அதிகாரம் வழங்கியிருந்தது. நட்பு ஆணைக்குழு ஒழுங்கு விதியொன்றை பிறப்பிப்பது அதன் பிரகாரம் DCWD பொருத்தமான விண்ணப்பதாரிக்கு ரூபா இருநூறு ஆயிரங்கள் வரையில் நட்பு வழங்க வேண்டும் என குறிப்பிட்டிருந்தது.

செல்வம் நான்கு வருடங்களுக்கு எந்த குற்றச்சாட்டுக்கும் தாக்கல் செய்யப்படா நிலையில் தடுப்புக்காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்தான். அவன் விடுதலையின் பின்பு நட்டாடு பெறுவதற்கான விண்ணப்பம் ஒன்றை மேற்கொண்டான். ஆக்கப்பட்ட ஒழுங்கு விதிகளின் பிரகாரம் ரூ. 200,000/- வரையான நட்டாட்டை வழங்கமுடியும் என ஆணையாளரினால் அறிவிக்கப்பட்டான். சட்ட உதவி நிலையம் ஒன்றில் கடமையாற்றும் சட்டத்தரணி என உம்மை கருதி, எவ்வகையான நடவடிக்கையை செல்வம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி அவருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

3. நிர்வாக நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக விளம்பல் கட்டளையை வழங்குவதற்கான ஆரம்ப சிவில் நீதிமன்றங்களின் நியாயாதிக்கத்தை விரிவாக்கம் செய்வதற்கான சட்டமூலம் ஒன்றை வரை நீதி அமைச்சு ஆரம்பித்துள்ளது. விளம்பல் கட்டளையொன்றின் அதன் நலங்களையும், இக்குறிப்பிட்ட நிவாரணத்தை பெறுவதில் வழக்காளிகள் எதிர்நோக்கும் நியாயாதிக்கம் தொடர்பான பிரச்சினைகளையும் விளக்கி ஆவணம் ஒன்றை தயாரிக்கும் பொறுப்பு உமக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மேலே குறிப்பிட்ட வழிகாட்டிகளுக்கு அமைய குறிப்பிட்ட ஆவணத்தை தயாரிக்குக.

4. பவன், நுகர்வோர் பாதுகாப்பு அதிகாரசபையில் ஒரு கொள்வனவு அலுவலர் ஆவார். அவன் மோசடியான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்ட காரணத்தால் அதிகாரசபையின் தலைவரினால் இடைநிறுத்தப்பட்டிருந்தான். அதனையடுத்து அடுத்த நாள் ஒழுக்காற்று குழுவொன்றின் முன்னிலையில் விசாரணைக்கு தோன்றுமாறு அறிவிக்கப்பட்டு குற்றப்பத்திரம் ஒன்று வழங்கப்பட்டது. விசாரணையின் போது அவனுடைய குற்றச்சாட்டுக்கள் வாசித்து காட்டப்பட்டதுடன் அதற்குரிய பதிலை வழங்குமாறு அவன் வேண்டப்பட்டான். அவன் தான் குற்றவாளியல்ல என கூறியதுடன் குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு எதிராக பதிலளிக்க மேலதிக கால அவகாசம் வழங்கப்பட வேண்டும் என வேண்டினான். அவனுடைய வேண்டுகோள் ஒழுக்காற்று குழுவின் தலைவரால் நிராகரிக்கப்பட்டது.

அதிகாரசபையின் மனிதவள முகாமையாளர் ஒரு சட்டத்தரணி என்பதுடன் அவர் சபை சார்பாக பிரதிநிதித்துவம் வகித்தார். பவன் சிரேஷ்ட நிர்வாக அதிகாரி எனவும் அவரால் எதிர்த்து பாதுகாக்க முடியும் என்றடிப்படையில் சட்டத்தரணி ஒருவருடைய சேவையை பெற்றுக்கொள்வதற்கான அவருடைய வேண்டுகோள் நிராகரிக்கப்பட்டது. குறிப்பிட்ட விசாரணை குழுவில் பவன் உடன் தனிப்பட்ட கோபமுடைய அயலவர் ஒருவருடைய சகோதரரான வசந்த, பவனுடைய வருகையில் அடிக்கடி தவறு காணும் அவனுடைய மேலதிகாரி நிமால் ஆகியோர் இடம் பெற்றனர். விசாரணை சபை பவன் குற்றவாளி என கண்டதுடன் அவனை வேலையில் இருந்து நீக்குமாறு சிபாரிசு செய்தது. அதற்கமைய, அதிகாரசபையின் தலைவர் பவனை வேலையில் இருந்து நீக்கினார். பவன் அவனுடைய வேலை நீக்கத்தை ஆட்சேபிக்க விரும்புகிறார்.

பவனுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

5. “விடயப்பொருட்களின் உரிமைகளை பாதிக்கும் வினாக்களை தீர்மானிக்கும் சட்ட அதிகாரத்தை கொண்ட ஏதேனும் அமைப்பு ஒன்று நீதிமுறையாக செயற்படும் கடமையை கொண்டிருப்பதுடன், சட்ட அதிகாரத்தை மீறி செயற்படுகின்ற போது அச் சபைகள் அரச சபை பிரிவினால் ஆணைகளை பிறப்பிக்கும் அத்தகைய கட்டுப்படுத்தும் நியாயாதிக்கத்துக்கு உட்பட்டதாகும்.” -

*Atkins L J in R v Electricity Commissioner exp. London Electricity Joint Committee Co. Ltd. (1924) 1 K. B 171 at p. 205*

உமது விடையில் பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டத்தை குறிப்பிட்டு மேற்போந்த கூற்றை ஆராய்க.

6. சம்பத் விஜயபுரவில் இடம் பெற்ற உள்ளூராட்சி சபை தேர்தலின் வேட்பாளன் ஆவான். சபையின் 10 உறுப்பினர்கள் விருப்புரிமை வாக்குகளின் அடிப்படையில் உள்ளூராட்சி சபைக்கு தெரிவு செய்யப்படல் வேண்டும். சம்பத் உடைய அரசியல் கட்சி தேர்தலில் வெற்றிபெற்றதுடன், அவனுடைய கட்சியில் இருந்து ஆறு உறுப்பினர்கள் தெரிவு

செய்யப்பட்டனர். சம்பத் ஏழாவது இடத்தைப் பெற்றதுடன், அவனுடைய இடத்திற்கு ஆறாவது இடத்தில் வந்த வேட்பாளருக்கும் இடையே 5 வாக்குகள் வித்தியாசம் மட்டுமே இருந்தது. வாக்கு எண்ணும் மத்திய நிலையில் விருப்புரிமை வாக்கு எண்ணப்பட்ட முறை தொடர்பில் சம்பத் அதிருப்தியடைந்தான். அவன் விருப்புரிமை வாக்குகளை மீள எண்ணுமாறு மீள்வாக்கு எண்ணும் அலுவலர் மற்றும் தேர்தல் ஆணையாளரை ஆகியோருக்கு எழுத்து மூலமான வேண்டுகோள் ஒன்றை வழங்கினான். எவ்வாறாயினும் தேர்தல் ஆணையாளரினால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாது தெரிவு செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்கள் தமது கடமைகளை பொறுப்பேற்க முன்பு சத்தியப்பிரமாணம் எடுப்பதற்கான திகதிகள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டன.

இது தொடர்பில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கான உமது ஆலோசனையை சம்பத் நாடுகின்றான். சம்பத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

7. காணி சுவீகரிப்பு அதிகார சபை (LAA) ரூரிட்டானியாவின் பாராளுமன்ற சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட அரசு அமைப்பு ஒன்றாகும். குறிப்பிட்ட சட்டம், ஏனையவற்றுடன் அதிவேக வீதியை நிர்மாணித்தல் மற்றும் ஏனைய பொது நோக்கங்களுக்கு காணி சுவீகரிப்பை மேற்கொள்ளும் அதிகாரம் வன்முறை அளித்திருந்தது. LAA தலைநகரில் இருந்து, துறைமுகம் ஒன்று வரை 200 மைல் தொலைவிற்கான அதிவேக வீதியொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக காணிகளை சுவீகரிக்க திட்டமிட்டது. LAA அதிவேக வீதிக்கான வரைபடத்தை பிரசுரித்ததுடன் அதிவேக வீதியை நிர்மாணிப்பதற்காக சுவீகரிக்க வேண்டிய காணிகளின் விபரங்களும் தரப்பட்டிருந்தன. குறிப்பிட்ட வரைபடத்திற்கு அமைவாக குறிப்பிட்ட பிரதேசத்தில் இருந்த பலம் பொருந்திய அரசியல்வாதியான வில்லியம் உடைய காணியும் சுவீகரிப்புக்கு உட்பட கூடிய ஒரு காணியாகும். எவ்வாறாயினும் வில்லியம் உடைய காணி அதிவேக வீதிக்காக சுவீகரிக்கப்படாது என்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டதுடன் குறிப்பிட்ட அதிவேக வீதி ஏற்கனவே கூறப்பட்ட பிரதேசத்தில் இருந்து வேறு பகுதிக்கு திசை திருப்பப்பட்டது. குறிப்பிட்ட திசை மாற்றப்பட்ட காரணத்தால் விக்டர் மற்றும் ஏனைய 20 கிராமத்தவர்களுடைய காணிகள் LAA இனால் சுவீகரிக்கப்படவுள்ளன. ஏற்கனவே சுவீகரிக்கப்பட தீர்மானிக்கப்பட்ட பகுதிக்குள் இவர்களுடைய காணிகள் இடம்பெறவில்லை.

சுவீகரிப்புக்கு உட்படுகின்ற காணியுரிமையாளர்கள் விக்டர் மற்றும் ஏனைய கிராமத்தவர்கள் LAA உடைய தலைவரை சந்தித்து தமது காணிகள் சுவீகரிப்பதற்காக எடுக்கப்பட்ட அவருடைய தீர்மானம் தொடர்பில் விசாரித்தனர். தலைவர் தனது தீர்மானத்தை மாற்ற முடியாது என குறிப்பிட்டதுடன் சட்ட ஏற்பாடு ஒன்றையும் காட்டினார். அதன் பிரகாரம்

“LAA உடைய தலைவரின் தீர்மானம் மற்றும் முடிவானதும் என்பதுடன் எந்த சட்ட நீதிமன்றினாலும் கேள்விக்கு உட்படுத்தமுடியாது” என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.”

(அ) விக்டருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) இல 18, 1972 ம் ஆண்டின் (திருத்தப்பட்ட) பொருள்கோடல் சட்டத்தை ஒத்த சட்டம் ஒன்று ரூரிட்டானியாவில் செயற்பாட்டில் இருக்குமாயின் உமது விடை வேறுபடுமா?

8. பின்வருவனவற்றில் எவையேனும் இரண்டை(02) விளக்குக.

(அ) சட்டத்தின் முகத்தோற்றத்திலான தவறு

(ஆ) இலங்கை நீதிமன்றங்களில் “Wednesbury” எண்ணக்கருவின் பயன்பாடு.

(இ) நிர்வாக சட்டத்தின் கீழ் மேன்முறையீடு மற்றும் நீதிமுறை மீளாய்வுக்கு இடையிலான வேறுபாடுகள்

(பதிப்புரிமை பெற்றது)