



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වාස්‍යාලය

නිනිවේද උපාධි පාසුමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරික්ෂණය - 2012

ආණෑමුණුම ව්‍යවස්ථා නිතිය II- LWU 2314

කාලය පැය 03

දිනය: 2012/04/03

වේලාව: පෙ.ව 9.30-ප.ව 12.30

එක් කොටසකින් අවම වගයෙන් ප්‍රශ්න මෙහින් ප්‍රශ්න ප්‍රහකව පමණක් පිළිගුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අන් අභ්‍යරු සඳහා උබුණු අමු කරනු ලැබේ.

### I වන කොටස

1. කයිවිස්හි ජ්‍යවත් වූ 27 වියැති. රාජිති අතරුත් විම තිසා කිලිනොවිවියේ ජ්‍යවත් තුවාය. ඇය එහි ජ්‍යවත්වත අතරතුරදී ඇගේ මව රැකියාවක් සඳහා විදේශ ගත වූ අතර ඇගේ පියා පෙළුල අනතුර ගියේය. එම තිසා ඇය එම ප්‍රදේශයේ තති විය. කොස් ව්‍යවත් මිගමුවේ පදන්වී ඇගේ තැන්දීනියක් ඇයට විවාහයක් සූදානම් කරමින් මිගමුවට පැමිනෙන ලෙස ඇයට දන්වා සිටියාය.

ඇය මිගමුවට පැමින් අතර ඇගේ තැන්දීනිය සූදානම් කළ ආකාරයට ඇය සහ මහෝප්‍රවරන් අතර විවාහය මිගමුවේදී සිදු විය. ඇගේ ස්වාමිපුරුෂයා ඒ වන විවත් විවාහයෙනු වූ බවත් මතුව දැරුවන් දෙදෙනෙනු සිටින බවත් මතුන්ගේ විවාහය ලියාපදිංචි කිරීමෙන් අනතුරුව ඇයට දැන ගන්නට ලැබුති. එම තිසා තිසා මතු සමඟ ඇතු සැමියන් වගයෙන් ජ්‍යවත් විම ප්‍රතික්ෂේප කළ ඇය පෙරලා තම තැන්දීනියගේ තිවසට පැමිනියාය. රාජිති තමන් සමඟ ජ්‍යවත් විම ප්‍රතික්ෂේප කළ බව ගැනීන් මහෝප්‍රවරන් මතු වෙතට පැමිනෙන ලෙස දන්වා සිටිනු ඇති සහ තරේත්තය කිරීම ආරම්භ කළේය.

මහෝප්‍රවරන් විසින් සිදු කරන ලද දරා ගැනීමට තොහැකි කිරීගැර සහ තරේත්ත හේතුවෙන් රාජිති තැවත කිලිනොවිවියට පැමිනියාය. රාජිතිගේ පළා යාම හේතුවෙන් කොපයට පත් මහෝප්‍රවරන් ඇගේන් ප්‍රදීගැනීමේ වෛතනාවෙන් පොලිසිය වෙත පැමිනිල්ලක් කළේය. එහිදී මතු පවසා සිටියේ රාජිති තුස්තවාදී කණ්ඩායමක සාමාජිකාවක් වන බවත් ගමුදාව වෙත ප්‍රහාරයක් සැලසුම් කිරීම සඳහා කිලිනොවිවියට ගිය බවත්ය.

කිලිනොවිවියේදී මිගමුව පොලිසිය විසින් කිසිදු හේතුවක් තොදක්වමින් ඇය අන්තර්ඛාවට ගත් අතර පිටත තුවනා තිබු පොදුගැලීක වැන් රථයකට ඇයට තංවා ගන්නා ලදී. වැන් රථය තුළදී පොලිසිය විසින් ඇයට අත්ත්තෙවීම් කරන ලදී.

වත්න් රථය මිගමුවට පැමිනිමෙන් අනතුරුව පොලිසිය ඇයට මා-වු සමඟ මතුවකට දමන ලදී. පසුව ඇය තුස්තවාදී කණ්ඩායමක සාමාජිකාවක් බව පිළිගන්නා ලෙස බල කරමින් ඇගේ දණියි. පපුව. උදරය සහ පිටත පොලුවක් පහර දුන් අතර එමරින් ඇයට දරා ගැනීමට තොහැකි වෛතනාවක් ඇති විය. ඇය එය ප්‍රදීගැනීම ප්‍රතික්ෂේප කළ විට පොලිසිය විසින් පෙවුල සමඟ මිගු කළ මිරිස් කුඩා අවංශ පොලින් ක්‍රමයකින් ඇගේ මුළුන් ආවරණය කළ අතර එක් කියාවලිය තිසා ඇගේ මරණය සිදු විය.

රාජිතිගේ මරණය දැනගත් ඇගේ මව ශ්‍රී ලංකාවට පැමින් අතර ඇය මිගමුව පොලිසියට එරෙහිව ශෙනෙනින පියවර ගැනීමට බලාපොරොත්තුවේ.

රාජිතිගේ මවට උපදෙස් දෙන්න.

2. නිලා 1997 දී රාජයේ සාමාන්‍ය ලිපිකාර සේවයේ II ගුණීයේ තිබාරිතියකු වගයෙන් රාජ්‍ය සේවයට සම්බන්ධ පුවාය. 2007 වර්ගයේදී පැවැත්තු සීමිත තරග විභාගයේ ප්‍රවීපවලට අනුව ඇයට එම ලිපිකාර සේවයේ I ගුණීයට උසස් කරනු ලැබූ අතර 2008.01.02 දිනට බලපැවැත්තුවෙන පරිදි ඇයට විශාම වැළැඳුව දේපාර්තමේන්තුවේ ලේකම් දුරයට පත් කරන ලදී.

ඇය එම ලේකම් දුරයට පත් කරන අවස්ථාවේදී එකී දුරයට පුදුස්සෙක් පත් කරන තෙක් ජනක එම ලේකම් දුරයේ වැඩ බලමින් සිටියේය.

සිය දුරයේ වැඩ බාර ගැනීම සඳහා නිලා විශාම වැළැඳුව දේපාර්තමේන්තුවට වාර්තා කරනු ලැබූ වේ දින දෙකක් ඇතුළතේ දුරයේ වැඩ බාර දෙන බව ජනක ඇයට පවසා සිටියේය. දින දෙකකින් අනුරුදුව දුරයේ වැඩ බාර දීම සඳහා ජනක තවත් සහ දෙකක කාලයක් ඇයගෙන් ඉල්ලා සිටියේය. තමන් විසින් ජනකට වෙතන් දුරයනට මාරු තොකරන බවත් සහ නිලාට වෙනත් දේපාර්තමේන්තුවකට මාරු විම සඳහා ඇයුම් කරන ලෙසන් පසුව දේපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂවරයා නිලාට දත්තා සිටියේය. දේපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂවරයා තවදුරටත් දක්වා සිටියේ ලේකම් දුරයට වඩාත් පුදුස් තොව පුරුෂයකු තොව පුරුෂයකු වන බවතිය.

නිලා දේපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂවරයාට සහ ජනකට එරෙහිව තෙකින් පියවර ගැනීමට අදහස් කරයි. නිලාට උපදෙස් දෙන්න.

(ලංඡනු 20)

3. කාලය විධානාන්තමක වුවද, සුවිශේෂී අවස්ථාවලදී, “කළ තොහැන් දේ කිරීමට නිතිය බල තොකරයි”(lex non cogit ad impossibilia) සහ මූලධර්මය ආදේශ කරමින් පෙන්සම්කරු අතින් දෝපයක්, වරදක් හෝ ප්‍රමාදයක් සිදුවී තොමැනි විට තියමිත කාලය ඉඩන්වීමෙන් පසු වුවද ඉදිරිපත් කරන ලද අයදුම්පතනක් හාරගැනීමේ අනිමතය මෙම අධ්‍යක්රණයට ඇත.

ප්‍රතාන්දු විතිසුරු: ගම්පැනිගේ එ සිරිවර්තන සහ අනෙකුත් අය (1988) 1 Sri LR 384, 397 පිටුව අනුව,

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 126(2) ව්‍යවස්ථාව මගින් දක්වා ඇති “තහු පැවරීමේ කාල සිමාව” යන්න විවේචනාන්තැමකට ඇගයන්න. මඟේ පිළිතුර මැත කාලීන තසු තිරන ඇපුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලංඡනු 20)

4. සේලෝනිකා රාජ්‍ය විසින් මැතකදී ඉන්ධන මිල ඉහළ තංතා ඇත. මෙම ඉහළ දැමීම රටෙහි වෙළසෙන දිවරයන්ට දැඩිව බලපා ඇත. සෙබස්තියන් සේලෝනිකාහි එක්සන් දිවර සංගමයේ සහායත් වේ. මගු ඉන්ධන මිල ඉහළ තැව්වීමෙන් ඇතිවත බලපුම් සාකච්ඡා කිරීමට රස්වීමක් කැදිවනු ලබයි. සේලෝනිකාහි පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරිපිට මූල්‍යෙන් පුද්‍යාදය පෙන්වීමට සහ ඉන්ධන මිල අනු කිරීමට ආණ්ඩුව වෙත බල කිරීම සඳහා විරෝධතා ව්‍යාපාරයක් මෙහෙයුම්ව සංගමය අවසානයේදී තිරණය කරයි.

විරෝධතා ව්‍යාපාරයේදී දිවරයේ සටන් පාය ඇතුළත් පුවරු ගාවිනා කරමින් සහ කැරලී ගසවී, ආණ්ඩුව පෙරලේ වැනි සටන් පාය කියමින් තම උදහස පෙන්වුත. ඔවුනු තවදුරටත් පාර්ලිමේන්තුව පරිග්‍රය අසළ ඩිංගි බොට්ටුවත් පුදුස්සෙක් පොලිඩිය වෙත පරුප වචනයෙන් බැං වුදුනාභ.

සේලෝනිකාහි පොලිඩි අධ්‍යක්ෂවරයා සෙබස්තියන් අත්අතිංගුවට ගැනීමට නියෝග කරයි. කෙසේ වුවද රටෙහි ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවන් පුරක්ෂිත කර ඇති තමන්ගේ අදහස ප්‍රකාශ කිරීමේ තීදහස සේලෝනිකාහි ආණ්ඩුව විසින් උල්ලංසණය කර ඇති බව සෙබස්තියන් සියා සිටි.

අදහස් දක්වන්න.

(යේලෝනිකාරී ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට සමාන බව උපකළේපතය කරන්න.)

(ලකුණු 20)

## II වන කොටස

5. “ආණ්ඩුකාරවරයා ජ්‍යෙෂ්ඨවරයාගේ තියෙෂ්ඨතයකු තුළත් පලාත් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ උපදෙස් වලට අනුකූලව කටයුතු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය දක්වන විධිවිධානයන්ද දක්වන ලැබේ.”

1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 13 වන සංගේධනයට අනුව පලාත් අධිකාරීන් වෙත පවරා ඇති විධායක බලය ඇසුරෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාන්තමක්ව අගයන්න. අදාළ විධිවිධාන හා මැන්ත්‍යාලින තපු නිරත ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

6. “1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 13 වන සංගේධනය මගින් දුක්තිය ජ්‍යෙෂ්ඨතාව වෙත සම්පූර්ණ ඇත.”

මත ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ එකඟ වන්නේද? මගේ පිළිතුරට තෙතු දක්වන්න.

(ලකුණු 20)

7. පහත දක්වන කරුණු දෙස අවධානය යොමු කරමින් ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට ගෙන එන ලද 13 වන සංගේධනයේ වැදගත් අංශයන් පිළිබඳ රචනයන් ලියන්න.

(අ). 13 වන සංගේධනය ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 82 වන ව්‍යවස්ථාව හා තොගුලතීම,

(ආ). සංගේධනය මගින් රාජ්‍යයේ ඒකීය යෝජනාවය පෙනස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් වන විවාදය.,

(ඇ). සංගේධනය මගින් පාර්ලිමේන්තුව හා පලාත් සහා අතර ව්‍යවස්ථාධායක බලය විශේදනයට නො කිරීම සම්බන්ධයෙන් වන මත්ස්‍යෙන්දය.

(ලකුණු 20)

8. පහත දී අනිත් මිනුම දෙකක් පිළිබඳ කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ). ඒකීය සහ සන්ධිය ආණ්ඩුකුමයන්,

(ආ). ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවෙනු ලබන සහ බහුතරවාදීත්වය,

(ඇ). පලාත් පාලනය.

(ලකුණු 20)

**THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
LL.B. DEGREE PROGRAMME-LEVEL 04  
FINAL EXAMINATION-2011/2012  
CONSTITUTIONAL LAW II-LWU 2314  
DURATION-(03) HOURS**



**DATE: 03/04/2012**

**TIME: 9.30a.m.- 12.30p.m.**

Answer **five** questions only with at least **two** from each part.

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

**PART I**

1. Rajini was a 27 year old woman from Kytes whose family was displaced and lived in Kilinochchi. While she was living there, her mother had gone abroad for employment and her father had deserted the family. Subsequently, she had become an orphan there. However, one of her aunts who lived in Negombo had arranged a marriage for her and had requested her to come to Negombo.

She arrived in Negombo and, as arranged by her aunt, the marriage took place in Negombo between her and Maheshwaren. After the registration of their marriage she learnt that her husband was already married and had two children. Therefore she refused to live with him as husband and wife and went back to her aunt's place. Maheshwaren, on hearing of her refusal to live with him, started to harass her and threatened her to come back.

Due to intolerable harassment and threats from Maheshwaren, Rajini had gone back to Kilinochchi. Maheshwaren got annoyed of the escape of Rajini and thought of taking revenge from her and made a police complaint. He stated that Rajini is a member of a terrorist group and went back to Kilinochchi to plan an attack on the military.

Negombo police took her into custody at Kilinochchi without informing her of any reason and took her into a private van which was parked outside. Inside the van police had assaulted her.

When the van arrived in Negombo Rajini was put into a garage with handcuffs. Later the police again assaulted her using a club hitting on the knees, chest, abdomen and back, which caused her unbearable pain, with the objective of

compelling her to accept that she is a member of a terrorist group. When she refused to accept it, the police had covered her face with a shopping bag containing chili powder mixed with petrol, which led to her death on the grounds of suffocation.

On hearing of Rajini's death her mother returned to Sri Lanka and she wishes to take legal actions against the Negombo Police.

Advice Rajini's mother.

(20 marks)

2. Neela joined the Public Service in 1997 as a class II officer of the Governmental General Clerical Service. On the result of a limited competitive examination, held in 2007, she was promoted to class I of the same service and appointed to the post of secretary to the Pension Department with immediate effect from 02/01/2008.

At the time she was appointed to the post of secretary, Janaka was acting in the post of secretary until the appointment of a suitable person to the said post.

When Neela reported to the office of Pension Department to assume her duties, Janaka informed her that he would hand over duties to her within two days. After two days Janaka asked for two weeks time to hand over duties to her. Later the Director of the Department informed Neela that he would not transfer Janaka to another post and requested Neela to apply for a transfer to another department. Furthermore, the Director of the Department stated that the post of secretary was most suitable for a male and not for a female.

Neela intends to take legal actions against the Director of the Department and Janaka. Advice Neela.

(20 marks)

3. "While time is mandatory, in exceptional cases, on the application of the principle *lex non cogit ad impossibilia*, if there is no lapse, fault or delay on the part of the petitioner, this court has the discretion to entertain an application made out of time."

*Per Fernando J. in Gamaethige v. Siriwardena and Others [(1988) 1 Sri LR 384 at 397]*

In the light of the above statement critically evaluate the 'Time Bar' prescribed by Article 126(2) of the Constitution. Discuss your answer using recent judicial pronouncements.

(20 marks)

4. State of Ceylonika has increased fuel price recently. This price increase has severely affected the fishermen in the country. Sebastian is the President of the United Fisherman Association in Ceylonika. He summoned a meeting to discuss the consequences of the fuel price increase. Eventually the Association decided to conduct a protest campaign in front of the Parliament in Ceylonika to show their displeasure and compel the government to reduce the price of fuel.

At the protest, fishermen have shown their anger using placards and shouting slogans like 'revolt against the government, overthrow the government'. Furthermore, they have burnt a dinghy boat near the premises of the Parliament and verbally abused the police. Finally, a group of fishermen entered the premises of Parliament and beat the police and destroyed the public property inside the premises.

The Director of Police in Ceylonika ordered the arrest of Sebastian. However, Sebastian claims that the government of Ceylonika has violated his freedom of expression, guaranteed by the Constitution of the country.

Comment.

(Assume that the Constitution in Ceylonika is similar to the Constitution of Sri Lanka-1978.)

(20 marks)

## PART II

5. 'Though the Governor is a representative of the President, there are provisions which require that the governor to act according to the advices of the Board of Ministers in the province.'

Critically evaluate the above statement in the light of executive powers of provincial authorities as enunciated in 13<sup>th</sup> Amendment to the 1978 Constitution.

Support your answer using relevant provisions of the Constitution and recent judicial pronouncements.

(20 marks)

6. 'The 13<sup>th</sup> Amendment to the 1978 Constitution has brought justice closer to the people in the country.'

Do you agree with the above statement? Give reason for your answer.

(20 marks)

7. Write an essay on the important features of the 13<sup>th</sup> Amendment to the 1978 Constitution of Sri Lanka highlighting the following,

- (a) Non conformity of the 13<sup>th</sup> Amendment with Article 82 of the Constitution
- (b) The argument that the unitary nature of the state has been altered by the amendment
- (c) The contention that the legislative power has been divided by the amendment between Parliament and the Provincial Councils.

(20 marks)

8. Write note on any Two of the following.

- (a) Unitary and the federal government.
- (b) Constitutionalism and majoritarianism
- (c) Local government.

(10 Marks each)

-copyright reserved-

இலங்கைத் திறந்த பஸ்கலைக்கழகம்  
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்  
மட்டம் 04

இறுதிப் பர்டிசே - - 2011/2012  
LWU 2314 – அரசியலமைப்புச் சட்டம் II  
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 03.04.2012

நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

ஒவ்வொரு பகுதியிலும் இருந்து இரு வினாக்களை தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து வினாக்களுக்கு விடை தருக.  
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பர்ட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

### பகுதி I

01. 27 வயதுடைய ராஜீனி என்ற பெண் ஊர்காவல் துறையை சேர்ந்தவர். இவருடைய குடும்பம் இடம்பெயர்ந்து கிளிநோச்சியில் வாழ்ந்து வந்தது. அவள் அங்கு வசித்து வருகின்ற போது அவளுடைய தாய் வேலை நிமித்தம் வெளிநாடு சென்றாள். அவளுடைய தந்தை குடும்பத்தை கைவிட்டுச் சென்றார். அதனையடுத்து அவள் ஒரு அனாதையாளாள். எவ்வாறாயினும் நீர்கொழும்பில் வசித்து வந்த அவளுடைய உறவினர்கள் அவளுக்கு திருமணத்தை ஒழுங்கமைத்ததுடன் நீர்கொழும்பிற்கு வருமாறு ராஜீனியை வேண்டினர். அவள் நீர்கொழும்புக்கு வந்து சேர்ந்ததுடன், அவளுக்கும் மகேஷ்வரன் என்பவனுக்கும் இடையிலான திருமணம் நீர்கொழும்பில் நடைபெற்றது. திருமணத்தின் பின்பு அவளுடைய கணவன் ஏற்கனவே திருமணம் முடித்த இரு பிள்ளைகளுடைய தந்தை என்பதை ராஜீனி அறிந்து கொண்டாள். இதன் காரணமாக கணவன் மனைவியாக வாழ மறுத்த ராஜீனி அவளுடைய உறவினர் வீட்டுக்கு திரும்பி சென்றாள். தன்னுடன் சேர்ந்து வாழ மறுத்தமையை தெரிந்து கொண்ட மகேஷ்வரன் அவளை வதைத்ததுடன் வீட்டுக்கு திரும்பிவருமாறு அச்சுறுத்தினான். மகேஷ்வரனுடைய சகிக்க முடியாத தொல்லை மற்றும் அச்சுறுத்தல் காரணமாக ராஜீனி கிளிநோச்சிக்கு மீண்டும் திரும்பிசென்றாள். ராஜீனி திரும்பி சென்றமையை கேள்வியற்று அதிருப்தி அடைந்த மகேஷ்வரன் அவளை பழிவாங்க என்னிடி பொலிஸ் நிலையத்தில் அவளுக்கு எதிராக முறைப்பாடு ஒன்றை மேற்கொண்டான். அவன், ராஜீனி பயங்கரவாத குழுவொன்றின் உறுப்பினர் எனவும், இராணுவத்தின் மீது தாக்குதல் நடத்த திட்டமிடுவதற்காக கிளிநோச்சிக்கு மீண்டும் சென்றுள்ளாள் என குறிப்பிட்டான்.

அவள் கிளிநோச்சியில் வைத்து நீர்கொழும்பு பொலிஸாரினால் எந்தவித காரணமின்றி கைது செய்யப்பட்டதுடன் வெளியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த தனியார் வாகனம் ஒன்றில் ஏற்றப்பட்டாள். வாகனத்திற்குள் வைத்து அவள் பொலிஸாரினால் தாக்கப்பட்டாள். வாகனம் நீர்கொழும்பை வந்தமடந்த பின், அவளை வாகன திருத்தும் இடம் ஒன்றில் வைத்து, கைகள் கட்டப்பட்டு அவள் மீண்டும் பொலிஸாரினால் தாக்கப்பட்டாள். அவள் பயங்கரவாத குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவர் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை இலக்காக கொண்டு பொலிஸார் அவளுடைய முழங்கால், மார்பு, அடிவயிறு, பிள்பகுதியில் தடியொன்றை கொண்டு தாக்கினர். அது அவளுக்கு தாங்க முடியாத வேதனையை ஏற்படுத்தியது. அவள், அதனை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தபோது அவளுடைய முகத்தை பெற்றோலுடன் கலந்த மிளகாய்தாளினை ஒரு shopping ஸஃ ல் அடைத்து முகம் மூடப்பட்டது. இதன் காரணமாக அவள் முச்ச திணறி இறந்தாள். ராஜீனியிடைய இறப்பை கேள்வியற்ற அவளுடைய தாய் நாடு திரும்பியதுடன் நீர்கொழும்பு பொலிஸாருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகிறாள்.

ராஜீனியிடைய தாய்க்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(20 புள்ளிகள்)

02. நீலா 1997ஆம் ஆண்டு அரசாங்க பொது இலிகிதர் சேவையில் II ம் வகுப்பு அலுவலராக பகிரங்க சேவையில் இணைந்து கொண்டாள். 2007 ம் ஆண்டு நடைபெற்ற ஒரு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட போட்டிப் பரிசையின் பெறுபேறுகளின் மீது அவள் அதே சேவையில் Iம் வகுப்பிற்கு தரம் உயர்த்தப்பட்டதுடன், 02.01.2008 ம் ஆண்டில் ஓய்வுத்திய திணைக்களத்தில் செயலாளர் பதவியில் நியமிக்கப்பட்டாள்.

அவள் செயலாளர் பதவியில் நியமிக்கப்பட்டபோது, பொருத்தமான ஒருவரை நியமிக்கும் வரை ஐங்க செயலாளர் பதவியில் பதில் சேவையில் இருந்தான். தன்னுடைய கடமையை ஏற்றுக்கொள்ள நீலா காரியாலயத்திற்கு சமூகமளித்த போது, ஐங்க தான் தனது கடமைகளை இரண்டு நாட்களின் பின்பு அவளிடம் ஒப்படைப்பதாக குறிப்பிட்டான். இரண்டு நாட்களின் பின்பு மேலும் இரு வாரங்களை வேண்டினான். அதனாலையுத்து, குறிப்பிட்ட திணைக்களத்தின் இயக்குனர் தான் ஐங்கவை இன்னுமொரு பதவிக்கு மாற்றம் செய்யமாட்டேன் எனவும் நீலாவை வேற்றாரு திணைக்களத்திற்கு இடமாற்றத்திகாக விண்ணப்பிக்குமாறு வேண்டினார். மேலும், செயலாளர் பதவி ஆண் ஒருவருக்கு மிகவும் பொருத்தமானது எனவும் பெண் ஒருவருக்கு பொருத்தமற்றது எனவும் குறிப்பிட்டார்.

நீலா திணைக்களத்தின் இயக்குனருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்க விரும்புகிறாள். நீலாவுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(20 புள்ளிகள்)

03. “காலம் அத்தியாவசியமாக இருந்தபோதிலும், தவறு அல்லது காலதாமதம் விண்ணப்பதாரியிடைய செயலினால் ஏற்படாத போது விதிவிலக்கான வழக்குகளில் *lex non cogit and impossibilia* என்ற எண்ணக்கருவினை பிரயோகித்து, காலம் தாழ்த்தி மேற்கொள்ப்படும் விண்ணப்பம் ஒன்றை ஏற்றுக்கொள்ள நீதிமன்றம் தற்குணிவை கொண்டுள்ளது.”

*Fernando J:in Gamaethige v. Siriwardena and others [(1988) 1 Sri LR 384 at 397]*

மேலே குறிப்பிட்ட கூற்றின் பின்னரியில் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 126(2) இன் கீழ் குறிக்கப்பட்டுள்ள கால ‘வரையறை’ வை விமரிசித்து மதிப்பிடுக. அண்மையை வழக்கு தீர்ப்புகளை கொண்டு உமது விடையை அராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

04. சிலோனிகா அரசு அண்மையில் ஏரிபொருள் விலையை உயர்த்தியது. அதிகரித்த ஏரிபொருள் விலை அந்நாட்டின் மீனவர்களை பாரதாராமாக பாதித்தது. செபஸ்டியன் சிலோனிகாவின் ஜக்கிய மீனவர் அமைப்பின் தலைவர் ஆவான். அவள் அதிகரித்த ஏரிபொருள் விலையினால் ஏற்படக்கூடிய விலைவுகள் பற்றி கலந்துரையாட கூட்டம் ஒன்றை ஒழுங்குபடுத்தினான். இறுதியாக, குறிப்பிட்ட அமைப்பு, எதிர்ப்பு போராட்டம் ஒன்றை சிலோனிகாவின் பாரானுமன்றத்தின் முன்பு நடாத்தி தமது அதிருப்தியை வெளியிடுவதனுடன் ஏரிபொருள் விலையை குறைக்குமாறு அரசாங்கத்தை வற்புறுத்த தீர்மானித்தது. போராட்டத்தின் போது, மீனவர்களை தமது கோபத்தை பதாகைகள் காட்டியும் ‘அரசாங்கத்திற்கு எதிரான வன்முறை கிளர்ச்சி’ மற்றும் ‘அரசாங்கத்தை தோற்கடிப்போம்’ போன்ற சுலோகங்களை கூறியும் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர். மேலும், பாரானுமன்றத்திற்கு அண்மையில் படகு ஒன்றை ஏரித்ததுடன் வாய் வார்த்தைகளினால் பொலிஸாரை தூஷித்தனர். இறுதியாக மீனவர்களை கொண்ட குழு பாரானுமன்ற கட்டிடத்திற்குள் நுழைந்ததுடன் பொலிஸாரை தாக்கி கட்டிடத்திற்குள் இருந்த பகிரங்க சொத்துக்களை அழித்தது.

சிலோனிகாவின் பொலிஸ் அதிகாரி செபஸ்டியனை கைது செய்யமாறு கட்டளையிட்டார். எவ்வாறாயினும், சிலோனிகா அரசாங்கம் நாட்டின் அரசியலமைப்பில் உத்தரவாதப்படுத்தியிருந்த தன்னுடைய கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரத்தை மீறியுள்ளது என செபஸ்டியன் வாதிடுகிறார்.

**கருத்துரைக்க**

(சிலோனிகா அரசாங்கத்தின் அரசியலமைப்பு 1978ம் ஆண்டு இலங்கை அரசியலமைப்பை ஒத்தது என கருதுக).

**பகுதி II**

05. “ஆனந்ர் ஜனாதிபதியுடைய ஒரு பிரதிநிதியாக இருந்த போதிலும் மாகாண சபை அமைச்சர்களுடைய ஆலோசனைகளிற்கு அமைவாக ஆனந்ர் செயற்பட வேண்டும் என்பதற்கான ஏற்பாடுகள் உள்ளன.”

1978 ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் 13 வது திருத்தத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள மாகாண அதிகார சபைகளின் நிறைவேற்று அதிகாரங்களின் பின்னனியில் மேலுள்ள கூற்றை விமரிசித்து மதிப்பிடுக. அரசியலமைப்பின் பொருத்தமான ஏற்பாடுகள் மற்றும் அன்மைய நீதிமுறை தீர்ப்புகளை பயன்படுத்தி உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

06. ‘1978 ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் 13 வது திருத்தம் நீதியை நாட்டு மக்களின் அருகாமையில் கொண்டு வந்துள்ளத்’

மேற்போந்த கூற்றுடன் நிர் உடன்படுகிறோ?

உமது விடைக்குரிய காரணங்களை தருக.

(20 புள்ளிகள்)

07. பின்வருவனவற்றிற்கு முக்கியத்துவம் வழங்கி 13 வது திருத்தத்தின் முக்கிய அம்சங்களை பற்றி கட்டுரை ஒன்றை எழுதுக.

- (அ) அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 82 இங்கு அமைவாக 13வது திருத்தம் செயற்படாமை.
- (ஆ) குறிப்பிட்ட திருத்தத்தின் மூலம் ஒற்றையாட்சி இயல்பினையுடைய அரச மாற்றமடைந்துள்ளது என்பதற்கான வாதம்.
- (இ) திருத்தத்தின் மூலம் சட்டவாக்க அதிகாரம் பாராஞ்சுமன்றம் மற்றும் மாகாண சபைகளிடையே பகிரப்பட்டுள்ளது என்ற வாதம்.

(20 புள்ளிகள்)

08. பின்வருவனவற்றில் எவையேனும் இரண்டு பற்றி குறிப்பெழுதுக.

- (அ) ஒற்றையாட்சி மற்றும் சமஷ்டிக் அரசாங்கம்.
- (ஆ) அரசியலமைப்பமானியம் மற்றும் பெரும்பான்மைத்துவம்
- (இ) உள்ளாட்சி அரசாங்கம்

(ஒவ்வொன்றுக்கும் 10 புள்ளிகள்)

(பதிப்புரிமை பெற்றது)