

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2012

පවුල් නීතිය - LWU 2313

කාලය - පැය තුනයි



දිනය 2012 අප්‍රේල් මස 01 වන දින වේලාව: පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

ප්‍රශ්න පහකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. 'දේශීය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා විධිවිධාන මෙන් ම කාන්තාවන්ට එරෙහි වෙනස්කම් ඉවත් කිරීමේ එක්සත් ජාතීන්ගේ ප්‍රඥප්තිය වැනි අන්තර්ජාතික ප්‍රඥප්ති ද මගින් ස්ත්‍රී පුරුෂ භේදය හෝ ජාතිය නොසලකමින් සියලු දෙනාට සමාන අයිතිවාසිකම් සහතික කර ඇත. තමුත් දේපලවලට අනුප්‍රාප්තිය හා දේපල බැහැර කිරීම වැනි කරුණුවල දී ශ්‍රී ලංකාවේ කාන්තාවන්ට දිගින් දිගටම වෙනස්කම් කිරීම සිදු වේ. මෙම සුවිශේෂී විෂය ක්ෂේත්‍රයේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ අදාළ වන විවිධ නීති යටතේ කාන්තාවන්ට වෙනස් ලෙස සලකනු ලබන අතර ඔව්හු පිරිමින් භූකිති විදින සියලු අයිතිවාසිකම් භූකිති නොවිදිති.'

ශ්‍රී ලංකාවේ නීති යටතේ දේපලවලට අනුප්‍රාප්තිය හා දේපල බැහැර කිරීම වැනි ක්ෂේත්‍රවල කාන්තාවන් භූකිති විදින අයිතිවාසිකම් ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මක ඇගයීමකට ලක් කරන්න.

2. නිරෝෂන් හක්මන වාසය කරන ව්‍යාපාරිකයෙකි. ඔහු හම්බන්තොට තොග වෙළඳපලින් එළවලු මිල දී ගෙන මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ විවිධ සති පොළවල්වල දී ඒවා විකුණයි. එළවලු වෙළෙන්දෙකුගේ දියණියක වූ දුලානි සමග ඔහු පෙමින් බැඳුණේය. දුලානිගේ දෙමාපියන් නිරෝෂන් හා දුලානි අතර පෙම් සබඳතාව දනගත් පසු ඔව්හු පෝරුවේ වාරිඟු ඇතුළත් විවාහ උත්සවයක් සංවිධානය කළහ. විවාහයෙන් පසු නව යුවල දුලානිගේ දෙමාපියන්ගේ නිවසේ වාසය කළහ. ඔවුනට 1994 දී දියණියක් හා 1995 දී පුතෙක් ලැබුණි. විවාහයෙන් වසර කිහිපයකට පසු නිරෝෂන් බිමත්ව නිවසට පැමිණ නොවැදගත් කරුණු පදනම් කර ගනිමින් දුලානිට පහර දීමට පටන් ගත්තේය. 2011 දී ඔහු බිමත්ව පැමිණ දුලානි සමග ආරවුලක් ඇතිකරගෙන ඇයව හැර දා ගියේය. නිරෝෂන් වෙනත් කාන්තාවක් සමග කුරුණෑගල වාසය කරන බව දුලානිට දන ගන්නට ලැබුණි. ආපසු නිවසට පැමිණෙන ලෙස හෝ අඩු වශයෙන් තමන්ගේ දරුවන් දෙදෙනාගේ අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් මුදල් එවන ලෙස දුලානි කළ ඉල්ලීම ඔහු ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

තමන්ගේ හා තම දරුවන්ගේ පෝෂණය සඳහා කිසිදු ආදායමක් නොමැති හෙයින් දුලානි අසරණව සිටී. සිය ගැටලුවට විසඳුමක් ලබා දෙන ලෙස ඇය ඔබෙන් ඉල්ලයි. ඔබ ඇගේ නීතිඥයා යැයි උපකල්පනය කරමින්

(අ) ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන හා නඩු තීරණ ඇසුරෙන් දැනට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) සියලු පාර්ශවයන් මුස්ලිම් නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

3. සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ විවාහයක් ගුණ හා බලරහිත වන අවස්ථා සාකච්ඡා කරමින් විවාහයක් ගුණ විම නිසා එහි බලපෑමට ලක් වන පාර්ශවයන්ට ලබා ගත හැකි සහන පැහැදිලි කරන්න.

4. ක්‍රිස්තියානි ආගමේ කොන්දේසි වාසය කරන රැකියා විරහිත තරුණයෙකි. ඔහු තේසවලමෙයි නීතියෙන් පාලනය වෙයි. තම ගමේ වාසය කරන කමලිනි නම් තරුණියක සමග ඔහු පෙම් සබඳතාවක් ආරම්භ කළේය. තමා ගැබ්ගෙන ඇති බව කමලිනි ක්‍රිස්තියානි පවසන විට ඇය සමග විවාහ වීම සඳහා ක්‍රිස්තියානි දෙමව්පියන්ගේ අවසරය පැතිය. එම සබඳතාවට දඩ සේ විරුද්ධත්වය පළ කළ ක්‍රිස්තියානි දෙමව්පියෝ විවාහ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වී ඇති කලා නැමති තරුණිය විවාහ කර නොගත්තොත් තමන් සතු දේපල ක්‍රිස්තියානි නොදෙන බවට ක්‍රිස්තියානි තරුණිය කළහ. සිය දෙමව්පියන්ට කිකරා වූ ක්‍රිස්තියානි කලා සමග විවාහ විය. විවාහයට පෙර ක්‍රිස්තියානි පියා යාපනයේ පිහිටි සිය වෙළඳ සැල හා මෝටර් රථය ක්‍රිස්තියානි පවරය. තිරුතෙල්වේලි ග්‍රාමයේ පිහිටි සිය සියාගේ අක්කර දෙකක ඉඩකමක් ද ක්‍රිස්තියානි උරුමයෙන් ලැබුණි. විවාහයෙන් පසු කලා දරුවන් දෙදෙනෙකු ප්‍රසූත කළාය. විවාහයෙන් පසු ක්‍රිස්තියානි සිය වෙළඳසැලෙන් ලත් ලාභය යොදවා යාපනයේ නිවසක් ඉදි කළේය. කමලිනි විසින් පවරනු ලැබූ තමන්ගේ නඩුවක තීන්දුව අනුව තම දියණිය වූ තාරා වෙනුවෙන් ක්‍රිස්තියානි තමන්ගේ ගෙවිය. දිනක් කොළඹ කරා ගමන් කරමින් සිටිය දී ක්‍රිස්තියානි හදිසි අනතුරකට මුහුණ දීමෙන් පසු අනුරාධපුර රෝහලට ඇතුළත් කිරීමෙන් පසු මිය ගියේය.

ක්‍රිස්තියානි දේපල කැමති පත්‍රයක් රහිත දේපලවලට අනුප්‍රාප්තිය ලබන්නේ කවුරුද යන්න හා එක් එක් උරුමකරුවාට හිමිවන කොටස කොපමණදැයි දැන ගැනීමට කලාට අවශ්‍ය වේ. කමලිනිට හා තාරාට ද ක්‍රිස්තියානි දේපල කැමති පත්‍රයක් රහිත දේපලින් උරුමය ලැබීමට හිමිකමක් ඇත්තේ දැයි දැන ගැනීමට ද ඇයට අවශ්‍ය වේ.

(අ) ව්‍යවස්ථාපිත විධිවිධාන හා නඩු තීරණ ඇසුරෙන් කලාට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) සියලු පාර්ශවයන් උඩරට නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

5. 'යාපනයේ වෛවාහික අයිතිවාසිකම් හා උරුම ආඥාපණ්ණේ 20 වන වගන්තියට 1947 දී හඳුන්වා දෙනු ලැබූ සංශෝධනය පිළිබඳව ඉහළ අධිකරණ විසින් ප්‍රකාශ කරනු ලැබූ එකිනෙක හා ගැටෙන නඩු තීරණ හේතුකොටගෙන තේසවලමෙයි නීතිය යටතේ තේසියනේට්ටම් දේපලවලට අනුප්‍රාප්තිය පිළිබඳව ව්‍යාකූලබවක් ඇති වී ඇත.'

1948 දක්වා තේසවලමෙයි නීතිය යටතේ තේසියනේට්ටම් සංකල්පයේ විකාශය විග්‍රහ කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

6. සුමනසිරි රුකියා විරහිත උපාධිධරයෙකි. ව්‍යාපාරිකයෙකුගේ එකම දියණිය වූ නිමලා සමග ඔහුගේ විවාහය ලියාපදිංචි කරන ලදී. විවාහයෙන් පසු සුමනසිරි හා නිමලා නුගේගොඩ පිහිටි ඇගේ දෙමාපියන්ගේ නිවසේ වාසය කළහ. කලින් පොරොන්දු වූ පරිදි නිමලාගේ පියා සිය ව්‍යාපාරයේ හවුල්කරුවකු වශයෙන් තමා බඳවා ගැනීමට අදහස් නොකරන බව විවාහයෙන් මාස කිහිපයකට පසු සුමනසිරිට අවබෝධ විය. පවුලේ වියදම් වෙනුවෙන් සුමනසිරි දායක නොවන බවට හා ඔහු පවුලට බරක් වී ඇති බවට නිමලාගේ දෙමාපියන් පැවසූ විට කැගල්ලේ පිහිටි තම දෙමාපියන්ගේ නිවසට ගොස් ජීවත් වෙමු යැයි සුමනසිරි නිමලාට යෝජනා කළේය. සුමනසිරිට ස්ථිර ආදායමක් නොමැති හෙයින් සිය දෙමාපිය නිවසින් ඉවත්ව යෑම සුදුසු නොවන බව පවසමින් නිමලා එම යෝජනාවට විරෝධය පළ කළාය. මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් සුමනසිරි නිමලා සමග නිරතුරුවම ආරවුල් ඇති කර ගත්තේය. දිනක් නිමලාට නොදන්නවා සුමනසිරි සිය අව හැවිරිදි පුතා හා සහ හැවිරිදි දියණිය රුගෙන කැගල්ලේ පිහිටි තම නිවසට ගියේය. නිමලාට දරුවන් බැලීමට ඔහු ඉඩ නොදුන්නේය. සුමනසිරි සිය දරුවන් දෙදෙනා තම 85 හැවිරිදි මව භාරයේ තබා දෛනික රුකියා සෙවීම සඳහා නිවසින් පිටතට යන බව නිමලාට දැනගන්නට ලැබිණි. තම දරුවන් දෙදෙනාගේ භාරකාරත්වය තමාට ලබා ගත හැකි දැයි නිමලා ඔබෙන් විමසයි.

(අ) විනිශ්චිත නඩු තීරණ හා භාරකාරත්වය පිළිබඳ මූලධර්ම ඇසුරෙන් නිමලාට උපදෙස් දෙන්න.

(ආ) සියලු පාර්ශවයන් මුස්ලිම් නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

7. ‘එක්සත් ජාතීන්ගේ ළමා ප්‍රඥප්තියේ 2 වන ව්‍යවස්ථාවේ දක්වා ඇති පරිදි උත්පත්තිය හේතුකොටගෙන වෙනස්කම් නොකිරීම එකී ප්‍රඥප්තිය අනුමතකොට විසි වසරකට පසුව පවා යථාර්ථයක් බවට පත් වී නැත.’

(අ) මෙම ප්‍රකාශයේ වලංගු භාවය පිළිබඳව අදහස් දක්වන්න.

(ආ) විවාහයෙන් පරිබාහිරව උපන් ළමුන්ගේ තත්ත්වය දියුණු කිරීම සඳහා ඔබ කවර සංශෝධන යෝජනා කරන්නේ ද?

8. ධනවත් ව්‍යාපාරිකයෙකු වූ මජීඩ් සිය මාමණ්ඩිය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විවාහ යෝජනාවක් අනුව භරිනා සමග විවාහ විය. විවාහය ලියාපදිංචි කරන දිනයේ දී මනාලයා විසින් මහර් වශයෙන් රුපියල් ලක්ෂ 50 ක් මනාලියට ගෙවනු ලැබීය. විවාහයෙන් පසු මජීඩ් හා භරිනා මජීඩ් විසින් කොටහේනේ ඉදි කරන ලද නව නිවසේ පදිංචි වූහ. මජීඩ් දිනපතා රාත්‍රියේ දී මත්පැන් පානය කරන බව පසුව භරිනාට දැන ගන්නට ලැබුණි. ව්‍යාපාරික ගමන් යාම සඳහා ඔහු නිරතුරුවම නිවසින් පිටව සිටියේය. භරිනා මේ පිළිබඳව මජීඩ්ගෙන් විමසුවිට භරිනා කිසිදු වටිනා දෑවැද්දක් නොගෙනා බැවින් ඒ පිළිබඳව ප්‍රශ්න කිරීමට ඇයට කිසිදු අයිතියක් නොමැති බව පැවසූ මජීඩ්, මේ පිළිබඳව ඇය තවදුරටත් ප්‍රශ්න කළහොත් ඇයව දික්කසාද

කරන බවට තර්ජනය කළේය. දිනක් මපිටියේ යහලුවන්ට මත්පැන්වලින් හා කටගැස්මෙන් සංග්‍රහ කිරීම පරිනා විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබුවිට මපිටි ඇයට පහර දුන්නේය. තම බිරිඳ වඳ ගැහැණියක් බවත් බිරිඳක් වශයෙන් ඇයගේ කිසිදු වටිනාකමක් නොමැති බවත් මහු සිය බිරිඳ ඉදිරියේ යහලුවන්ට පැවසීය. දිනක් බරපතල ලෙස රෝගාතුර වූ පරිනා වහාම නිවසට පැමිණෙන මෙන් මපිටිට දුරකථනයෙන් දන්වා සිටිවිට තමන්ට වැදගත් කාර්යයක් ඇති බව පවසමින් මහු නිවසට පැමිණීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. මෙම දිනයේ දී මපිටි වෙනත් කාන්තාවක් සමඟ දඹුල්ලේ හෝටලයක රාත්‍රිය ගත කර ඇති බව පසුව පරිනාට දැන ගන්නට ලැබුණි. මේ පිළිබඳව පරිනා මපිටිගෙන් ප්‍රශ්න කළ විට ඇයට පහර දුන් මපිටි සිය නිවසින් පිට වී යන ලෙස ඇයට නියෝග කළේය.

සිය පෞද්ගලික නීතිය යටතේ තමාට ලබා ගත හැකි සහන මොනවාදැයි පරිනා ඔබෙන් විමසයි.

- (අ) පරිනාට උපදෙස් දෙන්න.
- (ආ) සියලු පාර්ශවයන් සාමාන්‍ය නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

හිමිකම් ඇවිරිණි

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

FINAL EXAMINATION – 2012

FAMILY LAW – LWU 2313

DURATION - THREE HOURS



Date: 01st April 2012

TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Answer Five Questions only.

Illegible handwriting will be penalized.

1. Despite the fact that local constitutional provisions as well as international conventions such as CEDAW ensure equal rights for all persons irrespective of gender or race, women in Sri Lanka are continuously being subjected to discrimination in the sphere of property rights in terms of succession to and disposal of property. In this specific sphere women are treated differently under different laws which apply in Sri Lanka and they do not enjoy all rights that are enjoyed by men.

Critically evaluate this statement with reference to rights enjoyed by women in Sri Lanka in the sphere of succession to property and alienation of property under the laws applying in Sri Lanka.

2. Niroshan is a businessman living in Hakmana. He buys vegetables from the wholesale market at Hambantota and sells them in different weekly fairs in the Matara district. He fell in love with Dulani who is a daughter of a vegetable seller. When Dulani's parents learned about the affair between Niroshan and Dulani, they arranged a poruwa ceremony and a wedding reception for them. After the marriage the couple lived in Dulani's parental home. A daughter was born to them in 1994 and a son in 1995. Several years after the marriage, Niroshan started coming home after consuming liquor and beat Dulani for trivial reasons. One day in 2011 he came home drunk and quarreled with Dulani and left her. Dulani later discovered that Niroshan was living with another woman in Kurunegala. Niroshan refused Dulani's request to return home or at least send money for the education of their two children.

Dulani is helpless as she does not have any income to support herself and her children. She seeks your help to find a solution to her problem. Assume that she has retained you as a lawyer.

- (a) Advice Dulani citing statutory provisions and case law.
- (b) Would your answer be different if the parties were governed by Muslim Law?

3. Discuss the situations that render a marriage null and void under the General law and the relief available to innocent parties affected by the nullity of marriage.
4. Krishnan is an unemployed youth living in Kokuvil in Jaffna. He is governed by Tesawalamai. He started an affair with Kamalini a girl living in the same village. When Kamalini informed Krishnan that she is pregnant, Krishnan sought permission of his parents to marry her. Krishnan's parents strongly objected to the affair and threatened to disinherit him if he did not marry Kala whose parents had sent a marriage proposal. Krishnan obeyed his parents and married Kala. Before the marriage Krishnan's father transferred his shop in Jaffna and his car to Krishnan. Krishnan also inherited a 2 acre land in Thirunelvely from his grand father. Kala delivered a son 2 years after the marriage. After the marriage Krishnan erected a house in Jaffna from the profits he received from the shop. Krishnan paid maintenance for his daughter named Thara consequent to a maintenance action filed by Kamalini. One day Krishnan met with an accident while travelling to Colombo and died on admission to the Anuradhapura Hospital.

Kala consults you as to who would succeed to the intestate property of Krishnan and the share to which each heir is entitled. She wants to know whether Kamalini and Thara are also entitled to a share in Krishnan's intestate property

- (a) Advice Kala citing statutory provisions and case law.
(b) Would your answer be different if all the parties were Kandians and lived in Kandy?

5. "Conflicting decisions expressed by the superior courts regarding the effect of the amendment introduced in 1947 to s. 20 of the Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance created confusion regarding the intestate succession to *thediathettam* property under Tesawalamai."

Critically discuss this statement analyzing the evolution of the concept of *thediathettam* under *Tesawalamai* up to 1948.

6. Sumanasiri is an unemployed graduate. He registered his marriage with Nimala who is the only daughter of a wealthy businessman. After the marriage Sumanasiri and Nimala lived in Nimala's parental home in Nugegoda. Sumanasiri discovered several months later that his father in law did not intend to make him a partner in his business as promised previously. When Nimala's parents complained that Sumanasiri was not contributing towards the family expenses and that he was becoming a burden to the family, Sumanasiri suggested to Nimala that they move to his parental home in Kegalle and live there. Nimala objected on the ground that it was not prudent to leave parental home as Sumanasiri did not have any fixed income. Sumanasiri constantly quarreled

with Nimala over this issue. One day unknown to Nimala, Sumanasiri removed his son and daughter who were 8 years and 6 years respectively to his home in Kegalle. He did not permit Nimala to see the children. Nimala discovered that Sumanasiri leaves the children with his 85 year old mother at home while he is out searching for daily work. Nimala consults you as to whether she is able to get custody of her children

- (a) Advise her citing case law and principles relating to custody of children
- (b) What would be the position if all parties were Muslims.

7. "Non discrimination on the ground of birth as envisaged in Article 2 of the Convention on the Rights of the Child is still not a reality in Sri Lanka twenty years after the ratification of the Convention."

- (a) Comment on the validity of this statement.
- (b) What law reforms would you suggest to improve the situation of children born outside marriage?

8. Majeed, a wealthy businessman married Fareena who was proposed to him by his uncle. Mahr worth of Rs: 5 million was paid by the bride groom to the bride on the day of registration of the marriage. After the marriage Majeed and Fareena lived in his newly built home in Kotahena. Some time later Fareena discovered that Majeed took liquor every night. He started regularly staying away from home for weeks on business trips. When Fareena questioned Majeed, he threateningly told her that she had no right to question him as she had not brought any valuable dowry and that he would divorce her if she continued to question him. One day he assaulted Fareena when she refused to serve his friends liquor and bites. He told his friends in the presence of Fareena that she is frigid and worthless as a wife. One day Fareena fell seriously ill and telephoned Majeed to come home immediately but he refused to do so saying that he had important work. Later she learned that on this particular day he had spent the night in a hotel in Dambulla with another woman. When she questioned Majeed about this, he assaulted Fareena and ordered her to leave his home.

Fareena consults you as to what relief is available to her under her personal law

- (a) Advise Fareena
- (b) Would your answer be different if both parties were governed by General Law?

COPY RIGHTS RESERVED

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04
இறுதிப் பரீட்சை - - 2011/2012
LWU 2313 - குடும்பச் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 01.04.2012

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. உள்ளூர் அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளும் பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து பாராபட்சங்களையும் இல்லாதொழிக்கும் சமவாயம்(CEDAW) போன்ற சர்வதேச சமவாயங்களும் பால், இனம் என்பவற்றுக்கு அவதானம் வழங்காது சகல நபர்களுக்கும் சம உரித்துண்டு என வலியுறுத்துகின்ற போதிலும், இலங்கையிலுள்ள பெண்கள் சொத்துக்களை வழியுரிமை அடிப்படையில் கைகொள்ளல் மற்றும் கைமாற்றல் தொடர்பான சொத்துரிமைகளில் தொடர்ச்சியாக பாகுபாடுக்கு உட்படுத்தப்படுவோர்களாகவே இருந்து வருகின்றனர். இலங்கையில் பிரயோகிக்கப்படும் பல்வேறுபட்ட சட்டங்களின் கீழ் பெண்கள் பாகுபாடாக நடாத்தப்படுவதுடன், ஆண்களால் அனுபவிக்கப்படும் சகல உரிமைகளையும் அனுபவிக்க இயலாத நிலையில் உள்ளனர்.

இக்கூற்றை இலங்கையில் பிரயோகிக்கப்படும் சட்டங்களின் கீழ் சொத்தை வழியுரிமை கொள்ளல் மற்றும் சொத்தைக் கையுதிர்த்தல் தொடர்பாக பெண்களால் அனுபவிக்கப்படும் உரிமைகளை ஆராய்க.

02. நிரோஷன், ஹக்மனவில் வசிக்கும் ஒரு வியாபாரி ஆவான். அவன் அம்பாந்தோட்டையில் இருந்து மொத்த விற்பனையில் மரக்கறிகளை வாங்கி, மாத்தறை மாவட்டத்தில் உள்ள வேறுபட்ட வாராந்த சந்தைகளில் விற்றான். அவன் மரக்கறி விற்பனையாளர் ஒருவரின் மகளான துலானியுடன் காதல் கொண்டான். துலானியின் பெற்றோர் நிரோஷனிற்கும் துலானிக்கும் இடையிலான காதலை தெரிந்து கொண்ட போது, போருவ சடங்கு ஒன்றையும், திருமண வரவேற்பொன்றையும் அவர்களிற்காக ஏற்பாடு செய்தனர். திருமணத்தின் பின் ஜோடியானது, துலானியின் பெற்றோர் இல்லத்தில் வாழ்ந்தனர். அவர்களுக்கு 1994 இல் ஒரு மகனும், 1995இல் ஒரு மகளும் பிறந்தனர். திருமணத்தின் சில வடங்களின் பின்னர், நிரோஷன் மதுவருந்தி வீட்டிற்கு வர ஆரம்பித்ததுடன், அற்ப காரணங்களிற்காக துலானியை தாக்கினான். 2011ல் ஓர்நாள் அவன் குடித்து விட்டு வீட்டிற்கு வந்ததுடன், துலானியுடன் வாக்குவாதமுற்று பிரிந்து சென்றான். பின்னர் துலானி, நிரோஷன் குருணாகலையில் வேறொரு பெண்ணுடன் வாழ்வதைக் கண்டறிந்தான். நிரோஷன் துலானியின் வீட்டிற்கு திரும்புமாறான அழைப்பை மறுத்ததுடன், இரு பிள்ளைகளிற்கும் கல்விக்கான பணத்தை அனுப்பவும் மறுத்தான்.

துலானி, தன்னையும், தன் பிள்ளைகளையும் கவனிக்க எவ்வித வருமானமும் இன்மையால் இயலாதவள் ஆனாள். அவள், தன்னுடைய பிரச்சினைகளுக்கொரு தீர்வை தருமாறு தங்களை நாடுகிறாள். அவள் தங்களை தன்னுடைய சட்டதரணியாக நியமித்துள்ளதாக அனுமானிக்க.

(அ) நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் வழக்குச் சட்டங்களுடன் துலானிக்கு அறிவுரை வழங்குக.

(ஆ) திறத்தினர் முஸ்லீம் சட்டத்தின் கீழ் ஆளப்படுபவர்களாயின் உமது விடை வேறுபடக்கூடுமா?

03. பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் திருமணமொன்று வெற்றும் வெறிதானதுமாக ஆகும் சந்தர்ப்பங்களை ஆராய்வதுடன், திருமண வெறிதாக்கத்தால் குற்றமற்ற திறத்தினர்க்கு இருக்கக்கூடிய நிவாரணங்களை விளக்குக.
04. கிருஷ்ணன், யாழ்ப்பாண கொக்குவிலைச் சேர்ந்த வேலையற்ற இளைஞன் ஒருவனாவான். அவன் தேசவழமையால் ஆளப்பட்டான். அவன் அதே கிராமத்தைச் சேர்ந்த கமலினி என்றப் பெண்ணுடன் தொடர்பு ஒன்றை ஆரம்பித்தான். கமலினி தான் கர்ப்பமுற்று இருப்பதாக தெரிவித்த போது, கிருஷ்ணன் அவனது பெற்றோரிடம் அவளை மணப்பதற்கான அனுமதியை நாடினான். கிருஷ்ணனின் பெற்றோர் இதனை வன்மையாக எதிர்த்ததுடன், திருமண ஏற்பாடை மேற்கொண்டிருந்தோரின் மகளான கலாவை மணக்காவிடின் சொத்துரிமையை இழக்க நேரிடும் என அச்சுறுத்தினார். கிருஷ்ணன் பெற்றோருக்கு கட்டுண்டு, கலாவை மணந்தான். திருமணத்தின் முன்பு கிருஷ்ணனின் தந்தை யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள அவரது கடை மற்றும் காரை அவனது பெயரிற்கு மாற்றம் செய்தார். மேலும் கிருஷ்ணன் அவனது பாட்டனாரினூடாக திருநெல்வேலியிலுள்ள இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தின் வாரிசு உரித்தைப் பெற்றான். திருமணத்தின் இரு வருடங்களின் பின்னர் கலா மகன் ஒருவனைப் பெற்றெடுத்தாள். கிருஷ்ணன் தன் கடையில் இருந்த அடைந்த இலாபத்தைக் கொண்டு யாழ்ப்பாணத்தில் வீடொன்றை எழுப்பினான். மேலும் கிருஷ்ணன் கமலினியால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பராமரிப்பு வழக்கின் விளைவாக தாரா எனப்படும் அவனது மகளுக்கு பராமரிப்பு செலுத்தி வந்தான். ஓர்நாள் கிருஷ்ணன் கொழும்பிற்கு பயணிக்கும் போது விபத்தொன்றை சந்தித்து, அந்நாட்புர வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்ட நிலையில் இறந்தான். கலா, இறுதி விடுப்பாவண சொத்தில் யார் வெற்றியடைவர் என்றும் ஒவ்வொரு உரித்தின் பங்கின் உரிமையாண்மை பற்றியும் உங்களிடம் ஆலோசனை நாடுகிறாள். மேலும் அவள் கமலினி மற்றும் தாரா இருவருக்கும் கிருஷ்ணனின் மரபுரிமை சொத்தில் பங்குண்டா என அறிய விரும்புகிறாள்.

(அ) நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் வழக்குச் சட்டங்களைக் குறிப்பிட்டு, கலாவிற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) சகல திறத்தினரும் கண்டியில் வாழ்ந்து, கண்டியர்களாக இருந்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா?

05. “1947 ஆம் ஆண்டின் யாழ் திருமண உரிமைகள் திருத்தச்சட்டத்தின் பிரிவு 20 இற்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட திருத்தத்தின் விளைவு தொடர்பாக உயர் நீதிமன்றங்களில் முரண்பாடான தீர்ப்புகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டதுடன், மரபுரிமை கட்டளைச் சட்டம், தேச வழமையின் கீழ் தேடியதேட்டத்திற்கு மரணசாதனமற்ற வழியுரிமை கொள்வது தொடர்பில் குழப்பத்தை தோற்றுவித்தது”

1948ம் ஆண்டு வரை தேசவழமையின் கீழ் தேடியதேட்டம் என்ற எண்ணக்கருவின் தோற்றத்தை பகுப்பாய்வு செய்து இக்கூற்றை விமர்சித்து ஆராய்க.

06. சுமணசிறி தொழிலில்லா பட்டதாரி ஆவான். அவன் செல்வந்த தொழிலதிபர் ஒருவரின் ஒரே மகளான நிமலாவுடன் திருமணத்தை பதிவு செய்து கொண்டான். திருமணத்தின் பின் சுமணசிறி மற்றும் நிமலா இருவரும் நுகேகொடையில் இருந்த நிமலாவின் பெற்றோர் இல்லத்தில் வாழ்ந்தனர். சில மாதங்களின் பின்னர் சுமணசிறி, தன்னுடைய மாமனார் முன்பு வாக்குறுதி அளித்ததன் பிரகாரம் அவனை தனது வியாபார பங்குதராக ஆக்கிக் கொள்ள கருதாததை கண்டறிந்தான்.

நிமலாவின் பெற்றோர், சுமணசிறி குடும்ப செலவுகளுக்கு பங்களிக்கவில்லை என்றும், அவன் குடும்பத்திற்கு ஒரு பாரமாக இருப்பதாகவும் முறையிடவே, சுமணசிறி நிமலாவிடம் தாம் தனது பெற்றோரின் கேகாலை இல்லத்திற்கு சென்று வசிக்கலாம்

என்ற தனது விருப்பத்தை தெரிவித்தான். நிமலா, சுமணசிறிக்கு நிலையான வருமானம் எதுவுமில்லை என்ற அடிப்படையின் மீது தனது பெற்றோரின் இல்லத்தை விட்டு செல்தல் நியாயமற்றது எனக் கூறி சுமணசிறியின் ஆலோசனையை மறுத்தாள். சுமணசிறி இது விடயமாக நிமலாவுடன் தொடர்ச்சியாக வாக்குவாதமுற்றான். ஓர்நாள் சுமணசிறி தனது 8 வயது மகனையும் 6 வயது மகளையும் நிமலாவிற்கு தெரியாது தனது கேகாலை இல்லத்திற்கு அழைத்து வந்தான். அவன், நிமலா பிள்ளைகளைப் பார்வையிட மறுத்தான். சுமணசிறி தான் தினமும் வேலை தேடி வெளியில் செல்லும் போது, தனது 85 வயது முதிர்ந்த தாயிடம் விட்டுச்செல்வதை, நிமலா அறிந்தாள். நிமலா பிள்ளைகள் தொடர்பில் தான் பாதுகாவல் பெற முடியுமா என உங்களிடம் வினவுகிறாள்.

(அ) பிள்ளைகளிற்கான பாதுகாவல் தொடர்பான தீர்ப்பு சட்டங்கள் மற்றும் விதிகளுடன் தொடர்புறுத்தி அவளுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) சகல திறத்தினரும் முஸ்லீம்களாக இருப்பின் நிலை எதுவாக இருக்கும்.

07. சிறுவர் உரிமை சமவாயம் இலங்கையில் ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டு 20 வருடகாலம் கடந்த பின்பும், சிறுவர் உரிமை சமவாயத்தின் உறுப்புரை 2 இல் கருத்துரைத்த பிரகாரம் பிறப்பின் அடிப்படையிலான பாகுபாடு காட்டப்படலாகாது என்பது நடைமுறை சாத்தியமற்றதொன்றாகவே இருந்து வருகின்றது.

(அ) இக் கூற்றின் வலிதாந்தன்மையை விமர்சிக்குக.

(ஆ) திருமணத்திற்கு புறம்பாக பிறக்கும் பிள்ளைகளது நிலையை மேம்படுத்த எத்தகு சட்ட ஏற்பாடுகளை நீர் பரிந்துரைப்பீர்?

08. மஜீட் எனப்படும் செல்வந்த தொழிலதிபர் தன் மாமாவால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட திருமண பேச்சுவார்த்தையின் பிரகாரம் பரீனாவை மணந்தான். திருமண பதிவுத் தினத்தன்று மணமகனால் ரூபா 5 மில்லியன் பெறுமதியான பணம் மகராக கொடுக்கப்பட்டது. திருமணத்தின் பின் மஜீட் மற்றும் பரீனா இருவரும் கொட்டஹேனவில் உள்ள அவனால் புதிதாக கட்டப்பட்ட இல்லத்தில் வாழ்ந்தனர். சில காலத்தின் பின்னர் பரீனா, மஜீட் தினமும் இரவு மதுவருந்துவதாகக் கண்டறிந்தாள். அவன் வியாபார பயணங்களுக்காக பல வாரங்கள் வெளியில் இருப்பதை வழக்கமாக்க ஆரம்பித்தான். இது பற்றி மஜீட்டிடம் பரீனா வினாவியபோது, அவள் எவ்வித பெறுமதியான சீதனமும் கொணர்ந்திராததால் இதுபற்றி கேட்க அவளிற்கு எவ்வித உரிமையில்லை என அச்சுறுத்தியதுடன், அவள் தொடர்ந்து விசாரிப்பின் அவளை விவாகரத்து செய்து விடுவதாக தெரிவித்தான். ஓர்நாள் பரீனா மஜீட்டின் நண்பர்களுக்கு மதுவும், சிற்றுணவும் பரிமாற மறுத்ததால் அவனால் தாக்கப்பட்டாள். அவன் தன் நண்பர்களிடம் பரீனாவின் முன்னிலையில் அவளை ஜடம் என்றும் மனைவியாக வாழ தகுதியற்றவள் என்றும் உரைத்தான். ஓர்நாள் பரீனா கடுமையான வருத்தத்திற்கு உள்ளானதுடன் மஜீட்டிற்கு அழைத்து உடனடியாக வீடு வருமாறு கேட்க, அவன் முக்கியமான வேலை இருப்பதாகக் கூறி மறுத்தான். பின்னர் பரீனா குறித்த அத்தினத்தில் மஜீட் வேறொரு பெண்ணுடன் தம்புள்ளியில் ஒரு ஹோட்டலில் இரவு பொழுதை கழித்ததாக அறிந்தாள். இது தொடர்பில் மஜீட்டிடம் பரீனா விசாரித்த போது, அவன் பரீனாவைத் தாக்கியதுடன், அவளை வீட்டை விட்டு வெளியேறுமாறு கட்டளையிட்டான்.

பரீனா தன் ஆள்சார் சட்டத்தின் கீழ், ஏதேனும் நிவாரணமுண்டா என அறிந்துகொள்ள உமது ஆலோசனை நாடுகிறாள்.

(அ) பரீனாவிற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ஆ) இரு திறத்தவரும் பொதுச்சட்டத்தால் ஆளப்படுவார்கள் ஆயின் இவ்விடை வேறுபடுமா?

(பதிப்புரிமை பெற்றது)