

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලය
නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම
ගිවිසුම් නීතිය - LWU2311
අවසාන පරීක්ෂණය 2011/2012
කාලය පැය තුනයි.



දිනය : 2011 මාර්තු මස 28

වේලාව : පෙ.ව. 9.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

පළමු කොටසින් එක් ප්‍රශ්නයක් තෝරා ගනිමින්ද දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න හතරක් තෝරා ගනිමින්ද ප්‍රශ්න පහකට (5) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

1 කොටස - නියෝජ්‍යත්වය
එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

1 “බ්‍රිසට් ඉන් කලර් “ යන නාමය යටතේ සිතුවම් මිලට ගනු ලබන සහ විකුණනු ලබන ව්‍යාපාරයෙහි නිමකර දෝරයන් වේ. ඔහු, ලලිත කලා උපාධිධාරී ශ්‍රේ, මාසික වේතනයකට සිතුවම් මිලට ගැනීමට සහ විකිණීමට ගැනුම්කරුවන් සොයා ගැනීමේ කටයුත්තක නියෝජිතයෙක් ලෙස පත් කලේය. තම නියෝජිත ලෙස හඳුන්වා දෙන කාඩ්පත් දෝරයන් විසින් ශ්‍රේට දෙන ලදී. සිතුවම් විකිණීමට ඇති බව දෝරයන් තොරතුරු ලද විටක, ඔහු ශ්‍රේට ඒ බව දන්වන අතර, ශ්‍රේ විසින් ඒවා ප්‍රසිද්ධ සිතුවම්කරුවන්ගේ මුල් සිතුවම් ද යන්න පරීක්ෂා කර බලා දෝරයන් වෙනුවෙන් මිලට ගනී.

මෑතකදී තම මාමා කෙනෙකුගෙන් මුදලක් ශ්‍රේට උරුම විය. ඉන්පසු, දෝරයන් නොදැනුවත්ව, දෝරයන් වෙනුවෙන් සිතුවම් මිලදී ගැනීමට යන අවස්ථාවක වටිනා යයි තමාට හැඟෙන සිතුවම් තමන් වෙනුවෙන්ම මිලදී ගත්තේ තමන්ට පසුකලෙක ඒවා අවශ්‍ය නොවේ යයි සිතනහොත් වැඩි මිලකට දෝරයන්ට ඒවා දීමට හෝ වෙනත් ගැනුම්කරුවෙකුට ඒවා විකිණීමටය. ශ්‍රේ විසින් දෝරයන්ට, පැට්‍රික්ව ගැනුම්කරුවකු ලෙස හඳුන්වා දී ඇත්තේ, වින්සන් විසින් අදින ලද සිතුවමක් විකිණීමට අදහස් කරගෙන වුවද එම ගනුදෙනුව සම්පූර්ණ කර ගත නොහැකි වන්නේ ගෙවල් බිදීමකදී එය සොරකම් කරන ලද බැවිනි.

එක් දිනක් ශ්‍රේ දැනගනු ලබන්නේ, රිචඩ් තම සිතුවම් එක් දිනක් පමණක් පැවැත්වෙන විකිණීමකදී විකුණන බවයි. එයට සහනාහි විමට ශ්‍රේට නොහැකි බැවින්, තම ලිපිකාරිය වූ පොලියානාගෙන් එය සිදු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. ඇය රුගායල්ගේ මුල් සිතුවම් ලෙස සිතාගෙන සිතුවමක් මිලදී ගත් නමුත්, සත්‍ය වශයෙන්ම එය බාල පිටපතක් විය. ඒ සඳහා මුදල් ගෙවීමත්, ශ්‍රේ විසින් මිලදී ගන්නා ලද වෙනත් සිතුවමක්, පිටපතක් බවත් මුල් සිතුවම නොවන බවත් අනාවරනය වීම නිසා ඒ සඳහා මිල ගෙවීමත් දෝරයන් විසින් ප්‍රතික්ෂේප කලේය.

ඩෝරයන්, ශ්‍රේ සහ පොලියානාගේ අයිතිවාසිකම් සහ වගකීම් සාකච්ඡා කරන්න.

ශ්‍රේ නොමිලේ සේවය කරන නියෝජිතයකු වන්නේ නම් ඔබගේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේද? ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

2 (i) “හෙලි නොකල ප්‍රධානියා තම නියෝජිතයකුගේ ක්‍රියා සඳහා වගකීමට ලක් වන්නේ නැත.”

ඉහත ප්‍රකාශයේ නිරවද්‍යතාවය පිලිබඳ අදහස් දක්වන්න. (ලකුණු 12)

(ii) “අවශ්‍යතාවයේ අධිකාරිය මගින් ඇතිවන නියෝජ්‍යත්වය සඳහා වර්තමාන නීතියේ ඇත්තේ කුඩා විෂය පථයකි.”

ඔබ ඉහත ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නේද? ඔබේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න. (ලකුණු 08)

දෙවන කොටස - ගිවිසුම් නීතිය
ප්‍රශ්න හතරකට (4) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

3 ත්‍යාගය පිළිබඳ අදාළ වන ශ්‍රී ලංකා නීතියේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක සටහනක් ලියා දක්වන්න. (ලකුණු 20)

4 “ඇඩ්වෙන්ටර් ලෑන්ඩ්” යනු මෙරිගෝ රටුවන්ඩ්, කෝච්චියේ ගමන් කිරීම ආදී විවිධ දේ ඇති විනෝද උද්‍යානයකි. උද්‍යානයට පිවිසෙන ප්‍රොටුව අභියස ටිකට් කවුන්ටයේ උද්‍යානයට පිවිසීම සඳහා ටිකට් පත් ඇත. මෙම ටිකට් පත් මගින් අසීමිත ලෙස මෙම උපකරණ උද්‍යානය තුළදී භාවිතා කිරීමට ද ඉඩ සලසයි.

මහේෂ් සහ ඔහුගේ මිතුරිය මේරි යන දෙදෙනාම උද්‍යානයට ටිකට් මිලදී ගන්නා ලදී. ටිකට් පතේ පිටුපස යමක් සඳහන් කර ඇති බව ඔවුන් දැනුවද එය කියවීමට තරම් සැලකිලිමත් වූයේ නැත. ඔවුන් උද්‍යානයට ඇතුළුවීමෙන් විනාඩි කීපයකට පසු විදුලිය ඇත හිටිමක් නිසා උද්‍යානයේ සියලු උපකරණ නතර විය. ඒ නිසා ඔවුන් උද්‍යානයේ පිහිටි ආපන ශාලාවකින් පානයක් ඔුක්තිවිද පිරිටිනිවල එහෙ මෙහෙ ඇවිද ගියේය. පැයක පමණ කාලයක් බලා සිටීමෙන් අනතුරුව මහේෂ් සහ මේරි උද්‍යානයේ පිහිටි කළමණාකරුගේ කාර්යාලයට තොරතුරු දැනගැනීම සඳහා පිවිසුනහ. කළමණාකරු ඔවුනට දන්වා සිටියේ විදුලිය විසන්ධි වීම සිදු වූ විට භාවිතා කිරීම සඳහා වූ අතිරේක ජෙනරේටරය කාර්මික දෝෂයක් හේතුවෙන් ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි බවයි. ඉන්පසු මහේෂ් සහ මේරි ඔවුන්ගේ ටිකට් පත්වල මුදල් නැවත ඉල්ලුවද කළමණාකරු විසින් එය ප්‍රතික්ෂේප කරමින් දන්වා සිටියේ ටිකට් පතෙහි දක්වා ඇති ගිවිසුමේ නියමයන්ට අනුව සියලුම ගෙවීම් නැවත නොගෙවනු ලබන හෙයින් ඔවුන් එය කිරීම අවශ්‍ය නොවන බවයි. ඔවුන් කාර්යාලයෙන් පිටවන අතරතුර කාර්යාලයට පිවිසීමට ඇති පඩි පෙලෙහි තිබූ දිරා ගිය ලෑලි කෑලි අතරින් වැටුණු මේරි, තුවාල ලැබීය. මේරිට කියා සිටියේ උද්‍යානයට එරෙහිව කිසිදු

ප්‍රතිකර්මයක් නොමැති බවත්, එයට හේතුව වන්නේ සියලු අමුත්තන් ඔවුන්ගේ අවධානම මත ඇතුල් වන බවත්, මිය යාමකට හෝ තුවාල වීමකට කළමනාකාරිත්වයේ කිසිදු වග වීමක් නොමැති බවත් විකට් පතෙහි නියමයන්හි අඩංගුව තිබීමයි.

බැහැර කිරීමේ වගන්ති පාලනය වන ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු නීතිය ඇසුරින් මහේෂ්ට සහ මේරට කිසියම් සහනයක් ඇතිදැයි සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

- 5 (i) “ගිවිසුමකට ඇතුළත් වූයේ අයුතු බලපෑමක ප්‍රතිඵලයක් ලෙසද නොවේද යන්න නිශ්චය කිරීමේදී පාර්ශවකරුවන් අතර ඇති සබඳතාවයේ ස්වරූපය වැදගත් කාර්යයක් ඉටු කරයි.”

ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. (ලකුණු 10)

- (ii) “උත්තර්ජනය හේතුකොටගෙන ගිවිසුමකට ඇතුළත් වීමට පෙලඹවීම යන්න මත ගිවිසුමක් අවලංගු කිරීම සඳහා ඇති අවකාශය නඩු නීතිය මගින් විස්තාරණය කර ඇත.”

ඉහත ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 10)

- 6 ජාත්‍යන්තර පොප් ගායිකාවක වන ප්‍රින්සස්, “ස්වීට් සවුන්ඩ්ස්” නම් විනෝදාස්වාදය ගෙන දීමේ සමාගම සමග ගිවිසුමකට ඇතුළත් වූයේ 2012 මාර්තු මස 20 වන දින සවස හයේ සිට පැවැත්වෙන ප්‍රසංගයට ගී ගැයීම උදෙසාය. ඉන්පසු අලුතින් ඉදිකරන ලද ‘මානෙල් විල’ නම් ශාලාව මෙම ප්‍රසංගය සඳහා ස්වීට් සවුන්ඩ්ස් විසින් කුලියට ගන්නා ලදී. ස්වීට් සවුන්ඩ්ස් විසින් ශබ්ද පාලනය, ආලෝක පාලනය සහ වේදිකා සැකසීම සඳහා විවිධ පුද්ගලයන් කුලියට ගත් අතර ප්‍රින්සස් ලබා ගන්නා විවේක කාලයන්හි ගායනා කිරීම සඳහා ප්‍රසිද්ධ දේශීය ගායකයන් යොදා ගෙන තිබුණි. රූපවාහිනී, ගුවන් විදුලි සහ මුද්‍රිත මාධ්‍ය භාවිතා කරමින් ප්‍රචාරණ ව්‍යාපාරයක්ද ඔවුන් ආරම්භ කල අතර 20වන දින රාත්‍රියට ප්‍රින්සස් සඳහා හෝටලයක්ද වෙන් කලේය. මාර්තු මස 15 වන දින වන විට ප්‍රසංගය සඳහා වූ සියලු විකට් පත් විකිණී හමාර විය. ප්‍රින්සස් ඉන්දියාවේ සිට ලංකාවට පැමිණිය යුතු වූ මාර්තු 20වන දින උදේ ඇය ස්වීට් සවුන්ඩ්ස් වෙත දන්වා සිටියේ ඇය ප්‍රසංගය සඳහා නොපැමිණෙන බවයි.

මාර්තු 20වන දින සවස මානෙල් විලට විශාල පිරිසක් රැස්වූ අතර ප්‍රසංගය සඳහා අවශ්‍ය සියලු කටයුතු නිමා කර තිබුණි. අනෙකුත් ගායකයන් ඊට පැමිණීමට පටන් ගෙන තිබුණි. ප්‍රින්සස් සහභාගී නොවන බව දැනගත් පිරිස ප්‍රකෝප වී ශාලාවට, ආලෝක සහ ශබ්ද උපකරණවලට අලාභහානි සිදු කලේය. ස්වීට් සවුන්ඩ්ස් ආයතනය දින කීපයක්ම මාධ්‍ය මගින් අගතිදායී අවධානයට ලක් වූ අතර මානෙල් විලෙහි කළමනාකාරිත්වය ඔහුන්ගේ තවත් ප්‍රසංග දෙකක් සඳහා කරන ලද වෙන් කිරීමද අවලංගු කලේය.

ගිවිසුම කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රින්සස්ට එරෙහි ස්වීට් සවුන්ඩ්ස් සමාගමට ලබා ගත හැකි අලාභයේ ප්‍රමාණය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

7 ඉහත සඳහන් ඒවායින් දෙකකට කෙටි සටහන් ලියන්න.

- අ) ගිවිසුම එලෙසින්ම ඉටු කිරීම.
- ආ) ව්‍යර්ථකරණය සහ එහි ප්‍රතිඵල
- ඇ) අර්පණයක් ප්‍රතිග්‍රහනය කිරීම
- ඈ) *non est factum* යාවතය

(එක් කොටසකට ලකුණු 10 බැගින්)

8 කොණ්ඩා සැකසුම්කාරිනියක වන කේෂා “කටි ඇන්ඩ් ක්‍රිල්” නැමැති කොණ්ඩා සකසන සැලෝනයෙහි හිමිකාරිය වේ. මෙහි ශාඛා නාවල සහ ඊට කිලෝමීටර දෙකකට එපිටින් නුගේගොඩ පිහිටා ඇත. නුගේගොඩ පිහිටි ඇගේ සැලෝනය විකිණීම සඳහා කේෂා වෙළඳ දැන්වීමක් පල කළේය. කොණ්ඩා සැකසුම්කාරිනියක ලෙස මෑතකදී සුදුසුකම් ලැබූ උදාර්, සැලෝනය පරීක්ෂා කිරීම සඳහා එහි පැමිණියාය. සැලෝනය විකුණන්නේ ඇයි දැයි ඇය කේෂාගෙන් ඇසූ විට, කේෂා විස්තර කළේ ඇය ඕස්ට්‍රේලියාවේ පදිංචියට යාමට සැලසුම් කරන බවත් ඇයගේ සෞභෝග්‍යාර්ය වන චිම්ලා ඇගේ නාවල සැලෝනය බාර ගන්නා බවත් එය පෙර පාසලක් බවට පරිවර්ථනය කිරීමට යන බවත්ය. ඉන්පසු උදාර් සැලෝනය මිලදී ගත්තාය. කෙසේ නමුත් ඇයට සුළු ආදායමක් ලැබුණු අතර කරුණු සොයාබැලීමේදී අනාවරණය වූයේ, කේෂා ඇගේ නුගේගොඩ පිහිටි සැලෝනය වසා නොමැති බවත්, තවදුරටත් ව්‍යාපාරය කරගෙන යන බවත්, ඇගේ නුගේගොඩ ශාඛාවට පැමිණි සේවාදායකයින් දැන් නාවල සැලෝනය වෙත යන බවත්ය.

අවනිදේශනය යන පදනම මත සහනයක් ලබාගැනීමට තමන්ට හැකිවන්නේදැයි දැනගැනීමට උදාර් අපේක්ෂාවෙන් සිටියි. උදාර්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 20)

(සියලුම හිමිකම් ඇවිරිණි)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

FINAL EXAMINATION 2011/2012

LAW OF CONTRACT– LWU 2311

DURATION - 3 HOURS



Date: 28th March 2012

Time: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Students will be penalized for illegible handwriting

Answer 5 questions only, selection One (1) question from Part 1, and four (4) questions from Part 11

**Part 1- Law of Agency
Answer One (1) Question only**

1 Dorian is the owner of 'Beauty in Colour' a business which buys and sells paintings. He appointed Grey a graduate in fine arts, as his agent to buy paintings and find customers for his business on a monthly remuneration. Grey has been given a card which identifies him as Dorian's agent. Whenever Dorian gets information about paintings for sale, he informs Grey who examines them and buys them for Dorian if they are original paintings of reputed painters.

Recently Grey inherited some money from an uncle. Thereafter, unknown to Dorian if he came across paintings he considered valuable on his visits for Dorian he bought them for himself. If he later decided that he did not want them he would pass them to Dorian at a higher price or sell them to other buyers. Grey also introduced Patrick as a buyer to Dorian though the intended sale of a painting by Vincent could not be completed as the painting was stolen during a burglary.

One day Grey was informed that Richard was disposing of his paintings during a 'one day only' sale. Since he could not attend, he requested Pollyanna a typist to do so and she bought a painting which she thought was an original Raphael but was in fact a cheap copy. Dorian refused to pay for it or for another painting bought by Grey which was also discovered to be a copy and not an original.

Discuss the rights and liabilities of Dorian, Grey and Pollyanna.

Would your answer be different if Grey was a gratuitous agent? Explain your answer.

(20 Marks)

- 2 (i) 'An undisclosed principal is not liable for the acts of an agent'.
Comment on the validity of the above statement. (12 Marks)
- (ii) 'Agency by necessary authority has little scope in modern law'.
Do you agree with the above statement? Give reasons for your answer. (08 Marks)

Part II- Law of Contract
Answer four (4) questions only

- 3 Write a comprehensive note on the law governing donation in Sri Lanka. (20 marks)
- 4 'Adventure land' is an amusement park providing many types of rides such as merry-go rounds, train rides, giant wheels and roller coasters. Tickets to the park are sold at a ticket counter located at the entrance to the park, and a ticket entitles a person to unlimited use of the rides during the visit.

Mahesh and his girlfriend Mary both bought tickets to the park. They noticed some writing at the back but did not bother to read it. Within minutes of their entering the park all the rides stopped due to a power failure. They therefore had a drink at a café in the park and wandered around the grounds. After one hour of waiting, Mahesh and Mary entered the office of the manager, located in the park, for information. The manager informed them that there was a standby generator in the park which is used when power failures occur but that the generator could not be operated due to a technical problem. Mahesh and Mary then demanded the money for their tickets back, but the manager refused, saying that they were not required to do so under the terms of the contract as set out on the ticket which state that all payments are non-refundable. While leaving, Mary falls through the rotted boards of the steps leading to the office and injures herself. She is told that she has no remedy against the park as the ticket also contains a term which states that 'all visitors enter at their risk and that the management will not be liable for any death or injury'.

Discuss whether any relief is available to Mahesh and Mary in the light of statutory provisions and case law governing exemption clauses. (20 marks)

- 5 i. The nature of the relationship between parties plays an important role in deciding whether a contract has been entered into as a result of undue influence or not.
Critically analyze the above statement (10 Marks)
- ii Case law has extended the instances in which a contract induced by duress can be avoided.
Explain the above statement. (10 Marks)

- 6 Princess an international pop singer entered into a contract with Sweet Sounds, an entertainment company, to perform at a concert to be held on the 20th of March 2012 from 6.00 p.m. onwards. Sweet Sounds then hired Manel Vila a newly constructed hall for the performance. They also hired various persons to handle the sound, light and stage arrangements, and engaged several famous local singers to perform during the breaks Princess would take during the concert. They also launched an advertising campaign using television, radio and the press, and made hotel reservations for Princess for the 20th night. By 15th March all the tickets for the concert were sold out. On the morning of 20th March when Princess was due to arrive in Sri Lanka from India she informed Sweet Sounds that she would not be arriving for the concert.

By 20th March afternoon large crowds started gathering at Manel Vila, where the concert arrangements had been finalised and other singers had started arriving. When the crowd discovered that Princess would not be performing, they became violent and damaged the hall and the light and sound equipment. Sweet Sounds suffered unfavourable media attention in the days that followed and the management of Manel Vila cancelled other reservations made by them for two other concerts.

Discuss the extent of the damages available to Sweet Sounds against Princess for breach of contract. (20 Marks)

- 7 Write short notes on **two (2)** of the following
- Specific performance of a contract
 - Frustration and its consequences
 - Acceptance of an offer
 - The plea of *non est factum*

(10 Marks)
Each

- 8 Kesha a hair dresser is the owner of 'Cut and Curl', a hair dressing salon with branches in Nawala and two kilometres away in Nugegoda. Kesha advertises her salon in Nugegoda for sale. Udari who has just qualified as a hair dresser visits the salon to inspect it. When she asks Kesha why she is selling the salon, Kesha explains that she is planning on migrating to Australia, and that her sister Chamila will be taking over her Nawala salon and converting it into a pre-school. Udari then buys the salon. However she has little business and on investigating discovers that Kesha has not closed her salon in Nawala but is continuing the business and that her clients who visited the Nugegoda branch are now going to the Nawala Salon.

Udari wishes to know whether she can seek relief on the basis of misrepresentation. Advise Udari.

Would your answer be different if Udari was a famous hair dresser owning hair salons, island wide and had bought the Nugegoda salon to extend her business? Explain the reasons for your answer. (20 Marks)

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04
இறுதிப் பரீட்சை - 2011/2012
LWU 2311 - ஒப்பந்தச் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 28.03.2012

நேரம்: மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30

ஐந்து வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க. பகுதி I இலிருந்து ஒரு(01) வினாவும், பகுதி II இலிருந்து நான்கு(04) வினாக்களும்.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பகுதி I - முகவரண்மைச்சட்டம்
ஒரு(01) வினாவிற்கு மட்டும் விடையளிக்க.

01. டொரியன் “பியூட்டி இன் கலர்” (Beauty in colour) எனும் சித்திரங்களை கொள்வனவு மற்றும் விற்பனை செய்யும் வியாபாரத்தின் உரிமையாளன் ஆவான். அவன், கிரே எனப்படும் நுண்கலைப் பட்டதாரியை, அவனது சித்திரங்களை கொள்வனவு செய்யவும், வியாபாரத்திற்காக வாடிக்கையாளர்களை கண்டறியவும், மாத வேதனத்திற்கு முகவராக நியமித்தான். கிரேயிற்கு டொரியனின் முகவர் என்ற அடையாளத்தை வழங்கும் அட்டை அளிக்கப்பட்டிருந்தது. புகழ்பெற்ற ஓவியர்களது அசல் சித்திரங்கள் என உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றபோது விற்பனைக்கான சித்திரங்கள் பற்றிய தகவல்களை டொரியன் கிரேயிற்கு அறிவிப்பான். கிரே அவற்றை பரிசோதித்து, டொரியனுக்காக அவற்றை கொள்வனவு செய்வான்.

அண்மையில் கிரே தனது மாமாவிடம் இருந்து சில தொகை பணத்தை வழியுரித்தில் பெற்றான். இதன் பின்னர் அவன் டொரியனிற்கான பயணங்களின் போது அவன் பார்க்கின்ற சித்திரங்களுள் விலைமதிப்பானதென கருதுபவற்றை, டொரியனுடைய அறிவுக்கு எட்டாத வகையில் தானே கொள்வனவு செய்தான். பின்னர் அவன் அவற்றை தனக்கு தேவை அற்றன எனக் கருதின் டொரியனிற்கு அதிக விலையில் விற்பான் அல்லது ஏனைய கொள்வனவாளர்களுக்கு விற்பான். மேலும் கிரே பற்றிக் என்ற கொள்வனவாளரை டொரியனிற்கு அறிமுகம் செய்து வைத்த போதிலும், குறித்த வின்சன்டாலான சித்திரம் மீதான விற்பனை, கொள்ளையில் சித்திரம் களவு போனதன் காரணமாக பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. ஓர் நாள் கிரே, ரிச்சாட் என்பவர் அவர் சித்திரங்களை ஓர் நாள் விற்பனையில் விற்று முடிப்பதாக தகவல் பெற்றான். அவனால் பங்குபற்ற முடியாதிருந்த காரணத்தால், தட்டெழுத்தாளர் பொலியானாவை பங்குபற்றுமாறு வினவினான். அவள் ரபெல் என்பவரது அசல் சித்திரம் எனக்கருதி வாங்கி வந்த சித்திரம், உண்மையில் மலிவான நகல். டொரியன் குறித்த சித்திரத்திற்கும் கிரேயினால் கொண்டு வரப்பட்ட மற்றொரு சித்திரம், அசல் அன்றி நகல் என்பது கண்டறியப்பட்டதற்கும் பணம் செலுத்த மறுத்தான்.

டொரியன், கிரே மற்றும் பொலியானா தொடர்பில் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை ஆராய்க.

கிரே நன்றியுள்ள முகவராக இருந்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடக்கூடுமா? உமது விடையை விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

02. (i) “ஒரு வெளிப்படுத்தப்படாத முதல்வர், முகவர் ஒருவரது நடத்தைகளிற்கு பொறுப்பாக மாட்டார்”

மேலுள்ளக் கூற்றின் வலிதாந்தன்மை குறித்து விமர்சிக்க. (12 புள்ளிகள்)

- (ii) “நவீன சட்டத்தில் அவசிய அதிகாரத்திலான முகவராண்மைக்கு ஒரு சிறு எல்லையே உள்ளது.”

மேலுள்ள கூற்றுடன் நீர் இணங்குகின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களை தருக.

(08 புள்ளிகள்)

பகுதி II - ஒப்பந்தச்சட்டம்
நான்கு(04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க.

03. இலங்கையில் நன்கொடையை ஆளும் சட்டம் குறித்து விரிவான குறிப்பொன்றை வரைக.

(20 புள்ளிகள்)

04. “எட் வென்சர் லாண்ட்” ஆனது, மெரிகோ சவாரி (merry go rounds), ரயில் சவாரி (train rides), பெருஞ்சக்கர சவாரி (giant wheels) முதலான பல வகையான சவாரிகளை வழங்கும் களியாட்ட பூங்கா ஒன்றாகும். பூங்காவிற்கான நுழைவுச் சீட்டுகள் பூங்காவின் நுழைவாயிலில் அமைந்திருந்த நுழைவுச்சீட்டு கொடுக்கும் இடத்தில் விற்கப்பட்டதுடன், ஒரு நுழைவுச்சீட்டு ஒரு நபரை குறிப்பிட்ட பயணத்தின் போது வரையறுக்கப்படாத சவாரிகளிற்கு உரித்தாக்கியது.

மகேஷ் மற்றும் அவனது பெண் நண்பி மேரி இருவரும் பூங்காவிற்கான நுழைவுச்சீட்டுக்களை வாங்கினர். அவர்கள் நுழைவுச்சீட்டின் பின் சில எழுத்துக்களை அவதானித்த போதும் அதை வாசிக்க அக்கறை கொள்ளவில்லை. அவர்கள் பூங்காவுள் நுழைந்து சில நிமிடங்களின் பின்பு, மின்சார கோளாறு காரணமாக சகல சவாரிகளும் நிறுத்தப்பட்டன. இதனால் அவர்கள் பூங்காவில் இருந்த சிறிய விடுதியில் குளிர் பானம் அருந்தியதுடன், மைதானத்தை சுற்றி அங்குமிங்கும் திரிந்தனர். ஒரு மணி நேர காத்திருப்பின் மகேஷ், மேரி இருவரும் பூங்காவில் அமைந்திருந்த முகாமையாளின் காரியாலயத்திற்கு தகவல் பெறவேண்டி சென்றனர். முகாமையாளர் இத்தகு மின்சார கோளாறுகளின் போது உபயோகிக்கப்படும் மின்விசை உண்டாக்கு கருவி (Generator), தொழினுட்ப கோளாறு காரணமாக இயக்கப்பட இயலாதுள்ளதாக தெரிவித்தார். அதனையடுத்து மகேஷ் மற்றும் மேரி அவர்களது நுழைவுச்சீட்டுக்களை மீளளித்து, பணம் கோர, முகாமையாளர், நுழைவுச்சீட்டில் காணப்படும் கொடுப்பனவுகள் மீள செலுத்தப்படலாகாது என்ற ஒப்பந்த வாசகத்திற்கு அமைய ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாகாது எனத் தெரிவித்தார். வெளியேறும் போது, காரியாலயத்தை நோக்கிய வழியில் இருந்த பாதிப்புற்ற பலகையினூடு மேரி விழுந்ததுடன், அவளிற்கு காயமேற்பட்டது. நுழைவுச்சீட்டின் ஒப்பந்த வாசகம் “சகல விருந்தினர்களது ஊரின் போதும் மற்றும் ஏதேனும் மரணம் அல்லது காயத்தின் போதும் முகாமையாளர் பொறுப்பேற்காது”, என்று உள்ளடங்கியுள்ளதால் அவற்றிற்கான நிவாரணங்கள் இல்லை எனக் கூறப்பட்டது.

விலக்களிப்பு வாசகங்களை ஆளும் நியதிச்சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்களின் கீழ் மகேஷ் மற்றும் மேரிக்கு ஏதேனும் நிவாரணம் உள்ளதா என ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

05. (i) திறத்தவர்களுக்கு இடையிலான உறவின் இயல்பானது, ஒப்பந்தமொன்று தகையற்ற செல்வாக்கின் விளைவாக மேற்கொள்ளப்பட்டதா அல்லவா என்பதை தீர்மானிப்பதில் மிக முக்கியப் பங்கை வகிக்கின்றது.

மேலுள்ள கூற்றை விமரிசித்து பகுப்பாய்வு செய்க.

(10 புள்ளிகள்)

- (ii) அச்சுறுத்தலினால் வற்புறுத்தப்படும் ஒப்பந்தங்கள் தவிர்க்கப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை தீர்ப்புச்சட்டங்கள் விரிவாக்கம் செய்துள்ளன.

மேலுள்ள கூற்றை விளக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

06. பிரின்சஸ் எனப்படும் சர்வதேச பாப் சங்கீத பாடகர், சுவீட் சவுண்ட்ஸ் என்ட் என்டர்டெயின்மென்ட் எனும் கம்பனியுடன் 20 திகதி மார்ச் 2012 அன்று பி.பி ஆறு மணியிலிருந்து கலை நிகழ்ச்சி ஒன்றை வழங்க ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபட்டார். சுவீட் சவுண்ட்ஸ் ஆனது மானேல் விலா எனப்படும் புதிதாக கட்டப்பட்ட கூடத்தை நிகழ்ச்சி நிறைவேற்றத்திற்காக வாடகை எடுத்தது. மேலும் ஒலி ஆள்கை, ஒளி மற்றும் மேடை ஏற்பாடுகள் முதலியனவற்றை கையாளவும், பல்வேறு நபர்களை வாடகைக்கு எடுத்ததுடன், நிகழ்ச்சியின் போதான பிரின்சஸின் இடைவேளைகளில், பாடுவதற்காக சில பிரபல உள்ளூர் பாடகர்களையும் இணைத்தது. மேலும் அவர்கள் தொலைகாட்சி, வானொலி, மற்றும் பத்திரிகை முதலானவற்றை பயன்படுத்தி விளம்பர ஏற்பாட்டை ஆரம்பித்ததுடன், பிரின்சஸிற்கென 20 திகதி இரவு ஹொட்டல் ஒதுக்கப்பட்டது. 15ம் திகதி மார்ச் அளவில் சகல நுழைவுச் சீட்டுக்களும் விற்கப்பட்டிருந்தன. 20ம் திகதி மார்ச் காலை, பிரின்சஸ் இந்தியாவிலிருந்து இலங்கை வர இருந்த நேரத்தில் அவள் தான் கலை நிகழ்ச்சிக்கு வரப்போவதில்லை என சுவீட் சவுண்ட்ஸிற்கு தெரிவித்தாள். 20 திகதி மார்ச் மதிய வேளையில் கலை நிகழ்வு ஏற்பாடுகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருந்து, ஏனைய பாடகர்களும் வருகை தர ஆரம்பித்த நிலையில் மானேல் விலாவிற்கு அதிக மக்கள் கூட்டம் சேர ஆரம்பித்தது. மக்கள் பிரின்சஸ் அரங்கேறப் போவதில்லை எனக் கண்டறிந்த போது, அவர்கள் வன்மம் அடைந்ததுடன், கூடம், ஒளி மற்றும் ஒலி உபகரணங்களை நாசப்படுத்தினர். அச்சம்பவத்தை தொடர்ந்து வந்த நாட்களில் சுவீட் சவுண்ட்ஸ் பாதகமான ஊடக கவனத்திற்கு உள்ளானதுடன், மானேல் விலா அவர்களால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருந்த வேறு ஒரு கலை நிகழ்ச்சிகளிற்கான ஒதுக்கீடுகளையும் இரத்து செய்தது.

ஒப்பந்தம் முறிவுக்காக சுவீட் சவுண்ட்ஸ், பிரின்சஸிற்கு எதிராக எடுக்கத் தக்க நிவாரணங்களின் எல்லை குறித்து ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

07. கீழ் வருவனவற்றுள் இரண்டின்(02) மீது சிறு குறிப்பு எழுதுக.

- ஒப்பந்தமொன்றின் குறித்த நிறைவேற்றம்
- நிலைகுலைவு மற்றும் அதன் விளைவுகள்
- கொடை முனைவு ஒன்றின் ஏற்பு
- non est factum வாதம்

(10 புள்ளிகள் வீதம்)

08. கேஷா எனும் சிகையலங்கார நிபுணர் 'cut and curl' எனும் நாவல மற்றும் அதன் இரு கிலோ மீற்றர்களுக்கு அப்பாலுள்ள நுகேகொடை முதலான கிளைகளுடனான, சிகையலங்கார நிலையத்தின் உரிமையாளர். ஆவார். கேஷா அவளது நுகேகொடையிலுள்ள சலூனை விற்பனைக்காக விளம்பரம் செய்தாள். அண்மையில் சிகையலங்கார நிபுணராக தகைமை பெற்ற உதாரி என்பவள் அழகு நிலையத்தை பார்வையிட சென்றாள். அவள் கேஷாவிடம் அழகு நிலையத்தை விற்பதற்கான காரணத்தை வினவிய போது, அவள் தான் அவுஸ்திரேலியாவிற்கு பயணமாக இருப்பதாகவும், அவளது தங்கை சமிலா அவளது நாவல அழகு நிலையத்தை எடுத்து நடாத்த இருப்பதாகவும், அதனை முன்பள்ளி ஒன்றாக மாற்ற இருப்பதாகவும் தெரிவித்தாள். இதனால் உதாரி அழகு நிலையத்தை வாங்கினாள். எவ்வாறாயினும் அவளிற்கு சிறியளவு வியாபாரம் இருந்ததுடன், விசாரணையின் போது கேஷா அவளது நாவல நிலையத்தை மூடியிருக்கவில்லை என்பதையும், தொடர்ந்தும் வியாபாரம் மேற்கொள்வதையும், நுகேகொட கிளைக்கு வருகை தந்த அவளது வாடிக்கையாளர்கள் தற்போது நாவல அழகு நிலையத்திற்கு செல்வதையும் கண்டறிந்தாள்.

உதாரி பிறழ்பகர்வின் கீழ் ஏதேனும் நிவாரணம் பெற இயலுமா என நாடுகிறாள். உதாரிக்கு அறிவுறுத்துக.

உதாரி நாடாளாவிய ரீதியில் பிரசித்தி பெற்ற சிகையலங்கார நிபுணராக இருந்து, நுகேகொட நிலையத்தை தனது தொழில் விரிவிற்காக வாங்கியிருந்தாள் எனின் உமது விடை வேறுபடக்கூடுமா? உமது விடைக்கான காரணங்களை தருக.

(20 புள்ளிகள்)

(பதிப்புரிமை பெற்றது)