01184

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය

නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - III වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2012/2013

නීති ක්‍රම - LWU 1412

කාලය පැය තුන (03) යි.

දිනය - 2013.10.24 වේලාව - පෙ.ව.09.30- ප.ව.12.30 දක්වා

විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

එක් කොටසකින් අවම වශයෙන් ප්‍රශ්න දෙකක් (02) තෝරා ගනිමින් ප්‍රශ්න පහකට පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

<u>I කොටස - රෝම නීතිය</u>

01. (අ) පිතෘ බලය හටගත් ආකාරයන් මොනවාදැයි සාකච්ජා කරන්න.

(ආ) පහත දැක්වෙන අවස්ථාවන්හි නෛතික අනුෂංගයන් සාකච්ජා කරන්න.

(i) ඔගස්ටස්ගේ පිතෘ බලය යටතේ සිටින්නකු වූ ජූලියස් යුධ හමුදාවේ සේවය කිරීමෙන් අවුරි 1000 ක් උපයා ගත්තේ ය. මෙම මුදලින් ඇපල් වත්තක් මිළදී ගැනීමට ඔහු අදහස් කරයි. මෙයට විරුද්ධ වන ඔගස්ටස් මෙම මුදල යොදවා පවුලේ ප්‍රයෝජනය පිණිස අශ්වයෙක් සහ අශ්ව රථයක් මිළදී ගැනීමට ජූලියස් ට නියෝග කරයි.

(ii) ධනවත් ඉඩම් හිමියකු වූ ලොතාරියෝගේ එකම දියණිය වූ වීනස් විවාහ කර ගැනීමට ජූලියස් අපේක්ෂා කරයි. විවාහයකට එළඹීම සඳහා ජූලියස් තව වසර කිහිපයක් සිටිය යුතු බව පවසමින් ඔගස්ටස් මෙම විවාහය සඳහා අනුමැතිය නොදෙයි.

02. තම මිතුරා වූ ප්ලූටෝ සහ ප්ලූටෝගේ පුතුන් සය දෙනා ඉදිරියේ නේවියස් තම අන්තිම කැමති පත්‍රය ලියුවේ ය. ඔහු තම එකම දියණිය වූ ෆ්ලේවියා තමාගේ දේපලෙන් අඩක උරුමකාරිය ලෙස පත් කළේ ය. වැඩිවිය පත්වීමට පෙර ෆ්ලේවියා මියගියහොත් නේවියස්ගේ වහලා උරුමකරු වියයුතු බවට වගන්තියක් ද ඔහු ඇතුළත් කළේය. නේවියස් තම අන්තිම කැමති

පත්‍රයේ තවදුරටත් දැක්වූයේ තම එකම පුත්‍රයා වන නිරෝ කිහිප වතාවක්ම තමාට පහත් ලෙස බැණ වැදුන නිසාත් තමාට පහර දීමට තැත් කළ නිසාත් ඔහු ව උරුමකරුවකු ලෙස පත් නොකරන බවයි. සේවියස් තම දේපලේ ඉතිරි අර්ධය සඳහා උරුමකරුවකු පත් නොකළේ ය.

සාකච්ඡා කරන්න.

03. පහත දැක්වෙන පරවශතාවන්හි අදාල වන්නා වූ නෛතික මූලධර්ම සාකච්ඡා කරන්න.

(i) ඇන්ටෝනියෝගේ ඉඩම මතින් පයින් ගමන් කිරීම පිණිස හෝ අසුපිටින් ගමන් කිරීම පිණිස ඩේරියස් ට අයිතිවාසිකමක් ඇත. ඩේරියස් මෙම ගමන් කිරීමට ඇති අයිතිවාසිකම අවුරුදු දෙකකට වැඩි කාලයක් පුරාම භාවිතා නොකළේය.

(ii) මාර්කස් තම වහලා වූ මාර්සිපෝ ලූෂියස්ගේ මිදි වත්තෙහි වැඩ කිරීම සඳහා යොදා ගැනීමට ලූෂියස්ට අවසර දෙයි. ලූෂියස් තම ගල් වැඩපලෙහි සේවය කිරීමට මාර්සිපෝ ව යවයි. මෙවැනි කාර්යයක් සඳහා පුහුණුව ලබා නොසිටි මාර්සිපෝ දරුණු ලෙස තුවාල ලබයි.

04. පහත දැක්වෙන ඒවා අතරින් දෙකක් (02) ගැන සටහන් ලියන්න.

අ) Donatio

ආ) දොළොස් පුවරුව සහ ජස්ටිනියන් ගේ ප්‍රතිසංස්කරණ

ඇ) වලංගු ගිවිසුමක් සඳහා වැදගත් වන කරුණු

<u>II කොටස - නීති ක්‍රම</u>

05. "නීතියේ මූලාශ්‍ර" යන යෙදුම විවිධ අර්ථයන් හි භාවිත කළ හැකිය. ..... බොහෝ අවස්ථාවන් හිදී 'මූලාශ්‍ර' යන යෙදුම භාවිත කරනු ලබන්නේ යම් රටක නීතියේ නියමාකාර අන්තර්ගතය තීරණය කරන්නා වූ ආයතනයන් හැඳින්වීම සඳහා ය."

(නීති ක්‍රම LWU1412 - පිඩුව I, ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය. 19 වන පිටුව)

ශ්‍රී ලංකාවේ නීති මූලාශ්‍ර ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය විස්තර කරන්න.

06. පෙරේරා එ. සිල්වා නඩුව A,B,C සහ D යන කරුණු පදනම් කර ගනිමින් 1964 දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් තීරණය කරන ලදී. විනිසුරුවරු A,B සහ C යන කරුණු පමණක් නඩුවේ විෂය කරුණු ලෙස සලකා බැලූ හ. 1968 වසරේ ශ්‍රී ලංකාවෙන් (එවකට Ceylon

ලෙස හැඳින්වූ) ඉදිරිපත් කළ අභියාචනයක් වූ *ප්‍රනාන්දු එ. ප්‍රනාන්දු* නඩුවේ දී රාජාධිකරණය විසින් *per incuriam* යන පදනම මත *පෙරේරා එ. සිල්වා* තීන්දුව අධිතිරණය කරන ලදී. ප්‍රනාන්දු එ ප්‍රනාන්දු තීරණය A, B සහ C යන කරුණු මත පදනම් විය.

පහත දැක්වෙන නඩුවලදී *පෙරේරා එ. සිල්වා* සහ/හෝ *ප්‍රනාන්දු එ. ප්‍රනාන්දු* තීරණයන් අනුගමය ලෙස සැලකිය හැකිදැයි අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන න්‍යාය ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

i) A,B සහ C කරුණු මත පදනම් වූ 1998 වර්ෂයේ අභියාචනාධිකරණ නඩුවක්.

ii) A, B සහ C කරුණු මත පදනම් වූ 1975 වර්ෂයේ අභියාචනාධිකරණ නඩුවක්.

iii) A, B, C සහ E කරුණු මත පදනම් වූ 1983 වර්ෂයේ දිසා අධිකරණ නඩුවක්.

iv) A, B සහ C කරුණු මත පදනම් වූ 2012 වර්ෂයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නඩුවක්.

07. වැලන්ටයින් වත්තේ වතුඅධිකාරී වරයකු වූ මනෝහරන් 2013 වසරේ දෙසැම්බර් මස විශ්‍රාමයාමට නියමිත ය. එම වත්තේ උප වතුඅධිකාරී වරයකු වූ ගෝපාල් ගෙන් තමාට අයවිය යුතු වූ යම් මුදලක් තමා විශ්‍රාම යාමේදී වත්තේ කළමනාකාරිත්වය මගින් තමාට ගෙවිය යුතු බවට මනෝහරන් ඉල්ලා සිටී. මෙම ඉල්ලීම තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කිරමින් වැලන්ටයින් වත්තේ කළමනාකාරිත්වය කියා සිටින්නේ සේවකයින්ගේ පෞද්ගලික බැරකම් සම්බන්ධයෙන් ගෙවීම් කිරීමට වතු කළමනාකාරිත්වයට කිසිදු ආකාරයක බැඳීමක් නොමැති බවයි. කෙසේ වෙතත් මනෝහරන් තර්ක කර සිටින්නේ වත්තේ සේවකයන්ගේ නොගෙවූ ණය මුදල් වතුඅධිකාරී වරයා විශ්‍රාම යන අවස්ථාවේ දී වතු කළමනාකාරිත්වයෙන් අයකර ගැනීමේ ව්‍යවහාරයක් දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ දිස්ත්‍රික්කයේ සියළුම වතුවල පවතින බවයි. එමෙන්ම ඔහු තවදුරටත් කියා සිටින්නේ මෙම ව්‍යවහාරය බලාත්මක කරවා ගැනීමට තමාට නෛතික අයිතිවාසිකම් ඇති බවයි.

මෙම ව්‍යවහාරයෙහි වලංගු භාවය පිළිබඳව වැලන්ටයින් වත්තේ කළමනාකාරිත්වය ඔබගේ උපදෙස් පතයි. කළමනාකාරිත්වයට උපදෙස් දෙන්න.

08. පහත දැක්වෙන ඒවා අතුරින් දෙකක් (02) පිළිබඳ සටහන් ලියන්න. නඩු තීන්දු නීතිය මගින් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

අ) අතීතානුයෝගී ව්‍යවස්ථාකරණයට එරෙහි පූර්ව නිගමනය.

ආ) සම වර්ගීය රීතිය

ඇ) 'සාකල්‍ය රීති මගින් විශේෂ රීති යටපත් නොවේ.'

- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
FINAL EXAMINATION – 2012/2013
LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL III
LWU1412 – LEGAL METHOD
DURATION: 03 HOURS

DATE: 24th October 2013 **TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

Total No. of Questions : 08

Answer FIVE (05) questions only, selecting at least TWO (02) questions each from PART I and Part II.

Candidates will be penalized for illegible hand writing.

PART I – ROMAN LAW

01. (a) Discuss the ways in which patria potestas arose.

(b) Discuss the legal consequences of the following situations.

i. Julius, who was under the patria potestas of Augustus, earned 1000 auries by serving in the army. He intends to buy an apple orchard using this money. Augustus objects to this and orders Julius to use the money to buy a horse and a carriage for the family.

ii. Julius intends to marry Venus who is the only daughter of Lothario, a wealthy land owner. Augustus does not consent to this marriage stating that Julius will have to wait a few more years to get married.

02. Naevius wrote his will in the presence of his friend Pluto and Pluto's six sons. He appointed his only daughter Flavia as the heir to half of his property. He included a clause which stated that if Flavia died before attaining puberty, Naevius' slave would be the heir. Naevius also stated in his will that he was excluding his only son Nero as an heir since Nero had scolded him several times in bad language and

had attempted to assault him. Naevius did not appoint an heir to the other half of his property.

Discuss.

03. Discuss the legal principles involved in the following servitudes.

(i) Darius has a right of passing on foot or on horseback over Antonio's land. Darius has not used this right of way for over two years.

(ii) Marcus permits Lucius to use Marcus' slave Marcipor to work in Lucius' vine yard. Lucius sends Marcipor to work in his stone quarry. Marcipor who has not been trained in such work is severely injured.

04. Write notes on **TWO (02)** of the following.

(a) Donatio.

(b) Twelve Tables and Justinian's reforms.

(c) The essentials of a valid contract.

PART II – LEGAL METHOD

05. "The term 'source of law' can be used in many senses...... More often the term 'source' is used to refer to those institutions in a country which determine the actual content of the law"

(Legal Method LWU1412 – Block I, The Open University of Sri Lanka, Page 19)

Explain the above statement with reference to the sources of law in Sri Lanka.

06. *Perera v. Silva* was decided by the Supreme Court in 1964 based on facts A,B,C and D. The judges considered only A, B and C as the material facts of the case. In 1968, the Privy Council overruled *Perera v. Silva* in the case of *Fernando v. Fernando* which was an appeal from Sri Lanka (formerly Ceylon) on the ground

that *Perera v Silva* had been decided *per incuriam*. *Fernando v Fernando* was based on facts A,B and C.

Discuss, in the light of the doctrine of judicial precedent, whether *Perera v Silva* and/or *Fernando v. Fernando* could be considered as binding on the following cases.

i. A Court of Appeal case based on the facts A, B and C in 1998.
ii. A Court of Appeal case in 1975 on A,B and C.
iii. A District Courts case based on A,B C and E in 1983
iv. A Supreme Court case based on the facts A, B and C in 2012.

07. Manoharan is a chief superintendent of Valentine estate, who is due to retire in December 2013. On retirement he claims from the estate management a sum of money owed to him by Gopal, a deputy superintendent of the estate. The management of Valentine estate firmly rejects his claim and states that the management has no obligation whatsoever to pay for personal liabilities of its employees. However, Manoharan argues that it has been a practice continued for a long time on all the estates in the district to claim the unsettled debts of the employees from the estate management on retirement of the superintendent. He also states that he has legal rights to enforce this practice.

The management of Valentine estate seeks your advice as to the validity of this practice. Advise the management.

08. Write notes on **TWO (02)** of the following. Illustrate your answer with case law.

(a) The presumption against the retrospective legislation.
(b) *Eusdem genris rule*
(c) *Generalia speciallibus non derogant.*

**** Copyrights reserved ****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானுடவியல் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் - III
இறுதிப் பரீட்சை – 2012/2013
LWU 1412 – சட்ட முறை
காலம்: மூன்று (03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 24.10.2013 **நேரம்: மு.ப 09.30 – பி.ப 12.30**

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 08

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
பகுதி I, பகுதி II இல் இருந்து குறைந்தது இரண்டு (02) வினாக்களைத் தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து (05) வினாக்களுக்கு விடை தருக.

பகுதி I - உரோமானியச் சட்டம்

01. (அ) "தாதை அதிகாரம்" (Patria Potestas) என்பது எவ்வாறு உருவாக்கப்பட்டது, தொடர்பான பல்வேறு வழிகளை ஆராய்க.

(ஆ) பின்வரும் நிலைமைகளின் போதான சட்ட விளைவுகளை ஆராய்க.

(i) ஒகஸ்டஸ் என்பவனின் தாதை அதிகாரத்தின் கீழ் உள்ளவனான ஜுலியஸ் என்பவன் இராணுவ சேவையின் மூலம் 1000 அவுரிகளை சம்பாதித்தான். இந்தப் பணத்தினைப் பயன்படுத்தி அப்பிள் தோட்டம் ஒன்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு அவன் விரும்புகிறான். ஒகஸ்டஸ் இதனை எதிர்க்கின்றதுடன், தங்கள் குடும்பத்திற்காக, குதிரை மற்றும் குதிரை வண்டி ஆகியவற்றை அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்தி கொள்வனவு செய்யுமாறு ஜுலியசுக்கு கட்டளையிடுகிறான்.

(ii) காணிச்சுவாந்தரரும் செல்வந்தனுமான லொதாரியோ என்பவனின் ஒரே மகளான லீனஸ் என்பவளை திருமணம் செய்வதற்கு ஜுலியஸ் என்பவன் விரும்புகிறான். ஒகஸ்டஸ் இந்த திருமணத்திற்கு இணங்கவில்லை என்பதுடன், திருமணம் செய்வதற்கு ஜுலியஸ் மேலும் சில வருடங்கள் காத்திருக்க வேண்டுமெனவும் கூறுகிறான்.

02. தனது நண்பனான புளுட்டோ என்பன் மற்றும் புளுட்டோவினுடைய 06 மகன்மார்களுக்கு முன்னிலையில், நேவியஸ் என்பவன் தனது இறுதி விருப்பாவணத்தை எழுதினான். அவன் தனது ஒரே மகளாகிய பிளேவியா என்பவளை, தனது ஆதனத்தின் அரைப்பங்கிற்கு மரபுரிமையாளராக நியமித்திருந்தான். பிளேவியா தனது பூப்பினை எய்துவதற்கு முன்பாக இறப்பாளேயாயின், நேவியசினுடைய அடிமை தனது மரபுரிமையாளராக இருக்கட்டும் எனக் கூறும் வாசகத்தையும் அவன் தனது இறுதி விருப்பாவனத்தில் உள்ளடக்கியும் இருந்தான். நேவியஸ் தனது ஒரே மகனாகிய நீரோ என்பவன், தன்னைத் தாக்குவதற்கு எத்தனித்திருந்தமையாலும்

மற்றும் தன்னை தகாத வார்த்தைகளினால் பல தடவைகள் அவனை தூசித்திருந்ததாலும், தனது மரபுரிமையில் இருந்து நீக்கிக்கொண்டதாகவும் நேவியஸ் மேலும் கூறியிருந்தான். தன்னுடைய சொத்தின் மற்றைய அரைப்பகுதிக்கான மரபுரிமையாளராக எவரையும் நேவியஸ் நியமித்திருக்கவில்லை.

ஆராய்க.

03. கீழ்க்காணும் சேவகங்களில் உள்ளடங்கியிருக்கின்ற சட்டக் கோட்பாடுகளை ஆராய்க.

(i) அன்டோனியோ என்பவனுடைய காணியின் மீது நடந்து செல்லுகின்ற அல்லது குதிரையின் மீது செல்லுகின்றதான, பாதை உரிமை ஒன்றை டாரியஸ் என்பவன் கொண்டிருக்கிறான். டாரியஸினால் அந்தப் பாதை உரிமை, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பாவிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) மாக்கஸ் என்பவனுடைய அடிமையாகிய மார்க்கிபோர் என்பவனை லூசியசினுடைய திராட்சைத் தோட்டத்தில், லூசியஸ் பயன்படுத்துவதற்கு மாக்கஸ் அனுமதிக்கிறான். லூசியஸ், மார்க்கிபோரினை தனது கற்சுரங்கத்தில் வேலை செய்வதற்கு அனுப்பி வைக்கிறான். அத்தகைய வேலையில் போதியளவு பயிற்சியைக் கொண்டிராத மார்க்கிபோர் கடுமையான ஊறுக்கு உட்படுத்தப்படுகிறான்.

04. கீழ்க்காண்பவற்றில் ஏதேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி குறிப்பெழுதுக.

(அ) கொடை (Donatio).

(ஆ) பன்னிரு பட்டயங்கள் மற்றும் ஜஸ்ரீனியனுடைய சீர்திருத்தங்கள்.

(இ) வலிதான ஒப்பந்தம் ஒன்றிற்கான அத்தியாவசிய தேவைப்பாடுகள்.

பகுதி – II - சட்டமுறை

05. " 'சட்டத்தின் தோற்றுவாய்கள்' என்னும் பதத்தினை பல அர்த்தங்களில் பயன்படுத்தப்பட முடியும்.... 'தோற்றுவாய்' எனும் பதம் அடிக்கடி, சட்டத்தில் உண்மையாக உள்ளடங்கியிருக்கின்றவற்றைத் தீர்மானிப்பதற்கு, நாடு ஒன்றில் நிலவுகின்ற நிறுவனங்களைக் குறிப்பிடும் நோக்கிலேயே பயன்படுத்தப்படுகின்றது."

Legal method LWU1412-Block 1, The Open University of Sri Lanka, page 19.

மேற்போந்த கூற்றினை இலங்கையின் சட்டத்தோற்றுவாய்களுடன் தொடர்புறுத்தி விளக்குக.

06. Perera v Silva எனும் வழக்கு, A, B, C மற்றும் D ஆகிய நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில் 1964 இல் உயர் நீதிமன்றத்தினால் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வழக்கில் முக்கிய நிகழ்வுகளாக (Material Facts) A, B, C என்பவற்றை மட்டுமே நீதிபதிகள் கருத்தில் எடுத்திருந்தனர். 1968 இல் Perera v Silva எனும் வழக்கானது (முன்னாளில் Ceylon எனப்பட்ட) இலங்கையிலிருந்து செய்யப்பட்ட மேன்முறையீடாகும் என்பதுடன், அவ்வழக்கில் Perera v Silva எனும் வழக்கானது சட்டப்படி பிழையான வழக்குத் தீர்ப்பு என (Per incuriam) எனவும் கூறி Fernando v Fernando மூலம் கோமறைக் கழகத்தினால் புறத்தொதுக்கப்பட்டும் இருந்தது. Fernando v Fernando எனும் வழக்கானது A, B, C ஆகியவற்றை முக்கியமான நிகழ்வுகளாகவும் கொண்டிருந்தது.

நீதியியல் முற்தீர்ப்பு எனும் கோட்பாட்டின் அடிப்படையில், Perera v Silva மற்றும் / அல்லது Fernando v Fernando ஆகிய வழக்குகள், கீழ்க்காணும் சந்தர்ப்பங்களில் பிணிக்கும் தன்மை கொண்டதாகக் கருதப்பட முடியுமா என்பதை ஆராய்க.

(i) 1998 ஆம் ஆண்டில் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றொன்றில், A, B, C என்பவற்றை முக்கிய நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட வழக்கொன்றில்,

(ii) 1975 ஆம் ஆண்டில் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றொன்றில், A, B, C என்பவற்றை முக்கியமான நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட வழக்கொன்றில்,

(iii) 1983 ஆம் ஆண்டில் மாவட்ட நீதிமன்றொன்றில், A, B, C மற்றும் E ஆகிய முக்கிய நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட வழக்கொன்றில்,

(iv) 2012 ஆம் ஆண்டில் உயர் நீதிமன்றில், A, B மற்றும் C ஆகியவற்றை முக்கிய நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட வழக்கொன்றில்.

07. மனோகரன் என்பவன் வலன்டைன் தோட்டத்தின் பிரதான அத்தியட்சகர் ஒருவனாவான் என்பதுடன், 2013 டிசம்பர் மாதம் இளைப்பாற உள்ளதாகவும் இருக்கின்றான். அந்தத் தோட்டத்தின் பிரதி அத்தியட்சகரான கோபால் என்பவனால் அவனுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த முழுத்தொகைப் பணத்தினையும் அவன் அத்தோட்ட முகாமைத்துவத்திடம் இருந்து அவ் இளைப்பாறும் வேளையில் கோருகிறான். அந்த முகாமைத்துவம் அதனுடைய பணியாட்களுக்கு எந்தவித ஆள்சார் பொறுப்புடைமைகளை கொடுப்பதற்கான எந்தவித கடப்பாட்டினையும் கொண்டிருக்கவில்லை என வலன்டைன் தோட்டத்தின் முகாமைத்துவம் உறுதிபட மறுத்துரைக்கின்றது. இருந்த போதிலும், தோட்ட அத்தியட்சகர் ஒருவர் தனது பணியில் இருந்து இளைப்பாறும் வேளையில், தோட்டத்தின் முகாமைத்துவத்திடம் இருந்து பணியாட்கள் பெற்றுக்கொண்ட தீர்க்கப்படாத எல்லாக் கடன்களையும் கோருதல், அந்த மாவட்டத்திலுள்ள எல்லாத் தோட்டங்களிலும், நீண்ட காலமாக பேணப்பட்டு வந்துள்ள நடபடி முறை என மனோகரன் விவாதிக்கிறான். இந்த நடபடி முறையினை அமுல்படுத்துவதற்கான சட்ட உரிமைகளை அவன் கொண்டிருக்கிறான் எனவும் மேலும் அவர் கூறுகிறான்.

வலன்டைன் தோட்டத்தின் முகாமைத்துவம், இந்த நடபடி முறையின வலிதுடைமை பற்றி உமது ஆலோசனையைக் கோரி நிற்கின்றது.

முகாமைத்துவத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

08. கீழ்க்காணபவற்றில் எவையேனும் இரண்டினைப் (02) பற்றி குறிப்பெழுதுக. உமது விடையை தீர்ப்புச் சட்டத்தினால் எடுத்துக்காட்டி விளக்குக.

(i) பின்நோக்கித் தொழிற்படும் சட்டவாக்கத்திற்கு முரணான ஊகம்
(ii) அவ்வினத்து விதி (*Eusdem generis rule*)
(iii) பொதுவான ஏற்பாடு ஒன்றை, விசேடமான ஏற்பாடு ஒன்று இல்லாது ஒழிக்காது (*Generalia speciallibus non derogant*)

பதிப்புரிமையுடையது