



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
 නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම
 අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2012/2013
 කමිකරු නීතිය - LWU4323
 කාලය පැය එකයි.

දිනය - 2013.03.07 වේලාව - ප.ව.02.30- ප.ව.03.30 දක්වා
 පහත සඳහන් ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. පුවත්පත් සමාගමක් විසින් සතියකට වරක් පළකරනු ලබන “Justice” නම් වූ සඟරාවේ වාර්තාකාරිනියක් ලෙස 2008 නොවැම්බර් මාසයේ සිට නිල කටයුතු කරයි. 2008 නොවැම්බර් මස ඇය එම ආයතනය සමඟ එකඟතාවයකට එළඹෙන ලදී.

සමාගම සහ ඇය අතර පැවති එකඟතාවයට අනුව සමාගමේ ඇයගේ කටයුතුවලට බාධා නොවන පරිදි, වෙනත් ඕනෑම ස්ථානයක ඇයට සේවය කළ හැකි විය. එකී එකඟතාවය මඟින් තවදුරටත් දක්වා සිටියේ එය සේවා ගිවිසුමක් ලෙස අර්ථ දැක්විය නොහැකි බවයි. බස්නාහිර පළාත තුළ දිනපතා සිදුවන අපරාධ වාර්තා කිරීම ඇයගේ වගකීම විය. ඇය විසින් සපයනු ලබන පුවත් සඳහා දෙසතියකට වතාවක් ගෙවීම් කරනු ලැබීය. ඇය දිනපතාම කාර්යාලයට පැමිණීම අවශ්‍ය නොවුවත්, දිනපතා සිදුවන අපරාධ පිළිබඳ වාර්තා කිරීම වැදගත් වේ. ඇයට නිවාඩු හෝ වෙනත් ප්‍රතිලාභ හිමි නොවීය.

සමාගම සහ නිල අතර වූ එකඟතාවයේ කොන්දේසිවල ඇයට රාජකාරී කල නොහැකි දිනවල දී ඇය විසින් වෙනත් අයෙකු ඒ සඳහා යෙදවිය යුතු වේ. වෙනත් අයෙකු සේවයේ යෙදවීම සඳහා ඇය විසින් සමාගමේ පූර්ව අනුමැතිය ලබාගත යුතු වේ.

පුවත්පත් වාර්තා කිරීම සඳහා වෙනත් අයෙකු යෙදවීමකින් තොරව ඇයගේ මවගේ හදිසි අභාවය නිසා නිලා ඕස්ට්‍රේලියාව බලා ගියාය. අපරාධ වාර්තා කිරීම සඳහා වෙනත් අයෙකු පත් නොකර සහ සමාගමට නොදන්නා රටින් පිටවීම හේතුවෙන් ඇය සහ සමාගම අතර පැවති එකඟතාවය අවසාන වී ඇති බව දක්වමින් මසකට පසුව ඇය නැවත ලංකාවට පැමිණී විට ඇය වෙත ලිපියක් ලැබිණි.

නිල කමිකරු විනිශ්චය සභාව වෙත පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කිරීමට අදහස් කරන අතර, ඇය සේවා ගිවිසුමක් යටතේ පුවත්පත් ආයතනයේ සේවය කල සේවිකාවක් ද, යන්න දැන ගැනීමට අදහස් කරයි.

අදාළ නඩු තීන්දු දක්වමින් ඇයට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 20)

- නිමිකම් ඇවිරිණි. -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LLB DEGREE PROGRAMME – LEVEL 6

1ST CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2012/2013

LWU4323/3323 – LABOUR LAW

DURATION: 01 HOUR



DATE: 07th March 2013

TIME: 2.30 p.m. – 3.30 p.m.

Answer the question given below.

01. Neela was engaged as a reporter of a newspaper company which publishes “Justice”, a weekly magazine, since November 2008. She signed an agreement with the company in November 2008. The agreement between the company and Neela provided that she could work at any other place without affecting her work at the company. The agreement further stated that it cannot be construed as a contract of service.

Her responsibility was to report daily crimes in the Western province. Neela was paid fortnightly according to the news items she had provided during the period. She was not required to come to the office regularly, but it was important for her to report crimes daily. She had no leave entitlement or other benefits. In terms of the agreement between the company and Neela, she had to send a substitute on a day she could not perform her duties. She had to obtain prior approval from the company to engage a substitute.

Neela went to Australia because of her mother’s sudden death without substituting any other person for news reporting. When she returned after one month, she received a letter stating that her agreement with the company had been terminated for leaving the country without informing the company and without substituting any other person to report crimes. Neela intends to file an application in a Labour tribunal and wishes to know whether she was a worker of the newspaper company under a contract of service.

Advice her citing relevant cases.

(20 marks)