



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 03 වන මට්ටම

අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2013

නීති ක්‍රම - LWU 1412

කාලය - පැය එකයි.

දිනය - 2013.03.04 වන දින වේලාව - පෙ.ව.09.00 - පෙ.ව. 10.00 දක්වා

අපැහැදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

ප්‍රශ්න දෙකටම පිළිතුරු සපයන්න.

01. “ යම් ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදනයක එක් අර්ථ නිරූපණයක් මගින් වික්ෂිප්තභාවය දැනවන සහ අසාධාරණ ප්‍රතිඵලයක් ගෙන දෙන විටෙක, වඩාත් යහපත් යුක්තියක් ඉටුවන ආකාරයේ වෙනත් අර්ථ නිරූපණයක් කරා යාමට අධිකරණය යොමු වනු ඇත.”

Per Lord Reid J in *Coutts Vs I.R.C.* (1953) A.C.at 281

ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කිරීම සඳහා යෝග්‍ය හඬු තීරණ උපයෝගී කර ගනිමින් ඉහත ප්‍රකාශයේ වලංගු භාවය විමසන්න.

(ලකුණු 12 යි)

02. නීතිද්‍රව්‍යයක වන ප්‍රභාන්දු මහත්මිය අද දින ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ විභාග වන නඩුවක් සඳහා පෙනී සිටින්නිය. තම නඩුව තහවුරු කිරීම සඳහා ඇය විසින් එම නඩුවේ කරුණු වලට සමාන කරුණු මත පදනම් වූ පහත සඳහන් අධිකරණ තීරණ ඉදිරිපත් කර ඇත.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මෙම තීරණ වලින් බැඳෙනු ඇත්තේ කවර ප්‍රමාණයකට ද?

- i) 1964 දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පූර්ණ විනිශ්චයාසනයක තීන්දුවක්.
- ii) 1975 දී දෙන ලද රාජාධිකරණ තීන්දුවක්
- iii) 2012 දී ඉන්දියානු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පූර්ණ විනිශ්චයාසනයක තීන්දුවක්
- iv) 1985 දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරන් දෙදෙනෙකුගෙන් යුතු විනිශ්චයාසනයක තීන්දුවක්

(ලකුණු 08 යි)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL III

1st CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2013

LEGAL METHOD LWU1412

DURATION - ONE HOUR



Date: 04th March 2013

Time: 09.00 a.m. -10.00 a.m.

Students will be penalized for illegible handwriting

Answer **both** questions.

1. “Where a statutory provision on one interpretation brings about a startling and inequitable result, this may lead the court to seek another possible interpretation which will do better justice.”

Per Lord Reid J in *Coutts Vs I.R.C.* (1953) A.C. at 281

Comment on the validity of the above statement using applicable case law to illustrate your answer.

(12 marks)

2. Ms. Fernando, an attorney-at law, is appearing for a case before the Supreme Court of Sri Lanka today. She has cited the following decisions, which are based on facts similar to her case, in support of the present case. To what extent will the Supreme Court be bound by these decisions?

- (i) A Full Bench decision of the Supreme Court in 1964.
- (ii) A decision of the Privy Council in 1975.
- (iii) A Full Bench decision of the Supreme Court of India in 2012.
- (iv) A decision of a Bench of two judges of the Supreme Court in 1985.

(08 marks)

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் - 3
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை 1
சட்ட முறைமை - LWU 1412
காலம் : 01 மணித்தியாலம்



திகதி: 04.03.2013

நேரம் : மு.ப 09.00 - மு.ப 10.00 வரை

இரு வினாக்களுக்கும் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. “ஒரு நியதிச்சட்டப் பிரிவின் பொருட்கோடற் ஒன்று, ஆச்சரியத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய மற்றும் ஒப்புரவற்ற விளைவை அளிப்பதாக இருப்பின், இது சிறந்த நீதியை வழங்கக்கூடிய வாய்ப்புள்ள மற்றுமொரு பொருட்கோடலை நாடிச் செல்ல நீதிமன்றத்தை வழிவகுக்கலாம்”

Per Lord Reid J in *Coutts vs I.R.C* (1953) A.C. at 281

மேலுள்ள கூற்றின் வலிதாந்தன்மையை, வழக்குச் சட்டங்களில் இருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட உதாரணங்களுடன் விமர்சிக்குக.

(12 புள்ளிகள்)

2. சட்டத்தரணியான, செல்வி பெர்னாந்து, இன்று இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றுக்காக தோன்றுகிறார். அவர், தனது வழக்கினை ஆதாரப்படுத்த தன்னுடைய வழக்கு நிகழ்வுகளுடன் ஒத்த பின்வரும் வழக்குத் தீர்வுகளை குறிப்பிடுகின்றார். உயர் நீதிமன்றம் எந்தளவு தூரத்திற்கு இந்த தீர்ப்புக்களினால் பிணிக்கப்பட்டுள்ளது.?

- (i) 1964 இன் உயர் நீதிமன்ற முழுகுழாம் (Full bench) தீர்ப்பு
- (ii) 1975 இன் கோமறைக் கழகத் தீர்ப்பு
- (iii) 2012 இன் இந்திய உயர் நீதிமன்ற முழுகுழாம் (Full bench) தீர்ப்பு
- (iv) 1985 இன் உயர் நீதிமன்ற இரு நிதிபதிகள் அடங்கிய தீர்ப்பு

(8 புள்ளிகள்)

- புதிப்புரிமையுடையது -