



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය  
 මානව හාස්තු හා සමාජ විද්‍යා පීඨය  
 නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව  
 නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම  
 අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2013/14  
 LWU2314- ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය II  
 කාලය - පැය එකයි.

දිනය - 2014 ජූනි 19 වන දින වේලාව - ප.ව. 03.15 - ප.ව.04.15 දක්වා

මුළු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව - 02  
 අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.  
 එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

01. “අමනුෂික හෝ අවමන් සහගත සැලකීම කුමක් ද, යන්න, සමකාලීන සමාජ හරයන්ගෙන් තොරව තේරුම්ගත නොහැකිය. එය සංස්කෘතිමය කරුණු මත තීරණය වන අතර කාලයත් සමඟ වෙනස් වේ.”

*Sharvananda S.(1993) Fundamental Rights in Sri Lanka – A Commentary- p.75.*

ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 11 වන ව්‍යවස්ථාව ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව අගයන්න. ඔබගේ පිළිතුර අදාල නඩු තීන්දු මගින් පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

02. “...සාධාරණ වර්ගීකරණය යන්න සමානාත්මතාවය පිළිබඳ සංකල්පයට නෛසර්ගිකව අයත් ය. මන්ද යත් මෙම පෘතුචිය මත ජීවත්වන සියලු පුද්ගලයන් සමාන නොවන නිසා සහ ඔවුන්ට වෙනස් වූ ප්‍රශ්න පවතින බැවිනි. ඇතැම් අය ධනවත් විය හැකිය; ඇතැම් අය දිළිඳු විය හැකිය; ඇතැම් අය උගත් විය හැකිය; ඇතැම් අය නුගත් විය හැකිය; ඇතැම් අය ඉතාමත් දිළිඳු විය හැකි අතර අනෙක් අය ආර්ථිකමය වශයෙන් පසුගාමී විය හැකිය. එම නිසා රාජ්‍ය විසින් සාධාරණ වර්ගීකරණයක් කළ යුතුය...”

*Pathumma And Others V State of Kerala And Others (1978)AIR 771.560*

මෙම ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේ ද?

සාධාරණ වර්ගීකරණය පිළිබඳ සංකල්පය ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රායෝගිකව භාවිතා කර ඇති ආකාරය වෙනත් නීති පද්ධතියක් සමඟ සංසන්දනය කරමින් සාකච්ඡා කරන්න. ඔබගේ පිළිතුර අදාල නඩු තීන්දු මගින් පැහැදිලි කරන්න.

නිමිකම් ඇවිරිණි. (ලකුණු 20)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES  
LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL IV  
CONTINUOUS ASSESSMENT TEST I – 2013/2014  
LWU2314 – CONSTITUTIONAL LAW II  
DURATION: 01 HOUR.



---

DATE: 19<sup>th</sup> June 2014

TIME: 3.15 p.m. – 4.15 p.m.

---

Answer one (01) question only

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

1. “What is inhuman or degrading treatment cannot be understood without reference to contemporary social values. It is culturally determined and varies with the times.”

*Sharvananda S, (1993) Fundamental Rights in Sri Lanka – A Commentary – p. 75*

Critically evaluate the above statement with reference to Article 11 of the Constitution of Sri Lanka.

Support your answer with relevant case law.

(20 marks)

2. “...A reasonable classification is inherent in the very concept of equality, because all persons living on this earth are not alike and have different problems. Some may be wealthy; some may be poor; some may be educated; some may be uneducated; some may be highly advanced and others may be economically backward. It is for the State to make a reasonable classification...”

*Pathumma And Others v State Of Kerala And Others 1978 AIR 771.560*

Do you agree with this statement?

Discuss the practical application of the concept of reasonable classification in Sri Lanka comparing it with another jurisdiction.

Support your answer with relevant case law.

(20 marks)

\*\*\*Copyrights reserved\*\*\*

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
சட்டமாளி பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 4  
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை I - 2013/2014  
அரசியலமைப்புச் சட்டம் II - LWU 2314  
காலம்: ஒரு (01) மணித்தியாலயம்



திகதி: 2014.06.19

நேரம்: பி.ப 03.15 - பி.ப 04.15 வரை

ஒரு வினாவுக்கு மட்டும் விடை தருக.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. சமகால சமூகப் பெறுமதிகளை குறிப்பீடு செய்யாது மனிதாபிமானமற்ற அல்லது கீழ்த்தரமான நடாத்துகை என்ன என்பதை விளங்கிக் கொள்ள முடியாது. இது, கலாசார அடிப்படையில் தீர்மானிக்கப்படுவதுடன், கால ஓட்டத்தில் மாறுபடும்.’

*Sharvananda S, (1993), Fundamental Rights in Sri Lanka - A Commentary - p.75*

இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 11 உடன் தொடர்புறுத்தி மேலே குறிப்பிட்ட கூற்றை விமர்சித்து மதிப்பிடுக. இயைபான தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் உமது விடையை ஆதாரப்படுத்துக.

02. “.... சமத்துவம் என்ற கோட்பாட்டில், ஒரு நியாயமான வகுப்பாக்கம் என்பது, உள்ளார்ந்த விடயமாகும், ஏனெனில், பூமியில் வாழும் அனைத்து நபர்களும் ஒரே மாதிரியானவர்கள் அல்ல. அத்துடன், அவர்களுக்கு வேறுபட்ட பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. சிலர் செல்வந்தராக இருக்கலாம்; சிலர் வறியவர்களாக இருக்கலாம்; சிலர் கல்வி கற்றவர்களாக இருக்கலாம்; சிலர் கல்வி அறிவற்றவர்களாக இருக்கலாம்; சிலர் அதிக முன்னேற்றத்தை உடையவர்களாகவும்; சிலர் பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்களாகவும் இருக்கலாம். எனவே, நியாயமான வகுப்பாக்கத்தை அரசே மேற்கொள்ள வேண்டும் ...”

*Pathumma And Others v State Of Kerala And Others 1978 AIR 771.560*

இக்கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகிறீரா? வேறொரு நியாயாதிக்கத்துடன் ஒப்பிட்டு இலங்கையில் நியாயமான வகுப்பாக்கம் என்ற கருத்தேற்பின் நடைமுறை பிரயோகத்தை ஆராய்க.

(பதிப்புரிமையுடையது)