



කාලය - පැය එකයි. දිනය - 2015 සැප්තැම්බර් 09 වන දින

වේලාව - මධපාන්න 12.00 - ප.ව.01.00 ද,ක්වා

වක් පුශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිළි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

" මාගේ දැක්ම අනුව, විකාර රුපි පුතිඵල භටගන්නා ලෙස දැඩි වචනාර්ථයට යොමු නොවිය 01. නිතිය, මාගේ දැක්ම අනුව, අර්ථ නිරුපණය කළ යුත්තේ අයිතින් බලාත්මක කිරීම සඳහා ඉඩ ලබා දෙමින් අනර්ථය යටපත් වන ආකාරයෙනි."

Sriyani Silva v Iddamalgoda, Officer-In-Charge, Police Station, Payagala and Others (2003) 1 Sri LR 14, at p.21,Per Bandaranayake,J.

ඔබ ඉතත පුකාශය සමඟ එකඟ වන්නේ ද? වපවස්ථා අර්ථ නිරුපණ රීති ආශුයෙන් සාකච්ජා කරන්න. අදාල අධිකාරයන් ඇසුරෙන් ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න. (ලකුණු 20)

'පොදු නිති සම්පුදායේ අරටූව ලෙස අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන නනය පිහිටා තිබේ. 02. කරුණු ඇති සැම නඩුවක්ම එක සමාන ලෙස සලකා කටයුතු කිරීම එහිදී අවශ්ය වේ. නමුත්, මෙම නුනය සම්බන්ධව විවේචකයන්ගේ තර්කය වන්නේ එමඟින් නීතියේ වර්ධනය අයුතු ලෙස සීමා විය හැකි බවයි. මෙම නහායෙහි දැඩි ලෙස එල්බ සිටීම අයුක්තියට මඟ පැදීමක් විය හැකි බවට ඔවුහු අනතුරු හඟවති.'

ඉහත පුකාශය ඇසුරින් පහත සඳහන් කාරණා උචිත උදාහරණ සහ විනිශ්චිත නඩු තීරණ අදාල කර ගනිමින් සාකච්ජා කරන්න.

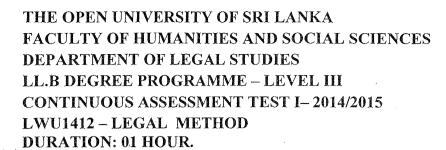
තීරණයේ හරය සහ ආගන්තුක පුකාශ යන සංකල්ප අතර වෙනස; (ලකුණු 04) **(t)**

(ලකුණු 06) මූලික, අනුගමය සහ අනූනයන පූර්ව නිදර්ශන; ආ)

අනුගමප පූර්ව නිදර්ශන නපාය මඟ හැරීමට සහ සිමා කිරීම සඳහා නිතිඥයින් සහ (3p අධිකරණය විසින් භාවිතා කරන තාසෂණික උපකුම/මෙවලම් මොනවා ද? $^{\circ}$ (ලකුණු 04)

අධිකරණ පූර්ව නිදර්ශන නහය මඟින් කිුයාකාරී විනිසුරුවරයෙකුගේ නිර්මාණශීලි **æ**₹) කාර්යභාරය සැලකිය යුතු අන්දමින් සීමා කරන්නේ යැයි ඔබ සිතන්නේ ද? (ලකුණු 06)

නිමිකම් ඇවිරිණි.





DATE: 09th September 2015

TIME: 12.00 noon - 01.00 p.m.

Answer one (01) question only

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

01. "In my view a strict literal construction should not be resorted to where it produces such an absurd result. Law, in my view, should be interpreted to give effect to the right and to suppress the mischief".

Sriyani Silva v Iddamalgoda, Officer-In-Charge, Police Station, Payagala and others (2003) Sri LR 14, at p. 21, Per Bandaranayake, J.

Do you agree with the above statement? Discuss with reference to rules of statutory interpretation. Support your answer with authorities. (20 marks)

02. 'The doctrine of judicial precedent lies certainly at the heart of the common law legal tradition. It requires all cases which have similar facts be treated alike. However, critics of the doctrine argue that it can unduly restrict the development of law and warn that the strict adherence to it would lead to injustice'.

In light of the above statement, discuss the following with reference to examples and decided cases:

- a) The difference between the concept of ratio decidendi and obiter dicta; (04 marks)
- b) The original, binding and persuasive precedent;

(06 marks)

c) What are the techniques/tools used by courts and lawyers to avoid and limit the application of binding precedent? (04 marks)

d) Do you think that 'judicial precedent' significantly impedes the creative role of an activist judge?

(06 marks)