

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය  
මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය  
නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව



උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම  
අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය I - 2015/2016

LWU2311- ගිවිසුම් නීතිය  
කාලය - පැය එකයි.

දිනය - 2016 නොවැම්බර් 01 වන දින වේලාව - පෙ.ව. 11.00 - මධ්‍ය.12.00 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.  
අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

01. 'කාරි සිටි' යනු විශේෂ අවස්ථාවක් සඳහා වූ කාරි විකිණීම පිළිබඳ විශේෂිත වූ සාප්පුවකි. සාප්පුව වෙත පාරිභෝගිකයන් ආකර්ශණය කර ගැනීම සඳහා කාරි සිටි, ඉරිදා පළවන ඉංග්‍රීසි පත්‍රයක් වූ 'The Star' පුවත්පතේ මතු දැක්වෙන වෙළඳ දැන්වීම පළ කළේය. "විසිතුරු ගල් හා කුඩා කන්නාඩි කැබලි වලින් වැඩ දමන ලද රු:20,000 ක් වටිනා එක් ජෝජ්ට් කාරියක් 'කාරි සිටි' හි විකුණුම් කවුන්ටරයට ඔක්තෝබර් පළවෙනිදා සිට දහ වෙනිදා දක්වා, දිනපතා පළමුව පැමිණෙන පාරිභෝගිකයාට රු:1000 කට විකුණනු ලැබේ."

ඔක්තෝබර් 4 වෙනිදා, මෙම වෙළඳ දැන්වීම දුටු සෙබ්රික් ඔක්තෝබර් 5 වෙනිදා, කවුන්ටරය වෙත පැමිණි ප්‍රථමයා විය. නමුත් කාරි සිටි, ඔහුට රු:1000 කට කාරියක් විකිණීම ප්‍රතිකේෂ කළේ, වෙළඳ දැන්වීම, සංග්‍රහ කිරීම සඳහා වූ ආරාධනයක් බවත්, කාන්තාවන් සඳහා පමණක් විශේෂිත වූ බවත් යන පදනම් මත ය.

කිසිම පාරිභෝගිකයෙකුට රු:1000 කට කාරියක් මිලදී ගැනීමට හැකියාවක් නොමැති බව දැන්වීමත්, කාරි සිටි ඔක්තෝබර් 6 වෙනිදා සිංහල බසින්, දෛනිකව පලවන 'තරු' පුවත්පතේ තවත් වෙළඳ දැන්වීමක් පළ කළේ ය. සෙබ්රික්ගේ ඩීඊඊ වූ සෙල්වි ඔක්තෝබර් 7 වෙනිදා විකුණුම් කවුන්ටරය වෙත පළමුවෙන් ම පැමිණිය ද රු:1000 කට කාරියක් මිලදී ගැනීමේ අවස්ථාව ඇයට ලබා දීම ප්‍රතිකේෂ කෙරිණි.

ගිවිසුමක් හට ගැනීම, පිළිබඳව ඔබේ දැනුම ආශ්‍රයෙන්, කාරි සිටි විසින් ගන්නා ලද තීරණ අභියෝගයට ලක් කිරීමට හෙතෙක පදනමක් තිබේ දැයි සෙබ්රික් හා සෙල්විට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 20)

02. '... යම් මුදල් ප්‍රමාණයකට හිමිකම් කියන ව්‍යාපාරිකයෙකු හෝ වෙළෙන්දෙකුට ඊට අඩු මුදලක් භාර ගන්නා ලෙසට ඇරඹුම් කිරීම දෛනිකව සිදු වන්නකි. ණයගැතියා තමාට අපහසුතා ඇති බව පවසයි. ණය මුදලට අඩු ප්‍රමාණයක් අත්පිට මුදල් ලෙසට ගෙවා ණය මුදල බේරුම් කිරීම සඳහා ණයගැතියා අර්පනය කරයි. ඊට වඩා ගෙවීමට නොහැකි බව ඔහු පවසයි. ණය හිමියා පරතිතකාමී වෙයි. ඔහු ලද ගණන භාරගෙන ඉතිරි ණයට සමාව දෙයි. මෙහි දී පැන නගින ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙම බේරුම් කිරීම මගින් ණයහිමියා බැඳීමට ලක් වේ ද?' - බෙනින් සාම්වරයා, *D & C Builders Ltd. v. Rees*[1966]2 QB 617

ඔබ ඉහත ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙන්නේ කෙසේ ද? ඔබේ පිළිතුර අදාල නඩු තීරණ ඇසුරින් සනාථ කරන්න.

නිමිකම් ඇවිරිණි. (ලකුණු 20)

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES  
LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4  
FIRST CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2015/2016  
LAW OF CONTRACT– LWU2311  
DURATION - 01 HOUR



Date: 1<sup>st</sup> November 2016

Time: 11.00 a.m. – 12.00 noon

Students will be penalized for illegible handwriting.

Answer **ONE (01)** question only.

- 1 'Saree City' is a shop specializing in the sale of sarees for special occasions. In order to attract customers to the shop, Saree City placed the following advertisement in 'The Star' an English newspaper published on Sundays; 'One georgette saree, embellished with stones and mirror work, worth Rs. 20,000, will be sold to the first customer to approach the sales counter of Saree City each day, from first to tenth October, for just Rs. 1000.'

Cedric who saw the advertisement on the 4<sup>th</sup> of October was the first to approach the counter on October 5<sup>th</sup>. However Saree City refused to sell him a saree at Rs. 1000 on the basis that the advertisement was only an invitation to treat and meant exclusively for women.

Saree City published another advertisement in 'Tharu', a Sinhala language daily newspaper, on Friday the 6<sup>th</sup> of October, stating that no customers would be entitled to buy sarees for Rs. 1000. Cedric's wife Selvi, was the first at the sales counter on 7<sup>th</sup> October but she was denied the chance to buy a saree for Rs.1000.

Using your knowledge on contract formation, advice Cedric and Selvi whether they have any legal grounds to challenge the decisions of Saree City? (20 Marks)

- 2 '... it is a daily occurrence that a merchant or tradesman who is owed a sum of money, is asked to take less. The debtor says he is in difficulties. He offers a lesser sum in settlement, cash down. He says he cannot pay more. The creditor is considerate. He accepts the proffered sum and forgives him the rest of the debt. The question arises: Is the settlement binding on the creditor?' – Per Lord Denning MR in *D & C Builders Ltd. v. Rees* [1966] 2 QB 617

How would you answer the above question? Support your answer with relevant case law.

(20 Marks)

\*\*\* All rights reserved\*\*\*

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்

மானுடவியல் மற்றும் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்

சட்டமாணி பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 4

தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - I 2015/2016

ஒப்பந்தச் சட்டம் - LWU2311

காலம்: ஒரு (01) மணித்தியாலயம்



திகதி : 01 நவம்பர், 2016

நேரம்: மு.ப 11.00 – ந.ப 12.00

**ஒரு (01) வினாவுக்கு மாத்திரம் விடையளிக்க  
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.**

01. “சாரி சிட்டி” என்பது, விசேட வைபவங்களுக்கான சேலைகளுக்கு விசேடத்துவம் பெற்ற ஒரு விற்பனை நிலையமாகும். வாடிக்கையாளர்களை விற்பனை நிலையத்திற்குக் கவரும் பொருட்டு, ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் பிரசுரமாகும் ஆங்கிலப் பத்திரிகையான “த ஸ்டார்” இல், சாரி சிட்டி பின்வரும் விளம்பரத்தையிட்டது; ஒக்டோபர் 01 ஆம் திகதியில் இருந்து 10 ஆம் திகதி வரை தினமும் “சாரி சிட்டி”யின் பொருளுக்கான பெறுமதியைச் செலுத்துமிடத்தை (Counter) அணுகும் முதலாவது வாடிக்கையாளருக்கு கற்கள் மற்றும் கண்ணாடி வேலைப்பாடுகளால் அழகுபடுத்தப்பட்ட ரூபா 20,000/- பெறுமதியான ஒரு ஜோர்ஜட் சேலை, ரூபா 1000/- க்கு விற்பனை செய்யப்படும்.

ஒக்டோபர் 04 ஆம் திகதி விளம்பரத்தைக் கண்ட செற்றிக் என்பவன், ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதி முதலாவதாக பொருளுக்கான பெறுமதியைச் செலுத்தமிடத்தை (Counter) அணுகினான். எவ்வாறாயினும், சாரி சிட்டி அவ்விளம்பரம் கொடை முனைவுக்கான அழைப்பு மட்டுமே என்பதுடன், அது பெண்களை பிரத்தியேகமாகக் கருத்திற் கொண்டது எனக்கூறி அவனுக்கு சேலையை ரூபா 1000/- க்கு விற்பனை செய்ய மறுத்தது.

சாரி சிட்டியானது, ஒக்டோபர் 06 ஆம் திகதி வெள்ளிக்கிழமையன்று “தரு” எனப்படும் சிங்கள தினப் பத்திரிகையில் எந்த வாடிக்கையாளரும் ரூபா 1000/- க்கு சேலைகளைக் கொள்வனவு செய்ய உரித்துடையவர் அல்ல என மற்றுமொரு விளம்பரத்தைப் பிரசுரித்தது. ஒக்டோபர் 07 ஆம் திகதி செற்றிக்கினது மனைவி செல்வி என்பவள் பொருளுக்கான பெறுமதியை செலுத்துமிடத்தில் (Counter) முதலாவதாக இருந்தும் அவளுக்கான ரூபா 1000/- வுக்கு சேலையை கொள்வனவு செய்ய வாய்ப்பு மறுக்கப்பட்டது.

செல்வி மற்றும் செற்றிக் ஆகிய இருவருக்கும் ஒப்பந்த உருவாக்கம் மீதான உமது அறிவைப் பயன்படுத்தி, சாரி சிட்டியின் தீர்ப்புகளைக் கேள்விக்குட்படுத்த அவர்களுக்கு ஏதேனும் சட்ட அடிப்படைகள் உண்டா என ஆலோசனை வழங்குக.

(20 புள்ளிகள்)

02. “ஒரு தொகை பணத்திற்கு உரித்துடைய வணிகர் அல்லது வர்த்தகரிடம் அதனை குறைத்து எடுக்கக் கோருவது தினமும் நிகழும் ஒரு நிகழ்வாகும். கடனாளி, தான் சிரமங்களில் இருப்பதாகக் கூறுகிறார். பணக்கொடுப்பனவைத் தீர்ப்பதற்கு குறைந்த தொகையை வழங்க அவர் முனைகிறார். அவர், தன்னால் அதிகம் செலுத்த முடியாது எனக் கூறுகிறார். கடன் கொடுத்தவர் புரிந்துணர்வுடையவர். அவர் கொடுக்கப்பட்ட பெறுமதியை ஏற்று, அவரது எஞ்சிய கடனை மன்னிக்கிறார். ‘குறித்த தீர்வு கடன் அளித்தவர் மீது பிணிக்஑ும் தன்மை உடையதா?’: என்பதன் மீது வினா எழுகின்றது.

- Per Lord Denning MR in *D & C Builders Ltd. V. Rees* [1966]2 QB 617

நீர் எவ்வாறு மேற்குறிப்பிட்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பீர்? உமது விடையை பொருத்தமான வழக்குச் சட்டங்களுடன் ஆதாரப்படுத்துக.

--பதிப்புரிமை பெற்றது--