

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

පළමුවන අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය - 2016

පවුල් නීතිය - LWU 2313

කාලය - පැය එකයි



දිනය 2016 නොවැම්බර් මස 3 වන දින වේලාව පෙ.ව. 11.00 සිට ප.ව.12.00 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත්අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. නිලකසිරි හා නාලනී සාමාන්‍ය නීතියෙන් පාලනය වෙති. නාලනී 1987 පෙබරවාරි මාසයේ දී උපත ලැබුවාය. ඇය අනුරාධපුරයේ උපත ලැබ අනාථ නිවාසයක හැදුනු වැඩුනු නිලකසිරි සමග 2006 ජනවාරි මාසයේ දී ලියාපදිංචි විවාහයකට ඇතුළත් වූවාය. නිලකසිරිගේ උප්පැන්න සහතිකය අස්ථානගත වී තිබුණි. විවාහයෙන් පසු නිලකසිරි හා නාලනී ඇඹිලිපිටියේ නිවසක වාසය කළාය. ඔවුනට 2007 දී දරුවකු ලැබුණි. 2010 දී නිලකසිරිට මුණ ගැසුණු ඔහුගේ ඥාතියෙකු නිලකසිරි කුඩා අවධියේ දී ඔහු අත්හැර ගිය පියාගෙන් ලැබුණු නිලකසිරිගේ උප්පැන්න සහතිකය නිලකසිරිට දුන්නේය. නිලකසිරි 1989 ජනවාරි 25 වන දින උපත ලැබූ බව උප්පැන්න සහතිකයෙන් හෙළි විය.

2012 වසරේ දී නාලනී කොළඹ ඇඟලුම් කර්මාන්තශාලාවක සේවයට ගියාය. ඇය එහි දී එහි වැඩ කළ සුසිල් සමග ප්‍රේමයෙන් බැඳුණාය. ඔව්හු නුගේගොඩ ඇනෙක්සියක එකට ජීවත් වූහ. තමන් සමග නිලකසිරි විවාහ වන අවස්ථාවේ දී ඔහුට විවාහ වීමේ හැකියාවක් නොතිබූ හෙයින් නිලකසිරි සමග සිය විවාහය වලංගු නොවන බවට ප්‍රකාශයක් ලබා ගැනීම සඳහා ඇය ටික කලකට පසු අධිකරණයේ නඩුවක් පැවරුවාය. ඇය දරුවාගේ භාරකාරත්වය ද ඉල්ලා සිටියාය. ශ්‍රී ලංකාවේ වත්මන් නීතියට අනුව නිත්‍යානුකූල පියෙකුට විවාහය තුළ උපන් බාලවයස්කාර දරුවන්ගේ භාරකාරත්වය ලබා ගැනීමේ වරණිය අයිතියක් ඇත.

- (1) පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ නෛතික මතයන් ලියන්න.
 - (අ) නිලකසිරි හා නාලනී අතර විවාහයේ නෛතික භාවය
 - (ආ) දරුවාගේ භාරකාරත්වය සම්බන්ධයෙන් නිලකසිරිට යම් නෛතික සහනයක් ඇත්තේ ද යන්න
- (2) පාර්ශවකරුවන් උඩරට නීතියෙන් පාලනය වූයේ නම් හා ඔවුන් තම විවාහය ලියාපදිංචි කර තිබුණේ නම් ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද?

2. "සහවාසයෙන් හා ප්‍රසිද්ධියෙන්" යන වදනේ අරුත පැහැදිලිකොට මෙම පූර්ව නිගමනය වත්මන් තත්ත්වය දක්වා විකාශය වූ ආකාරය විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

හිමිකම් ඇවිරිණි

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

1ST ASSIGNMENT TEST – 2016

FAMILY LAW – LWU 2313

DURATION – ONE HOUR



Date: 3rd November 2016

Time: 11.00 am-12.00 pm

Answer one question only

Illegible handwriting will be penalised

1. Thilakasiri and Nalani were governed by the General Law. Nalani was born in February 1987. She registered her marriage in January 2006 with Thilakasiri who hailed from Anuradhapura but was brought up in an orphanage. Thilakasiri had lost his birth certificate. After the marriage Thilakasiri and Nalani lived in a house in Embilipitiya. A child was born to them in 2007. In 2010 Thilakasiri met a relative at Anuradhapura. The relative gave Thilakasiri his certificate of birth which he had found from Thilakasiri's father who had deserted Thilakasiri when he was an infant. The birth certificate indicated his date of birth as 25th January 1989.

In 2012 Nalani went to Colombo to work in garment factory. She fell in love with Susil who also worked there. They started living together in an annex in Nugegoda. After some time she filed an action in the court to get a declaration that her marriage with Thilakasiri was invalid as he did not have capacity to marry her at the time of registration of her marriage with her. She claimed the custody of the child too. Under the present law of Sri Lanka, a lawful father has preferential right to have the custody of minor children born within the marriage.

- (1) Write a legal opinion as regards
 - (a) the legality of marriage between Thilakasiri and Nalani
 - (b) any legal remedy available to Thilakasiri as regards custody of the child
 - (2) Would your answer be different if the parties were governed by the Kandyan Law and registered their marriage under the Kandyan Law.
-
2. Explain the meaning of the phrase 'cohabitation and repute' and discuss the manner in which this presumption evolved to the present situation, citing relevant case law.

COPY RIGHTS RESERVED

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்

மானுடவியல் மற்றும் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்

சட்டமாணி பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 4

தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - I 2015/2016

குடும்பச் சட்டம் - LWU2313

காலம்: ஒரு (01) மணித்தியாலயம்



திகதி : 03 நவம்பர், 2016

நேரம்: மு.ப 11.00 – ந.ப 12.00

**ஒரு (01) வினாவுக்கு மாத்திரம் விடையளிக்குக
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.**

01. திலகசிரி மற்றும் நளனி ஆகியோர் பொதுச் சட்டத்தினால் ஆளப்பட்டனர். நளனி 1987 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் பிறந்தாள். அநுராதபுரத்தினைச் சேர்ந்த, ஆயின், அனாதையர் இல்லத்தில் வளர்ந்த, திலகசிரியை ஜனவரி 2006 இல் அவள் பதிவுத் திருமணம் செய்தாள். திலகசிரி தனது பிறப்புச் சான்றிதழைத் தொலைத்திருந்தான். திருமணத்தின் பின்னர், திலகசிரி மற்றும் நளனி ஆகியோர் எம்பிலிப்பிட்டியவில் உள்ள ஓர் இல்லத்தில் வசித்து வந்தனர். அவர்களுக்கு 2007 இல் ஒரு குழந்தை பிறந்தது. 2010 இல் திலகசிரி தனது உறவினர் ஒருவரை அநுராதபுரத்தில் சந்தித்தான். திலகசிரி குழந்தையாக இருந்த போது, அவனைக் கைவிட்டிருந்த அவனது தந்தையிடமிருந்து கண்டெடுத்த அவனது பிறப்புச் சான்றிதழை அவ்வுறவினர் கையளித்தார். அப்பிறப்புச் சான்றிதழ் அவனது பிறந்த தினம் 25 ஆம் திகதி ஜனவரி மாதம் 1989 எனக் காட்டியது.

2012 இல் நளனி கொழும்பிலுள்ள ஆடைத் தொழிற்சாலைக்கு பணி புரியச் சென்றாள். அங்கு அவளுடன் பணியாற்றிய சுசிலுடன் அவள் காதல் கொண்டாள். இருவரும் நுகேகொடையிலுள்ள சிறிய இல்லம் ஒன்றில் ஒன்றாக வாழ ஆரம்பித்தனர். சிறிது காலத்தின் பின்னர், அவளது திருமணத்தின் போது, திருமணத்திற்கான தகைமையை திலகசிரி கொண்டிருந்திருக்காத காரணத்தினால், அவனுடனான திருமணம் வலிதற்றது எனக் கோரி அவள் நீதிமன்றில் வழக்குப் பதிவு செய்தாள். அவள் குழந்தையின் பாதுகாவலையும் கோரினாள். இலங்கையின் தற்போதைய சட்டத்தில், திருமணத்தின் கீழ் பிறந்த இளம் பராய் பிள்ளைகளது கட்டுக்காவல் தொடர்பில் சட்டபூர்வமான தந்தைக்கு முன்னுரிமையுள்ளது.

- (i) பின்வருவன மீது சட்டக் கருத்தை எழுதுக.
- (a) திலகசிரி மற்றும் நளனி இருவருக்கும் இடையிலான திருமணத்தின் சட்ட வலிதாந்தன்மை.
- (b) குழந்தையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் திலகசிரிக்குக் காணப்படுகின்ற ஏதேனும் சட்ட நிவாரணம்
- (ii) திறத்தவர் கண்டியச் சட்டத்தினால் ஆளப்பட்டு, கண்டியச் சட்டத்தின் கீழ் திருமணத்தைப் பதிவு செய்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடுமா? (20 புள்ளிகள்)

02. “சுடிவாழ்தல் மற்றும் மதிப்பு” எனும் பதத்தின் பொருளை விளக்கி, எவ்வாறு இவ்வகம் தற்போதைய நிலைமையில் பரிணாம வளர்ச்சியடைந்துள்ளது என்பது தொடர்பாக பொருத்தமான வழக்கு ஆதாரங்களுடன் ஆராய்க. (20 புள்ளிகள்)

--பதிப்புரிமை பெற்றது--