



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය

නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - VI වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2014/2015

දිලික්ක නිඛිය - LWU4326

කාලය පැය තුන (03) යි.

දිනය - 2016.04.26

වේලාව - පෙ.ව.09.30- ප.ව. 12.30 දක්වා

විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

මුලු ප්‍රශ්න ගණන 07යි.

ප්‍රශ්න හතරකට (04) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

01. “සම්පූර්ණ දැනීමක් සහිතව නිදහස්ව සහ ස්වේච්ඡාවෙන් අවදානමක් දරන්නා වූ මිනිසකුට ඔහුට අනතුරක් වීමේ අවදානමක් සහිත වීම සහ හානියක් සිදුවීම සම්බන්ධව පැමිණිලි කළ නොහැකි වීම කිසිවකුට ප්‍රශ්න කළ නොහැක. පුද්ගලයකු තමා බඳුන් වන අවදානම පිළිබඳව සම්පූර්ණ දැනුමක් සහිතව ක්‍රියා කරන්නේ ය යන හුදු කරුණ මත පිහිටා අවදානම පිළිගැනීම අනුමාන කළ හැකි හෝ කළයුතු වන්නේ ද යන්න මතභේදාත්මක තත්ත්වයක් වේ.”

Lord Reid in *Imperial Chemical Industries Vs Shatwell (H.L.)* 1964 2 All E.R.at 999-1003

නොසැළකිල්ලට පවත්නා විත්තිවාචකයක් වශයෙන් ස්වේච්ඡාවෙන් අවදානම ධාර ගැනීම පිළිබඳ විත්තිවාචකය ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 25)

02. සමාධි, විශ්වවිද්‍යාලයක නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව හදාරන අවසන් වසර ශිෂ්‍යවකි. උදාහරණයක් ලෙස මිතුරකු වන අතර ඔහුට ඉඩම් කොටසක් මිලට ගැනීමට අවශ්‍ය වූ හෙයින් ඒ සම්බන්ධව නීතිමය කරුණු දැන ගැනීමට සමාධිගෙන් උදව් ඉල්ලා සිටියේ ය. සමාධි පෙර වසරේ ඉඩම් නීතිය විෂයට A සාමාර්ථයක් ලබා තිබූ අතර ඔහුට උදව් කිරීමට එකඟ වූවාය. මෑතකදී විශ්වවිද්‍යාලයෙන් පිටවූ දැන් නීතිඥ සහ නොතාරිස්වරයකු ලෙස කටයුතු කරන ඇයගේ මිතුරකු වන ගෙනාන්ගෙන් ඉඩමේ නිරවුල් නිමිකමක් තිබේද? යන්න පරීක්ෂා කරන ලෙස සමාධි ඉල්ලා සිටියාය. කෙසේ වුවද කාර්ය බහුල වූ ගෙනාන්ට එය සිදු කිරීමට කාලයක් නොලැබිණ. සමාධි ඉඩම් රෙජිස්ට්‍රාර් කාර්යාලයට ගොස් නිමිකම් පරීක්ෂා කර ඉඩමේ නිරවුල් නිමිකමක් පවතින බව උදාහරණ දැක්වූවාය. ඇයගේ උපදෙස් මත පදනම් වෙමින් උදාහරණ ඉඩම මිලදී ගත් අතර එහි නිවසක් ඉදිකිරීම ඇරඹීය. කෙසේ වුවද තමා ඉඩමේ නිත්‍යානුකූල නිමිකරු ලෙස දැනුම් දෙමින්

කුමාර් උදාන හමුවට පැමිණි අතර ඔහු ඒ බව තහවුරු කිරීම සඳහා ඉඩමේ ඔප්පුවක් පෙන්වීය. නොසැලකිලිමත් උපදෙස් දීම සම්බන්ධව සමාධිට නඩු පැවරීමට උදාන අදහස් කරයි.

උදානට උපදෙස් දෙන්න.

(ලකුණු 25)

03. “රෝම ලන්දේසි නීතිය තුළ, වාසය කරන්නාගේ වගකීම, අක්විලියානු නඩුකරයේ වගකීම පිළිබඳ මූලධර්ම මත පදනම් ව තීරණය කරනු ලබයි. නමුත් ඉංග්‍රීසි නීතිය, වාසය කරන්නා කවුරුන් වෙත වගකිව යුතු වන්නේ ද, යන්න නිශ්චය කිරීම සඳහා අවස්ථානුකූල සහ විශේෂිත වූ මූලධර්ම සකස් කර ඇත.”

අනතුරුදායක පරිශ්‍රයන් පිළිබඳ වාසය කරන්නාගේ වගකීම පිළිබඳ නීතිය පිළිබඳව නීති ක්‍රම දෙකෙහි ගනු ලබන ප්‍රවේශයන් විවේචනාත්මකව ඇගයීමට ලක් කරන්න.

ඉන් වඩාත් ප්‍රතිඵලදායක වන්නේ කුමක් ද? යන්න නිශ්චය කරන්න.

(ලකුණු 25)

04. සංඛ SS වූවල්ස් හි නිමිකරු වන අතර ඔහු බස්රථ ධාවනය සඳහා මාසික වැටුපක් ගෙවා රියදුරන් සේවයට යොදවා ගනී. ආරක්ෂාකාරීව රිය ධාවනය කළ යුතු බවත්, වේග සීමා නොඉක්මවිය යුතු බවත් මගීන්ගේ සුබසාධනය පිළිබඳ සැලකිලිමත් විය යුතු බවත් ඔහු විසින් එක් එක් රියදුරුට දැඩි උපදෙස් ලබා දී ඇත.

දිපාල් ඔහුගේ දියණිය ඉසුරි සමඟ මරදානට යාම සඳහා දෙතිවලින් SS වූවල්ස් බස්රථයට ගොඩ විය. බස් රථයේ රියදුරු වූ රංජිත් ඔහුට ඉදිරියෙන් යන බස් රථයක් ඉස්සර කිරීම සඳහා බසයේ වේගය එක්වරම වැඩි කළේය. බස් රථය ලිස්සා ගොස් පාරේ පසෙක තිබූ ගසක හැසුණි.

ඉසුරි සහ සෙසු මගීහු මින් බරපතල තුවාල ලැබුවෝය. අනතුර සහ ලේ විලක් මැද වැටී සිටි ඔහුගේ දියණිය දැකීම නිසා දිපාල් ස්නායු කම්පනයට පත් විය.

විමර්ශනයේ දී බස්රථයේ තිරිංග හඳිසියේ ක්‍රියාත්මක නොවීම සිදු වී ඇති බව සොයා ගන්නා ලදී.

දිපාල් රංජිත් ට සහ සංඛට විරුද්ධව අලාභ සඳහා නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි.

දිපාල්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

ඉහත සිද්ධියට අදාළ නීතිය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 25)

05. “තමාගේ අරමුණු සඳහා තමාගේ ඉඩමට රැගෙන එන සහ එකතු කරන ලදුව තබා ගන්නා ලද ඕනෑම දෙයක් මගින් එය පළායාමේ ස්වභාවික ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් සිදුවන සියලු හානි සඳහා බැලූ බැල්මට එම තැනැත්තා වගකිව යුතුය යන්න අප සිතන ආකාරයට නීතියේ නියම රීතිය වේ.”

Blackburn J in *Ryland vs Fletcher*

(1886) LR 1EX 265 Tony weir, A case book on Tort. 5<sup>th</sup> Ed at p279-280

ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරින් රයිලන්ඩ් ඒ ෆ්ලෙට්චර් රීතියෙහි මූලිකාංග සහ එම රීතියෙහි ශ්‍රී ලංකාවේ අදාලත්වය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 25)

06. ජගත් බිලුමින් ෆ්ලෝරා නම් රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයේ අධ්‍යක්ෂක වේ. මෙම සංවිධානය ආබාධිත ළමුන්ගේ සුබසාධනය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරයි. සංවිධානය ඒ සම්බන්ධයෙන් විවිධ ව්‍යාපෘති දියත් කරන අතර ඒ සඳහා රාජ්‍යයේ මිලියන ගණනින් අරමුදල්, රාජ්‍ය අරමුදල් ඇතුළු ආධාර ලබා දෙන නියෝජිත ආයතන වෙතින් ලැබේ.

ප්‍රමා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය ජයසිංහ විසින් සඳුදා දින පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රකාශයක් සිදු කරමින් බිලුමින් ෆ්ලෝරා දූෂිත සංවිධානයක් බවත් එහි ඉහළ කළමනාකාරිත්වය වෙනස් කිරීම පිළිබඳව සලකා බැලිය යුතු බවත් ප්‍රකාශ කළේය.

රිට්ජය පුවත්පත මෙම ප්‍රකාශය එහි පළමු පිටුවේ වාර්තා කළේය. පුවත්පතේ සංස්කාරක තීරය තුළ සංස්කාරකවරයා විසින් අදහස් දක්වා ඇත්තේ ආබාධිත ළමුන්ට වඩා සංවිධානයෙන් අධ්‍යක්ෂකවරයා ප්‍රතිලාභ ලබා ඇති බව පෙනෙන බවයි.

ජගත්ට මෙම කාරණයෙහි සත්‍යතාව විමසමින් මිතුරන් සහ ඥාතීන්ගෙන් දුරකථන ඇමතුම් ලැබීමට පටන් ගත්තේය. එසේම ඔහුට අපවාදාත්මක දුරකථන ඇමතුම් ද ලැබීමට පටන් ගත්තේ ය.

ජගත් අමාත්‍යවරයාට සහ පුවත්පතට, අපහාසය සඳහා නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. ඔහුට නඩුව සඳහා ප්‍රමාණවත් පදනම් පවතීද? යන්න සහ අමාත්‍යවරයාට හා පුවත්පතට ඒ සම්බන්ධව යම් විත්තිවාදක පවතින්නේ ද ? යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 25)

07. අරුණ තම පවුලේ සාමාජිකයන් සමඟ ජයමාවනේ වාසය කරයි. ඔහුගේ වැඩිමල් දියණිය මෙම වසරේ අ:පො:ස: (උ/පෙළ) විභාගය සඳහා මුහුණදීමට අපේක්ෂා කරයි.

නාමල් සහ ඔහුගේ පවුල අරුණගේ නිවසට යාබදව වාසය කරයි. නාමල් වෘත්තියෙන් ඉංජිනේරුවරයෙක් වේ. සංගීතයට දැඩි ලෙස ඇදීම් කරන ඔහු සංගීත කණ්ඩායමක් ආරම්භ කරයි. සෑම රාත්‍රියකම මධ්‍යම රාත්‍රිය වනතුරු නාමල් සහ ඔහුගේ සංගීත කණ්ඩායමේ සාමාජිකයන් සංගීත පුහුණුවීම්වල යෙදේ.

අරුණගේ නිවසට යන මාර්ගය සංගීත කණ්ඩායමේ සාමාජිකයන්ගේ වාහන නිසා අවහිරයට ලක් වෙයි. අරුණ මේ පිළිබඳව කිප වරක් නාමල්ට පැමිණිලි කරයි.

අ:පො:ස:(උ/පෙළ) විභාගය ලබන මාසයේදී පැවැත්වීමට නියමිත අතර අරුණගේ දියණිය ඇයට සිත එකඟකර ගැනීමට නොහැකි බවත් අධ්‍යයන කටයුතුවල යෙදීම අපහසු බවත් ප්‍රකාශ කරයි.

නාමල්ට විරුද්ධව කුමන ක්‍රියා මාර්ගයක් ගත හැකිදැයි අරුණට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 25)

හිමිකම් ඇවිරිණි.



**THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA**  
**FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**  
**DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES**  
**LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL VI**  
**FINAL EXAMINATION – 2014/2015**  
**LWU4326 – LAW OF DELICT**  
**DURATION: 03 HOURS**

---

**DATE: 26<sup>th</sup> April 2016**

**TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

---

**Total No. of Questions : 07**

**Number of questions to be answered: 04**

**Candidates will be penalized for illegible handwriting.**

01. “No one denied that a man who freely and voluntarily incurs a risk of which he has full knowledge cannot complain of injury if that risk materializes and causes him damage. The controversy was whether acceptance of the risk can (or must) be inferred from the mere fact that the man goes on working in full knowledge of the risk involved”.

Lord Reid in *Imperial Chemical Industries Vs Shatwell*.

(H.L) 1965 2 All E.R. at 999-1003

In the light of the above statement discuss the defense of *volunt non fit injuria* as a defense to negligence.

Support your answer by case law.

(25 marks)

02. Samadhi is a final year student who is studying for the Bachelors of Laws Degree programme of a university. Udana, her friend wants to buy a plot of land and asked Samadhi to help him with the legal issues. Samadhi had just received an A grade in Land Law the previous year and agree to help him. She asked Gehan a friend who had recently passed out from the university and who is now as an Attorney-at Law and Notary Public to check whether there was clear title to the land. However, Gehan who was very busy did not have the time to do so. Samadhi went to the Land Registry and searched the title and informed Udana that there was clear title to the land. On the basis of her advice Udana bought the land and prepared to start building a house on it. However, he received a visit from Kushan who informed him that he was the legal owner of the land and showed him a deed to prove it. Udana wishes to sue Samadhi for giving him negligent advise.

Advise Udana.

(25 marks)

03. "Occupiers liability in the Roman Dutch Law will be determined with reference to the principles of liability under the Aquilian Action. But the English Law formulated ad hoc and specific principles to determined to whom an occupier should be made liable".

Critically evaluate the approaches taken by the two system of law in regard to occupiers' liability for dangerous premises and determine which is more efficient.

(25 marks)

04. Sanka is the owner of SS Travels and he hires drivers to drive the buses, paying them a monthly salary. He has issued strict instructions to each driver that they must drive carefully, not exceed the speed limit, and consider the welfare of the passengers.

Deepal with his daughter Isuri got on to a SS Travels bus from Dehiwala to go to Maradana. Ranjith who was the driver of this bus suddenly increased speed to overtake the bus in front of him. The bus was skidded and hit a tree on the side of the road. Isuri and other passengers suffered severe injuries. Deepal suffered a nervous shock on seeing the accident and his daughter in a pool of blood.

At the inquiry it was found that the brakes of the bus had failed suddenly.

Deepal wishes to sue Ranjith and Sanka for damages.

Advise Deepal and discuss the law applicable to the above incident.

(25 marks)

05. “We think that the true rule of law is, that the person who for his own purposes brings on his land and collects and keeps there anything likely to do so is *Prima facie* answerable for all the damage which is natural consequence of it escape”.

Blackburn J *In Ryland Vs Fletcher* (1886)

L.R. 1Ex.265 Tony Weir, A case book on Tort, 5<sup>th</sup> Ed..at 279.280

In the light of the above statement discuss the elements of the rule in *Rylands v. Fletcher* and the extent to which this rule is applicable in Sri Lanka.

(25 marks)

06. Jagath is the Director of a Non-Governmental organization called “Blooming Flowers.” This organization is dedicated to the welfare of disabled children. It conducts several projects in this regard and receives millions of rupees in funds from donor agencies including government funds.

On Monday Jayasinghe, the Minister of Children’s Affairs stated in Parliament that Blooming Flowers is a corrupt organization and that he should consider replacing the higher management. The Rivijaya newspaper reported this speech on the front page. In the editorial column the editor commented that the director appears to be benefiting from the organization more than the disabled children.

- Jagath started receiving phone calls from friends and relatives who asked him about the truth of the matter. He also started receiving abusive phone calls.

Jagath wishes to sue the Minister and the newspaper for defamation.

Discuss whether he has sufficient grounds for his action and the defenses if any, that the Minister and newspaper may have.

(25 marks)

07. Aruna lives at Jaya Mawatha with his family members. His elder daughter is expecting to sit the G.C.E. (A/L) examination this year. Namal and his family lives next to Aruna's home. Namal is an engineer by profession. He loves music very much and he started a musical group. Every night Namal and members of the musical group practice till midnight. The road going to Aruna's home is congested by the vehicles of the members of the musical group. Aruna complained several times to Namal. The G.C.E (A/L) examination will be held next month and Aruna's daughter complains that she is unable to concentrate and finds it difficult to do her studies.

Advise Aruna as to what action he can take against Namal.

(25 marks)

\*\*\* Copyrights reserved \*\*\*

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
 மானுடவியல் சமூகவிஞ்ஞான பீடம்  
 சட்டமாணி பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் - VI  
 இறுதிப் பரீட்சை - 2014/15  
 தீங்கியல் சட்டம் - LWU4326  
 காலம் : 03 மணித்தியாலங்கள்



திகதி: 26 ஏப்ரல் 2016

நேரம்: மு.ப 09.30 - பி.ப 12.30 வரை

மொத்த வினாக்களின் எண்ணிக்கை 07

விடையளிக்க வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை 04

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் 25 புள்ளிகள் வீதம் வழங்கப்படும்

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. “ஆபத்து பற்றிய முழுமையான அறிவுடன் ஒரு நபர் சுதந்திரமாகவும், தன்னிச்சையாகவும் அந்த ஆபத்தினை ஏற்படுத்துமிடத்து, அவ் ஆபத்தானது, தனக்கு சேதத்தினை நிகழ்த்தியதோடு, அதற்குக் காரணமாகவும் அமைந்தது என ஊறு பற்றி அவன் முறையீடு செய்ய முடியாது என்பதனை எவரும் மறுக்க மாட்டார்கள். இதற்கு முரண்வாதமாக அமைவதானது, அந் நபர் ஆபத்து பற்றிய முழுமையான அறிவுடன் செயற்படும் அவ்வெறும் நிகழ்விலிருந்து ஆபத்தினது ஏற்பு அனுமானிக்கப்பட முடியுமா (அல்லது வேண்டுமா) என்பதே”

Lord Reid in imperial chemical Industries Vs. Shatwel (H.L) 1964 2 All E.R. at 999-1003

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றின் பின்னணியில் இருந்து இசைந்தேற்றல் தீங்காகாது. (*Voluntis non fit injuria*) என்ற கவனயீனத்திற்கான எதிர்வாதத்தினை ஆராய்க. உமது விடையை தீர்ப்புச் சட்டங்களைக் கொண்டு ஆதாரப்படுத்துக.

(25 புள்ளிகள்)

02. சமாதி என்பவள் ஒரு பல்கலைக்கழகத்தில் பட்டக் கலைமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டத்தைப் படித்துக்கொண்டிருக்கும் இறுதியாண்டு மாணிவியாவாள். உதான எனும் அவளது நண்பனுக்கு காணித் துண்டு ஒன்றை வாங்கத் தேவைப்படுவதோடு, சமாதியிடம் சட்டப்பிரச்சினைகள் தொடர்பாக உதவி கேட்டான். முன்னைய வருடத்திலேயே காணிச் சட்டத்திற்கு ‘A’ தரம் பெற்ற சமாதி அதற்கு ஒப்புக்கொண்டாள். அவள், அண்மையில் பல்கலைக்கழகத்தில் இருந்து வெளியாகியிருந்தவனும், தற்பொழுது சட்டத்தரணியும், பகிரங்க நொத்தாரிசுமான கெஹான் எனும் தன் நண்பனிடம் காணிக்கு தெளிவான உரித்து காணப்படுகின்றதா என பரிசீலனை செய்யுமாறு கேட்டான். எனினும், வேலைப்பழு மிக்கவனாக கெஹானால் அதனைச் செய்ய முடியவில்லை. சமாதி காணிப்பதிவகத்திற்கு சென்று உரித்து பற்றிய தேடுதலை மேற்கொண்டு, உதானவிடம் காணிக்குத் தெளிவான உரித்துக்

காணப்படுவதாகத் தெரிவித்தாள். அவளது ஆலோசனைப்படி உதான அக்காணியை கொள்வனவு செய்து வீடு ஒன்றைக் கட்டத் தொடங்குவதற்கு ஆயத்தமானான். எவ்வாறாயினும், உதானவுக்கு குஷான் என்பவனது தரிசனம் கிடைக்கப் பெற்றதன் மூலம் குஷானே காணியினது சட்ட உரித்தாளன் என அறிவித்ததோடு, அதற்கான ஆதாரமாக உறுதியொன்றினையும் அவன் காட்டினான். உதான அவனுக்கு கவனயீனமான ஆலோசனை வழங்கியமைக்காக சமாதிக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர விரும்புகிறான்.

உதானவுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(25 புள்ளிகள்)

03. “உரோமன் டச்சுச் சட்டத்தின் இடம்கொள்வோர் பொறுப்புடைமையானது, “அக்கூலியன் வழக்கில் கீழ் வருகின்ற பொறுப்புடைமை தொடர்பான கோட்பாடுகளைக் கொண்டு தீர்மானிக்கப்படும். ஆனால், ஆங்கிலச் சட்டமானது, இடம்கொள்வோர் ஒருவர் யாருக்கு, பொறுப்புடையாக்கப்பட வேண்டும் எனத் தீர்மானிப்பதற்கு தற்கலிகமானதும், குறிப்பானதுமான கோட்பாடுகளை உருவாக்கி ஒழுங்கமைப்புச் செய்தது”

ஆபத்தான வளாகங்களுக்கான இடம்கொள்வோர் பொறுப்புடைமை தொடர்பாக இரு சட்டமுறைமைகளாலும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட அணுகுமுறைமைகள் பற்றி தர்க்க ரீதியாக மதிப்பீடு செய்க. அத்துடன், எம்முறைமை வினைத்திறன் மிக்கது எனத் தீர்மானிக்குக.

(25 புள்ளிகள்)

04. சங்க என்பவன் எஸ்.எஸ்.டி.ரவல்ஸினுடைய உரிமையாளனாவான் என்பதுடன், மாதச் சம்பளத்திற்கு பஸ் சாரதிமார்களை பஸ் செலுத்துவதற்காக வாடகைக்கு அமர்த்தியிருந்தான். அவன் ஒவ்வொரு சாரதிக்கும் கவனமாக வாகனத்தைச் செலுத்த வேண்டும், வேக எல்லைகளைத் தாண்டக் கூடாது, பயணிகளது நலன் கருதப்பட வேண்டும் என்ற கடுமையான அறிவுறுத்தல்களை வழங்கியிருந்தான். தெஹிவளையில் இருந்து மருதானை நோக்கிச் செல்வதற்காக எஸ்.எஸ்.டி.ரவல்ஸ் பஸ்ஸில் தீபாலும், அவனது மகள் இசுரியும் ஏறினர். அவ் பஸ்ஸினது சாரதியான ரஞ்ஜித், அவனது முன்னால் செல்கின்ற பஸ் வண்டியை முந்திச் செல்வதற்காக வேகத்தை அதிகரித்தான். பஸ் திடீரென கட்டுப்பாட்டை இழந்து பாதை ஓரத்தில் நின்றிருந்த மரத்தில் மோதியது. இசுரியும் ஏனைய பயணிகளும் கடும் காயங்களை அடைந்தனர். தீபால் விபத்தையும் இரத்த வெள்ளத்தில் இருந்த அவனது மகளையும் கண்டு நரம்பு அதிர்ச்சிக்கு உள்ளானான்.

விசாரணையின் போது, பஸ்ஸின் தடுப்புக்கள் திடீரெனச் செயலிழந்ததாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. தீபால், ரஞ்ஜித் மற்றும் சங்கவுக்கு எதிராக சேதவீடு கோரி வழக்குத் தொடர விரும்புகின்றான். தீபாலுக்கு ஆலோசனை கூறுவதோடு மேற்கூறப்பட்ட நிகழ்வுக்குப் பிரயோகமாகும் சட்டத்தினையும் ஆராய்க.

(25 புள்ளிகள்)

05. “நாம் சட்டவிதி எனக் கருதுவதானது, எவரேனும் நபரொருவர் தனது சொந்தத் தேவைக்காக ஏதேனும் ஒன்றைக் கொண்டுவந்து சேகரித்து தனது காணியில் வைத்திருக்கும் வேளையில் அது தப்பிச் செல்லுமாயின் நேரிடும் இயற்கையான விளைவுகளால் ஏற்படும் எல்லா வகை சேதங்களுக்கும் முகத்தோற்ற அளவில் அவரே விடை பகரவேண்டியவராவார்”.

Blackburn J in *Ryland Vs Fletcher* (1886) L.R 1Ex.265 Tony Weir, A case book on Tort, 5<sup>th</sup> Ed...at 279-280

மேற்குறிப்பிட்ட கூற்றின் பின்னணியில் *Ryland Vs Fletcher* என்ற வழக்கு விதியின் கூறுகளையும், இலங்கையில் இவ்விதியின் பிரயோக எல்லையையும் ஆராய்க.

(25 புள்ளிகள்)

06. ஐகத் என்பவர் “Blooming Flowers” எனும் அரச சாரா நிறுவனத்தினது பணிப்பாளராவார். இந்நிறுவனமானது, மாற்றுத் திறன் பிள்ளைகளது நலனுக்காக அர்ப்பணிப்புச் செய்கிறது. இது தொடர்பாக பல செயற்திட்டங்களை நடத்துவதோடு, அரச நிதி உள்ளடங்கலாக கொடை வழங்கும் முகவர் அமைப்புக்களிடமிருந்து மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான நிதித் தொகைகளைப் பெறுகிறது.

திங்கட்கிழமையன்று சிறுவர் விவகார அமைச்சரான ஐயசிங்க பாராளுமன்றத்தில் “Blooming Flowers” நிறுவனமானது, ஊழல்மிகு நிறுவனம் எனவும், அதனது மேனிலை முகாமைத்துவத்தினை மாற்றம் செய்தல் தொடர்பாக கருத்திற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் எனவும் கூறினார். ரிவிஜய என்னும் செய்திப்பத்திரிகை இக்கருத்தினை பத்திரிகையின் முதல் பக்கத்திலேயே வெளியிட்டது. பதிப்பாசிரியர் பக்கத்தில், பதிப்பாசிரியர் மாற்றுத்திறன்வாய்ந்த பிள்ளைகளை விட நிறுவனத்தின் மூலம் நன்மையடைபவர்களாக பணிப்பாளரே விளங்குவதாக கருத்துரை செய்திருந்தார்.

ஐகத்திடம் இவ்விடயம் பற்றிய உண்மையை அறியும் பொருட்டு நண்பர்கள் மற்றும் உறவினர்களிடம் இருந்து பல தொலைபேசி அழைப்புக்களை அவன் பெறத்தொடங்கினான். மேலும், அவர் துஷ்பிரயோக தொலைபேசி அழைப்புக்களையும் பெற்றான்.

ஐகத் அமைச்சருக்கும், செய்திப் பத்திரிகைக்கும் எதிராக அவதூறு வழக்குத் தொடர விரும்புகின்றான். அவனது வழக்கிற்கு போதுமான அடிப்படைகள் உள்ளனவா எனவும், அமைச்சர் மற்றும் செய்திப் பத்திரிகைக்கு இருக்கக்கூடியதான எதிர்வாதங்கள் பற்றியும் ஆராய்க.

(25 புள்ளிகள்)

07. அருண அவனது குடும்ப அங்கத்தவர்களுடன் ஐயா மாவத்தையில் வசிக்கின்றான். அவனது மூத்த மகள் இவ்வருடம் க.பொ.த உயர்தர பரீட்சைக்குத் தோற்றவுள்ளாள். நாமல் மற்றும் அவனது குடும்பம் அருணவின் வீட்டிற்கு அடுத்து வாழ்கின்றனர். நாமல் தொழிலில் ஓர் பொறியியலாளர் ஆவான். அவன் இசையில் மிகவும் விருப்பம் கொண்டவன் என்பதோடு, இசைக்குமுவொன்றையும் ஆரம்பித்துள்ளான். ஒவ்வொரு இரவிலும் நாமல் மற்றும் இசைக்குழு உறுப்பினர்களும் நடுநிசி வரை பயிற்சி பெறுகின்றனர். அருணவின் வீட்டுக்குச் செல்லும் வழி நெடுகிலும் இசைக்குழு உறுப்பினர்களது வாகனங்களால் வழிந்திருந்தது. அருண பல முறை நாமலுக்கு முறையிட்டான். க.பொ.த உயர்தரப் பரீட்சை அடுத்த மாதம் நடைபெற இருக்கிறது. அருணவின் மகள் அவளது பாடங்களில் கவனம் செலுத்த முடியாது எனவும், படிக்கும் பொழுது கஷ்டத்தை எதிர்நோக்குகிறாள் எனவும் முறையிட்டான்.

அருண அவன்

நாமலுக்கு எதிராக அருணவிற்கு எத்தகைய வழக்கு நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என ஆலோசனை வழங்குக.

(25 புள்ளிகள்)

-பதிப்புரிமை பெற்றது-