00045

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය

නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය -2015/2016

අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් නීතිය - LWU4325

කාලය - පැය තුන (03) යි.

දිනය - **2017.05.31** වේලාව - **පෙ.ව.09.30 - ප.ව.12.30** දක්වා

මුළු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව 07 යි.
පිළිතුරු සැපයිය යුතු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව 04 යි.
ඔබගේ අත්අකුරු පැහැදිලි බවට තහවුරු කර ගන්න.
මෙය පැය 03 ක ප්‍රශ්න පත්‍රයක් වන අතර එක් ප්‍රශ්නයක් සඳහා මිනිත්තු 45 ක කාලයක් හිමි වේ.

---

01. 'මානව අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ අදහස මූලික කොටස් 2 කින් සංයුක්ත වේ. සෑම මිනිසකුම පූජනීය (අනුලංඝනීය යනාදී වශයෙන් වූ)යන පදනම හෝ හිමිකම් පෑම සහ තවදුරටත් සෑම මිනිසෙක් ම පූජනීය (අදාල අනෙකුත් තොරතුරු ලබා දෙමින් සහ) වන නිසාම සමහරක් තෝරා ගැනිම් කළයුතු මෙන් ම සමහරක් තෝරා ගැනීම් ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි වීමයි. විශේෂිතව කිවහොත්, සමහර දෑ කිසිම මිනිසකු වෙනුවෙන් නොකළ යුතු අතර සමහර දෑ සෑම මිනිසෙකු වෙනුවෙන් ම කළ යුතු වේ.'

Michael J.Perry, (1997), Are Human Rights Universal? The Relativist Challenge and Related Matters, Human Rights Quarterly, Vol.19, p.462

මානව හිමිකම්වල විශ්වීය භාවය සහ සංස්කෘතික සාපේක්ෂතාවාදය අතර පවතින සම්ප්‍රදායික විවාදය ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න. (ලකුණු 25)

02. පහත සඳහන් දෑ අතරින් දෙකකට **(02)** පිළිතුරු සපයන්න.

(අ) සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ අන්තර්ජාතික සම්මුතිය (ICCPR) යටතේ පිහිටුවා ඇති මානව හිමිකම් කමිටුව වෙත තනි පුද්ගල සන්නිවේදනයක් (individual communication) යැවීමට පෙර පැමිණිලිකරුවකු විසින් සම්පූර්ණ කළ යුතු අවශ්‍යතා මොනවා ද?

(ආ) විශ්ව අන්තර්කාලීන විමර්ශන (Universal Periodic Review)කාර්යාවලිය යටතේ රාජ්‍යය පාර්ශ්වයන්ගේ වාර්තා ඇගයීමේ දි මානව හිමිකම් කවුන්සිලය විසින් අනුගමනය කරනු ලබන පියවරයන් විස්තර කරන්න.

(ඇ) ස්ථිර අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණය (ICC) සහ තත්කාලීන අපරාධ විනිශ්චය සභා (Ad-hoc tribunal) අතර පවතින ප්‍රධාන වෙනස්කම් මොනවා ද? (ලකුණු 25)

03. කාන්තා අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධව අදාල වන පහතින් දැක්වෙන පැතිකඩයන් දේශීය හා අන්තර්ජාතික මානව අයිතිවාසිකම් නෛතික සැකැස්ම තුළ කෙසේ ආමන්ත්‍රණය කර ඇත්දැයි සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) සෞඛ්‍යයට ඇති අයිතිවාසිකම

(ආ) ප්‍රචණ්ඩත්වයෙන් (Violence) මිදීමට ඇති අයිතිය (ලකුණු 25)

04. සුටෝපියා රාජ්‍යයේ දරුවන් සම්බන්ධව අදාල වන ඡායා වාර්තාවෙහි (Shadow Report) පහත කරුණු දැක්වේ.

(අ) සුටෝපියා යනු සම්ප්‍රදායික සංස්කෘතික රටාවක් පවතින බහු වාර්ගික, බහු සංස්කෘතික සහ බහුභාෂිත රාජ්‍යයක් වේ.

(ආ) පවුලේ ප්‍රධානියා ලෙස සලකන පිරිමින් විසින් තීරණ ගනු ලබන හා පිරිමි දරුවන් සිය පියා යටතේ පුහුණු කරවන පීතෘ මූලික සැකැස්මක් මගින් සුටෝපියාවේ පවුල් පාලනය කෙරේ.

(ඇ) සුටෝපියාවේ පවුල්වල පිරිමි දරුවන්, වයස අවුරුදු 15 න් පසු සිය පවුල පෝෂණය කිරීමට දායකත්වය දැක්වීම අපේක්ෂා කරයි. එනිසාම සුටෝපියාවේ පාසල් යාමේ අවම වයස් සීමාව වයස 14 වේ. මෙම රාජ්‍යයේ දරුවන්ගේ සාක්ෂරතාවය 15%ක් බව වාර්තා වේ.

(ඈ) ගැහැණු දරුවන් සහ කාන්තාවන් ස්ත්‍රීත්වය තුල සිටීම අපේක්ෂා කරන අතරම ඔවුන් ගෙදර දොර කටයුතු අනිවාර්යයෙන් ඉගෙන ගනිමින් පවුලේ ගොවිපල තුල වැටුප් නොලබන ශ්‍රමිකයන් ලෙස සේවා සැපයීම කළ යුතු වේ. සාමාන්‍යයෙන් සුටෝපියා සමාජයේ ගැහැණු දරුවන් වයස අවුරුදු 12 දී විවාහ වන අතර සිය පවුලේ ව්‍යාපාරයක හැර වෙනත් කිසිදු ස්ථානයක වැඩ කිරීම ඔවුනට තහනම් වේ.

(ඉ) මෙකී සම්ප්‍රදායික පරිචයන් උල්ලංඝණය කරනු ලබන දරුවන් ප්‍රජාවට තර්ජනයක් ලෙස සලකනු ලබන අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස එරට ගැහැණු දරුවන් මෙන්ම පිරිමි දරුවන් අතර ගෞරවණීය මරණ (Honour killing) සිදුවීම් ඉහල අගයක පවතී.

සුටෝපියාවේ දරුවන් ආරක්ෂා කිරීමේ අරමුණින් එරට දේශීය මානව හිමිකම් සැකැස්ම පුළුල් කිරීමට වාර්තාවක් සකසන්න. අදාල දේශීය නෛතික හා නෛතික නොවන මිනුම් දඬු අදාලකර ගැනීම ඔබගෙන් බලාපොරොත්තු වේ. සටහන - දරුවන් ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් පවතින, අන්තර්ජාතික මානව අයිතිවාසිකම් වගකීම ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින තත්වයට සමාන බව උපකල්පනය කරන්න. (ලකුණු 25)

05. පහත සඳහන් ප්‍රකාශවලින් එකක් **(01)** පිළිබඳව විවේචනාත්මක විස්තර සටහනක් ලියන්න.

(අ) අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණයේ (ICC) අධිකරණ පත්‍රතාවය රාජ්‍ය පරමාධිපත්‍යයට තර්ජනයක් වේ.

(ආ) සියලු මානව අයිතිවාසිකම් විශ්වීය, බෙදිය නොහැකි, එකිනෙක මත රඳා පවතින හා එකිනෙකට සම්බන්ධ වේ. (ලකුණු 25)

06. 2017 මාර්තු මස 03 වන දින 'දූපත ඩේලි නිවුස්' පත්තරයේ උපුටා ගැනීමකි.

මානව අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාකාරී තැනැත්තෙක් හා You Tube හි මානව අයිතිවාසිකම් වීඩියෝ පිටු රචකයකු (Vlogger) වන 26 වයසැති එස්.සුපර්මෑන් විසින් 'බින්දුව' ('දූපත' රාජ්‍යයේ එක් දිස්ත්‍රික්කයකි) පොලිස් ස්ථානයේ පොලිස් නිලධාරීන් දෙදෙනකු විසින් සිදු කරන ලද කෲර ලෙස සැලකීම් සම්බන්ධව අද දින 'දූපත' රාජ්‍යයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට මූලික අයිතිවාසිකම් අයදුම්පතක් යොමු කරන ලදී. මෙම නඩුවේ වග උත්තරකරුවන් ලෙස බින්දුව පොලිස් ස්ථානයේ ස්ථානාධිපති සහ නීතිපතිවරයා නම් කර ඇත.

වෛද්‍ය විද්‍යාල පුද්ගලිකරණය කිරීමට විරුද්ධව ශිෂ්‍යයන් විසින් සිදු කරගෙන යනු ලබන උපවාසය ආවරණය කරමින් තමා 2017 පෙබරවාරි මස 29 වන දින සවස 3.45 ට 'දූපත' රාජ්‍යයේ 'බින්දුව' ප්‍රදේශයේ පිහිටි විවෘත විශ්වවිද්‍යාල පිවිසුමේ සිටි බව පෙත්සම්කරු කියා සිටී.

ඔහු විසින් විශ්වවිද්‍යාල පිවිසුමේ සිට අදාල සිදුවීම පටිගත කරමින් සිටින විට පොලිස් නිල ඇඳුමින් එම ස්ථානයට පැමිණි 1 වන සහ 2 වන වගඋත්තරකරුවන්, ශිෂ්‍යයන්ට පහර දෙන ලදී. පෙත්සම්කරු මෙම සිදුවීමට මැදිහත් වූ විට 1 වන හා 2 වන වග උත්තරකරුවන් ඔහුට ද පහර දුන් අතර ශිෂ්‍යය නායකයෝ තුන් දෙනෙකුද සමග තමා පොලිස් රථයක දමා ඉවතට ගෙන ගොස් ඇත. වාහනයේ එන අතරතුර තමාගේ නවීන ජංගම දුරකථනයේ පැවති පටිගත කිරීම් 1 වන සහ 2 වන වගඋත්තරකරුවන් දැක දුරකථනය කැලිවලට කඩා දැමූ බව පෙත්සම්කරු කියා සිටී. පෙත්සම්කරු 'බින්දුව'

පොලිස් ස්ථානයට රැගෙන ගිය අතර තමන් කිසිදු වරදක් නොකර තිබියදීත් තමා අත් අඩංගුවට ගත්තේ කුමන හේතුවකටදැයි පෙත්සම්කරු අසා සිටියේ ය. පසුව වගඋත්තරකරු ඔහුගේ කම්මුලට පහර එල්ල කොට ඔහුගේ සපත්තු සහ ඇඳුම් ගලවන ලෙස කියා සිටින ලදී. තවදුරටත් හිංසාවට පත් නොවීම වෙනුවෙන් සිය යට ඇඳුම හැර අන් සියල්ලම තමා ඉවත් කල බවත් පසුව අඩි 4 ක් පමණ දිග බට කැබැල්ලකින් තමාගේ පිටට සහ පාදයට පහර දුන් බවත් පෙත්සම්කරු කියා සිටී.

තවදුරටත් පෙත්සම්කරු සිය අයදුම්පත මගින් කියා සිටින්නේ, විවෘත විශ්වවිද්‍යාල පිවිසුම අසල සිදුවූ පහර දිම හා නීති විරෝධී අත් අඩංගුවට ගැනීම් You Tube හරහා වීඩියෝ ලෙස සජීවී ව දැක් වූ අතර එයට මේ වන විට දේශීය වශයෙන් 224,000 ක් හා අන්තර්ජාතික වශයෙන් 120,089 ක දායක පිරිසක් (Subscribers) සිටින බවයි. තවදුරටත් ඔහු දක්වා සිටියේ පොලිස් ස්ථානය තුලදී කරන ලද පහරදීම් සිවිල් වැසියන් 10-15 අතර පිරිසක් ඇසින් දුටු නමුත් තමුන් ඔවුන්ගේ අනන්‍යතාවය නොදන්නා බවයි.

රාත්‍රී 8.15 ට පමණ කිසිදු ප්‍රකාශයක් සටහන් නොකර ගනිමින් පෙත්සම්කරුට පිටව යන ලෙස ඉල්ලා ඇත. ශිෂ්‍යයන්ද තවත් පැය කිහිපයක් රඳවා තබා ගත් අතර තමන්ගේ අත්අඩංගුවට ගැනීමට හා රඳවා තබා ගැනීමට කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා ම ඔවුනට පිටව යාමට කියූ බව පෙත්සම්කරු කියා සිටී.

'දූපත'රාජ්‍යයේ දේශීය මානව අයිතිවාසිකම් නෛතික සැකැස්ම හා අන්තරජාතික මානව අයිතිවාසිකම් වගකීම ශ්‍රී ලංකාවට සමාන බව උපකල්පනය කරන්න. පෙත්සම්කරු විසින් තෝරාගත් මානව හිමිකම් නීතිඥවරයා තමා බවද උපකල්පනය කරන්න. මෙහිදී උල්ලංඝනය වී ඇතැයි ඔබ කියා සිටින නිශ්චිත අයිතිවාසිකම් හඳුනා ගනිමින් පෙත්සම්කරුට සහය වන තර්කයන් ඉදිරිපත් කරන්න. (ලකුණු 25)

07. ඉතා බරපතල අපරාධ සඳහා දඩුවමක් ලෙස මරණ දඩුවම ක්‍රියාත්මක කිරීම අන්තර්ජාතික මානව අයිතිවාසිකම් මගින් සපුරා තහනම් නොකරයි. කෙසේ වුවත්, මරණ දඩුවම අහෝසි කිරීම හා එහි භාවිතයට සීමා ඇති කිරීම එමගින් දිරි ගන්වයි.

1966 අන්තර්ජාතික සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ අන්තර්ජාතික සම්මුතියේ (ICCPR) 6 වන වගන්තිය සහ එහි දෙවන වෛකල්පිත සන්ධානය ආධාරයෙන් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විග්‍රහ කරන්න. (ලකුණු 25)

හිමිකම් ඇවිරිණි.

00045

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
LL.B DEGREE PROGRAMME- LEVEL 6
FINAL EXAMINATION- 2015/16
INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS LAW-LWU 4325
DURATION- THREE (3) HOURS

Date - 31st May 2017 **Time- 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

Total Number of Question – 07
Answer four (04) questions only.
Each question will carry 25 marks.
This is a 3 hour paper and you have 45 minutes for each question
Please make sure that your handwriting is legible.

1. ‘ The idea of human rights consists of two parts; the premise or claim that every human being is sacred (inviolable, etc.), and the further claim that because every human being is sacred (and given all other relevant information), certain choices should be made and certain other choices rejected; in particular, certain things ought not to be done to any human being and certain other things ought to be done for every human being’

   Michael J. Perry , (1997) ,Are Human Rights Universal? The Relativist Challenge and Related Matters, Human Rights Quarterly, Vol. 19, p. 462

   Critically evaluate the above statement in light of the traditional debate between universalism and cultural relativism.

   (25 Marks)

2. Answer **Two (02)** of the following;

   a) What are the requirements that should be fulfilled by a complainant before sending an individual communication to the Human Rights Committee established under the International Covenant on Civil and Political Rights?

   b) Discuss the steps that are followed by the Human Right Council in evaluating state party reports to the Universal Periodic Report (UPR) process?

   c) What are the major differences between ad-hoc Criminal Tribunals and the Permanent International Criminal Court ?

   (25 Marks)

3. Discuss how the existing domestic and international legal frameworks on human rights address the following aspects of women's rights;

   a) Right to Health

   b) Freedom from Violence

(25 Marks)

4. The Shadow report on Children of the state of Zootopia states the following:

   a) Zootopia is a multi ethnic, multi cultural and multilingual state with traditional, cultural patterns.
   b) Families in Zoothopia are governed by a patriarchal system in which decisions are taken by men who are considered heads of the household, and boy children are trained under their fathers.
   c) In Zootopian families the boy child is expected to contribute to family supportafter the age of 15 years. Therefore the minimum age of schooling in Zootopia is 14 years. The literacy rate of children in this state is reported to be 15%.
   d) Girls and women are supposed to be 'feminine' and must learn to do household work and also to work as unpaid labour in the family farms. In general girls in Zootopian society get married at 12 years of age and it is prohibited for them to work outside the home except in family enterprises.
   e) Children who violate these traditional practices are considered a threat to the community and consequently there is a high rate of honour killings of both boys and girls.

   Write a report to enhance the national human rights framework to protect children of Zootopia. You are expected to cite relevant domestic legal and non legal measures.

   Note: Assume that international human rights obligations in relation to the protection of child rights are similar to those of Sri Lanka.

(25 Marks)

5. Write comment on any **one (1)** of the following statements.

   (a) 'International Criminal Court (ICC) Jurisdiction is a threat to the concept of sovereignty'
   (b) 'All human rights are universal, indivisible, interdependent and interrelated'.

(25 Marks)

6. An extract from ' Doopatha Daily News' of 3rd March 2017

S. Superman a 26 years old human rights activist and human rights vlogger of YouTube, filed a fundamental rights application in the Supreme Court of Doopatha today, for degrading treatment at the hands of two police officers of Binduwa police station (a district of Doopatha). The Officer In Charge (O.I.C) of Binduwa Police Station and the Attorney General were cited as the respondents in this case.

The Petitioner alleged that on 29th February 2017 at 3.45 pm he was on a live reporting at the entrance of the Open University of Doopatha at Binduwa to cover the hunger strike of students in protest at the privatization of medical universities.

While he was recording the events taking place at the entrance, the 1st and 2nd respondents who were in police uniform came to the said site and assaulted the students. When the petitioner intervened, the 1st and 2nd respondents slapped and assaulted him, and took him away in the Police vehicle along with three student leaders. While being taken in the vehicle the petitioner stated that the 1st and 2nd respondents saw the camera recording on his smart phone and broke it into pieces.

At the Binduwa station, where the petitioner was taken, he asked why they had been arrested as they had done nothing wrong. The Respondents then slapped him and asked him to remove his clothes and shoes. The Petitioner stated that in order to avoid further violence he removed everything except his underwear, and he was hit on his back and legs with a piece of pipe about 4ft in length.

Further the Petitioner stated in his application that the assault and unlawful arrest at the entrance of Open University had been vlogged on live in his youtube channel where he has 224,000 subscribers locally and 120,089 subscribers internationally. Also the assault at the police station was witnessed by 10-15 civilians there though he is not aware of their identity.

At 8.15 pm the petitioner was asked to leave without giving a statement. The petitioner alleged that the students were also kept for a few hours in the police station and then asked to leave without being informed of the reason for their arrest and detention.

Assume that the domestic legal framework on human rights protection and international human rights obligations of the state of Doopatha are similar to those of Sri Lanka. Assume that you are a human rights lawyer retained by the petitioner. Submit your arguments supporting the petitioner identifying the specific rights that you claim have been violated.

(25 Marks)

7. International Human Rights does not totally ban the enforcement of the death penalty as a punishment for most serious crimes. However it does encourage the abolition of the death penalty and seeks to limit its use.

Critically evaluate the above statement in the light of Article 6 of International Covenant on Civil and Political Rights 1966 (ICCPR) and its Second Optional Protocol.

(25 Marks)

Copyrights Reserved

00069

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானிடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்
சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் 6
இறுதிப்பரீட்சை – 2015/ 2016
மனித உரிமைகள் சட்டம் - LWU4325
காலம் - 03 மணித்தியாலங்கள்

திகதி – 31 மே 2017 | நேரம் - மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30 வரை

மொத்த வினாக்கள்: ஏழு (07)
நான்கு(04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.
ஒவ்வொரு வினாவும் 25 புள்ளிகளைக் கொண்டிருக்கும்
இது 03 மணித்தியாலங்களைக் கொண்ட ஒரு பரீட்சை என்பதுடன் ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் விடையளிக்க உமக்கு 45 நிமிடங்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளது
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. ‘மனித உரிமைகள் எனும் கருத்தானது இரு பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது; ஒவ்வொரு மனித உயிரும் புனிதமானது (மீறப்படடக்கூடாது, போன்றவை), என்பது அனுமானம் அல்லது கூற்று ஆகும். அத்துடன் மேலும் கூறப்படுவதாவது ஒவ்வொரு மனித உயிரும் புனிதமானது என்பதாகையால் (அத்துடன் அனைத்து ஏனைய தொடர்புடைய தகவல்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன), சில தெரிவுகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என்பதுடன் மற்றைய சில தெரிவுகள் மறுக்கப்படல் வேண்டும், சில விடயங்கள் எந்த மனித உயிரிற்கும் செய்யப்படக்கூடாது எனபதுடன் மற்றைய சில விடயங்கள் ஒவ்வொரு மனித உயிரிற்கும் செய்யப்படல் வேண்டும்’

Michael J. Perry, (1997), Are human Rights universal? The relativist Challenge and related matters, human rights Quarterly, Vol. 19, pp. 462

மேற்கூறப்பட்ட கூற்றினை அனைத்துலக வாதம் மற்றும் கலாசார சார்புத்துவம் ஆகியவற்றிற்கிடையேயான பாரம்பரிய வாதத்தின் பின்னணியில் தர்க்கரீதியாக மதிப்பிடுக.

(25 புள்ளிகள்)

2. பின்வரும் எவையேனும் **இரண்டிற்கு (02)** விடையளிக்குக.

(அ) வேளைகட்கேற்ற குற்றவியல் நியாயமன்றுகள் (Ad-hoc. Criminal Tribunals) மற்றும் நிரந்தரமான சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றம் (ICC) என்பவற்றுக்கு இடையிலான பிரதான வேறுபாடுகள் என்ன?

(ஆ) சர்வதேச ஆவர்த்தன முறைசார் மீளாய்வு (UPR) நடபடி முறைக்கான அரச திறத்தவரது அறிக்கைகளை கணிப்பதன் பொருட்டு மனித உரிமைகள் சபையால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய படிமுறைகளை ஆராய்க.

(இ) குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச சமவாயத்தின் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட மனித உரிமைகள் குழுவிற்கு தனிப்பட்ட மனு ஒன்றை அனுப்பி வைப்பதற்கு முன்னதாக முறைப்பாட்டாளர் ஒருவரால் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டிய தேவைப்பாடுகள் என்ன?

(25 புள்ளிகள்)

3. கீழ்வரும் பெண்கள் உரிமைகள் தொடர்பான விடயங்களின் மீது நடைமுறையில் உள்ள மனித உரிமைகள் மீதான உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச சட்ட ஏற்பாடுகள் எவ்வாறு எடுத்துரைக்கின்றன என ஆராய்க.

(1) ஆரோக்கியத்திற்கான உரிமை

(2) வன்முறையில் இருந்து விடுபாடு

(25 புள்ளிகள்)

4. சுத்தோபியா அரசின் சிறுவர் மீதான நிழல் அறிக்கை (shadow report) பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறது.

(அ) சுத்தோப்பியா என்பது பல்லின, பல்கலாசார மற்றும் பல மொழிகளைக் கொண்ட பழமையும், கலாசார அமைப்பும் கொண்ட ஒரு நாடாகும்.

(ஆ) சுத்தோபியன் குடும்பங்கள் ஆண்களை குடும்பத்தின் தலைவர்களாகக் கொண்டு தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும் ஆணாதிக்க முறையில் ஆளப்பட்டதுடன், ஆண்பிள்ளைகள் தந்தைகளின் கீழ் பயிற்றுவிக்கப்பட்டனர்.

(இ) சுத்தோபியன் குடும்பங்களில் 15 வயதினை அடைந்த பின்னர் ஆண் சிறுவன் குடும்பத்திற்கு உதவ பங்காற்றும்படி எதிர்பார்க்கப்படுகிறான். இதனால் சுத்தோபியவின் பாடசாலை படிப்பிற்கான குறைந்தபட்ச வயது 14 வயதாகும். இந்நாட்டு சிறுவர்களது கல்வியறிவு வீதம் 15% ஆக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) பெண் சிறுமிகள் மற்றும் பெண்கள் ஆகியோர் பெண்மையுடன் இருக்க வேண்டும் என்பதுடன், வீட்டு வேலைகளை மேற்கொள்ள அறிவதுடன், குடும்பத்தின் பண்ணைகளில் கொடுப்பனவு ஏதுமற்ற வேலையாளாக வேலையாற்றவும் வேண்டும். சுத்தோபியன் சமூகத்தில் பெண்கள் 12 வயதில் திருமணம் புரிந்ததுடன், குடும்ப தொழில் தவிர்த்து வீட்டிற்கு வெளியே வேலை புரிதல் அவர்களிற்கு தடைசெய்யப்பட்டிருந்தது.

(உ) இந்த பாரம்பரிய நடைமுறைகளை மீறும் சிறுவர்கள் சமூகத்திற்கு அச்சுறுத்தலாக கருதப்பட்டனர் என்பதுடன் ஆண் சிறுவர்கள் மற்றும் பெண் சிறுமிகள் தொடர்பான கௌரவக் கொலை உயர் வீதமாக உள்ளது.

சுத்தோப்பியாவின் சிறுவர்களை பாதுகாக்கும் பொருட்டு மனித உரிமைகள் சட்ட ஏற்பாட்டை மேம்படுத்த அறிக்கையொன்றை தயாரிக்குக. பொருத்தமான சட்ட மற்றும் சட்டம் சாரா அளவீடுகளை குறிப்பிடுமாறு வேண்டப்படுகிறீர்.

குறிப்பு : சுத்தோப்பியவின் சிறுவர் உரிமைகள் பாதுகாப்பு தொடர்பான சர்வதேச மனித உரிமைகள் கட்டுப்பாடுகள், தொடர்பான இலங்கையின் கட்டுப்பாடுகளை ஒத்தவை என கருதுக.

(25 புள்ளிகள்)

5. பின்வரும் கூற்றுக்களில் எவையேனும் **ஒன்றின் (01)** மீது விமர்சிக்குக.

(அ) சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றின் (ICC) நியாயாதிக்கமானது இறைமையாண்மை கருத்தேற்புக்கு ஒரு அச்சறுத்தல் ஆகும்.

(ஆ) சகல மனித உரிமைகளும் உலகலாவியது, பகுக்கப்பட முடியாதது மற்றும் ஒன்றிலொன்று சார்ந்திருப்பதுடன் இடையுறவு கொண்டதும் ஆகும்.

(25 புள்ளிகள்)

6. 2017ஆம் ஆண்டின் மார்ச் 03ம் திகதி துாபத தினச் செய்திகளது ஒரு சாராம்சம் பின்வருமாறு,

மனித உரிமைகள் ஆர்வலரும், மனித உரிமைகள் பற்றிய யூ ரியூப் பதிவாளரும் (You Tube vlogger) ஆகிய 26 வயது நிறைந்த ளு. சூப்பர்மேன் என்பவர் பிந்துவ (துாபதவின் ஒரு மாவட்டம்) பொலிஸ் நிலையத்தின் இரு பொலிஸார் தன்னை இழிவுபடுத்தம் செயலலினை மேற்கொண்டதற்காக துாபத மீயுயர் நீதிமன்றில் அடிப்படை உரிமைகள் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்தார். பிந்துவ பொலிஸ் நிலையத்தின் உயர் அதிகாரி (OIC) மற்றும் சட்டமா அதிபர் ஆகியோர் இவ்வழக்கின் பிரதிவாதிகளாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தனர்.

மனுதாரர், தான் 29 பெப்ரவரி 2017, பிற்பகல் 3.45 மணி அளவில் பிந்துவ இலுள்ள துாபத திறந்த பல்கலைக்கழக நுழைவாயிலில் மருத்தவ பல்கலைக்கழகங்களை தனியார்மயப்படுத்தலுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்த மாணவர்கள் மேற்கொண்ட உண்ணாவிரத போராட்டத்தை நேரடி அறிக்கை செய்துகொண்டிருந்ததாக குறிப்பிட்டார்.

நுழைவாயிலில் இடம்பெற்ற நிகழ்வுகளை அவர் பதிவு செய்து கொண்டிருந்த வேளையில், பொலிஸ் சீருடையில் இருந்த முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் பிரதிபாதிகள் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு வந்ததுடன், மாணவர்களைத் தாக்கினர். மனுாதரர் குறுக்கிட்ட போது முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் பிரதிவாதிகள் அவரை அறைந்தும் அடித்தும் மூன்று மாணவத் தலைவர்களுடன் பொலிஸ் வண்டியில் அழைத்துச் சென்றனர். வண்டிக்குள் ஏறும் போது முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் பிரதிவாதிகள் அவரது மேம்படுத்தப்பட்ட கையடக்கத் தொலைபேசியின் புகைப்பட பதிவு வேலை செய்வதை கண்ணுற்று, அதனை பல துண்டுகளாக உடைத்தனர்.

மனுதாரர் அழைத்துச் செல்லப்பட்ட பிந்துவ காவல் நிலையத்தில் அவர் தாம் எவ்வித தவறும் மேற்கொள்ளாத போதும் கைது செய்யப்பட்டதற்கான காரணம் யாது எனக் கேட்டார். பிரதிவாதிகள் அவரது ஆடைகள் மற்றும் பாதணிகளை என்பவற்றை நீக்குமாறு கூறி அறைந்தனர் மேலதிக வன்முறையை தவிரப்பதற்காக தான் உள்ளாடை தவிர்ந்த ஏனையவற்றை நீக்கியதுடன் 4 அடி நீளமுள்ள ஒரு குழாயினால் அவரது கால்கள் மற்றும் பின்புறம் என்பன அடிக்கப்பட்டன.

மேலும் மனுதாரர் தனது மனுவில் திறந்த பல்கலைக்கழக வாயிலில் இடம்பெற்ற சட்டமுரணான கைது மற்றும் தாக்குதல் என்பன தனது யூடியூப் அலைவரிசையில் நேரடி பதிவு செய்யப்பட்டதுடன் தன் அலைவரிசை உள்நாட்டைச் சேர்ந்த 224,000 சப்ஸ்கிரய்பர்ஸ் இனையும் வெளிநாட்டைச் சேர்ந்த 120,089 சபஸ்கிரய்பர்ஸ் இனையும் கொண்டுள்ளதாக தெரிவித்தார். மேலும் பொலிஸ் நிலையத்தில் இடம் பெற்ற தாக்குதல் ஆளடையாளம் காணப்படாத போதும் 10 -15 நபர்கனைத் தான் கண்ணால் கண்டார் என குற்றம் சாட்டினார்.

பி.ப 8.15 அளவில் மனுதாரர் எவ்வித கூற்றும் அளிக்காது வெளியேறுமாறு கேட்கப்பட்டார். மனுதாரர் மாணவர்களையும் சில மணி நேரங்கள் இருக்கச்செய்து அவர்களது கைது மற்றும் தடுப்பு என்பவற்றிற்கான காரணம் தெரிவிக்காது வெளியேற்றியுள்ளதாக தெரிவித்தார்.

துாபத அரசின் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பு தொடர்பான உள்நாட்டு சட்ட ஏற்பாடுகள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரரிமைகள் கடப்பாடுகள் இலங்கையினை ஒத்தது எனப் கருதுக.

நீர் மனுதாரரால் அமர்த்தப்பட்டுள்ள ஒரு மனித உரிமைகள்சார் சட்டத்தரணி எனக் கருதுக. மனுதாரரை ஆதரவுபடுத்தி உமது வாதங்களை எத்தகு உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளன என குறிப்பாக இனம் கண்டு சமர்பிக்க.

(25 புள்ளிகள்)

7. சர்வதேச உரிமைகள் மரண தண்டணையை அமுல்படுத்தலை முற்றாக தடை செய்யவில்லை. எவ்வாறாயினும் அது மரண தண்டனையை அழித்தல் மற்றும் அதனுடைய பயன்பாட்டை மட்டுப்படுத்துவதையும் நாடி செல்கிறது.

1966 ஆம் ஆண்டின் குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச சமவாயத்தின் (ICCPR) உறுப்புரை 06 மற்றும் அச்சமவாயத்தின் 2வது விருப்பத் தெரிவேடு (Second optional protocol) ஆகியவற்றின் பின்னணியின் மேற்போந்த கூற்றை தர்க்க ரீதியாக மதிப்பிடுக.

(25 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமை பெற்றது