00603

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලය
මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජීය විද්‍යා පීඨය
නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව
නීතිවේදී උපාධි පරීක්ෂණය - 03 වන මට්ටම
අවසාන පරීක්ෂණය 2015/2016
සාධාරණත්වයේ මූලධර්ම - LWU1202
කාලය: පැය තුන (03) යි

දිනය: 2017 මැයි 19 වේලාව: පෙ.ව 9.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

මුළු ප්‍රශ්න ගණන 08
ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න (පළමු කොටසින් ප්‍රශ්න 1ක් සහ දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න 4 ක් බැගින්)
විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිළි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

I කොටස

1. "ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම් ආවරණය කිරීමට කිසිදු සහනයක් නොමැති බව සහ ඔවුන්ව අධිකරණය ඉදිරියට යාමට කිසිදු අයිතියක් නොමැතිව අත්හරිනු ලැබූ බව අනාවරණය වූ විට බොහෝ දෙනෙක් අතෘප්තියට පත් වූහ. එමනිසා පොදු නීතියේ බොහෝ ගැටලු සඳහා ප්‍රතිචාර දැක්වීමේ මාර්ගයක් වශයෙන් සාධාරණත්වය වර්ධනය විය."

   ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද?

   සාධාරණත්ව සංකල්පයේ ඉතිහාසය, විකාශය සහ එහි නූතන අදාළත්වය කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

   (ලකුණු 20)

2. "සාධාරණත්වයේ ආප්ත මගින් සාධාරණත්වයේ ගති ලක්ෂණ ප්‍රමාණවත් ලෙස පැහැදිලි කරයි."

   ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න.

   (ලකුණු 20)

II කොටස

භාර නීතිය

මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න හතරකට (4) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න

3. 1917 අංක 09 දරන භාර ආඥා පනතේ අදාළ ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් පහත අවස්ථාවන්හිදී පාර්ශවයන්ගේ අයිතිවාසිකම්, යුතුකම් සහ වගකීම් සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) කමලන්ගේ දරුවන් වන සීමා, වරුණි සහ ශිවා වෙනුවෙන් භාරයක් ලෙස දරා සිටීම සඳහා කමලන් විසින් ශාර්යා වෙත පොල් ඉඩමක් රික්තවරණය කරන ලදී. තම මුණුබුරන්, පිළිවෙලින් අවුරුදු 9, 8 සහ 7 යන වයස්වල සිටියදී කමලන් හදිසි අනතුරකින් මරණයට පත් විය. ශාර්යා වසර 05 ක් පොල් ඉඩම නඩත්තු කරමින් සහ ලාභ එකතු කරමින් මුණුබුරන් අතර බෙදා දෙන ලදී. මෙම පොල් ඉඩමට යාබද ගෙවත්ත හිමි නිශාන්තන්, එම ඉඩමෙන් පොල් හොරකම් කිරීමට පටන් ගත්තේය. නිශාන්තගේ නීතිවිරෝධී කටයුතු පිළිබඳ ශර්යා දැනගත් විට ඊට එරෙහිව ඇය අනතුරු ඇඟෙව්වාය. කෙසේවෙතත් නිශාන්තන් දිගටම පොල් හොරකම් කළ අතර පොල් ඉඩමේ අයිතිකරු ලෙස එය පාවිච්චි කළේය. එය වැලැක්වීමට ශර්යා කිසිදු නෛතික ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගත්තාය. දැන් පොල් ඉඩම තමන්ට අයිති බවත් එහි කාලාවරෝධ අයිතිය තමා ලබාගෙන ඇති බවත් නිශාන්තන් කියා සිටී.

(ලකුණු 07)

(ආ) ඉෂාන් තම බාල නැගණිය වෙනුවෙන් භාර ඔප්පුවක් යටතේ රුවන්ට නිවසක් පැවරුවේය. භාර ලේඛණය මගින්, අවශ්‍ය නම් නිවස සාධාරණ මිලකට විකිණීමට සහ ඉන් ලබන මුදල් කොටස් වල ආයෝජනය කිරීමට රුවන්ට බලය දී තිබුණි. රුවන් නිවස සාධාරණ මිලකට විකිණූ අතර මහත් පරිශ්‍රමයක් දැරීමෙන් පසු හොඳ සමාගමක් සොයාගෙන මුදල් ආයෝජනය කළේය. කෙසේවුවද, වසරකට පසු හදිසි මූල්‍ය අර්බුදයක් හේතුවෙන් සමාගම බුන්වත් වූ බව ප්‍රකාශ කරන ලදී.

(ලකුණු 06)

(ඇ) සිම්රන් සහ භරත් අර්ථලාභීන් වන නුවර පිහිටි වෙළඳසලක සහ තලවකැලේ පිහිටි තේ වත්තක භාරකරු ඉස්දීන් වේ. සද්භාවී ගැනුම්කරුවකු වන කරීනා වෙත තේ වත්තෙන් භාගයක් රුපියල් මිලියන 5 ක මුදලකට විකිණීමට අර්ථලාභීහු එකඟ වූහ. ඔප්පුව ලියා අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී ගැනුම්කරු සම්පූර්ණ මිලියන 5 ක මුදල ගෙවන ලදී. කෙසේවුවද, ඉස්දීන් අර්ථලාභීන්ට ඇඟවූයේ ගැනුම්කරු ඔප්පුව ලියා අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී මිලියන 4 ක් පමණක් ගෙවූ බවත් ඉතිරි මුදල මාස 6 කින් ගෙවන බවත්ය. මාස 6 කට පසු කරීනාගෙන් ලැබුණු

ඉතිරි මුදල බව පවසමින් නුවර පිහිටි වෙළඳසැලේ කුලිය ලෙස එකතු කරගත් රුපියල් මිලියනයක් ඉසදීන් අර්ථලාභින් හට ලබා දුනි.

(ලකුණු 07)

4. (අ) කමලාවතී අර්ධකාලීන ගෘහ සේවිකාවක වශයෙන් මැලේසියාවේ නිවාස කිහිපයක සේවය කළාය. ජැක්සන්ගේ නිවසේ නවාතැන්ගෙන සිටි ඇය ඒ සඳහා කුලී ගෙවීම වෙනුවට ඔහුගේ පවුල වෙනුවෙන් වෙළඳපලට යාම ඇතුලු අනෙකුත් දෛනික කාර්යයන් සිදු කළාය. ජැක්සන්ගේ විශ්වාසය සහ ගෞරවය දිනා ගනිමින් ඇය ඔවුන් සමඟ වසර කිහිපයක් වාසය කළාය. එමනිසා කමලාවතී ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණෙන අවස්ථාවේදී ඇගේ නමින් කොළඹින් ගෙයක් මිළදී ගන්නා ලෙස පැවසූ ජැක්සන්, එම කාර්යය සඳහා ඇගේ නමට රුපියල් මිලියන 5 ක මුදලක් පැවරුවේය. මාස 6 කට පසු එම නිවස තමන්ගේ හෝ තමන් නම් කරන තැනැත්තෙකුගේ නමට පවරන ලෙස ජැක්සන් කමලාවතීගෙන් ඉල්ලා සිටි නමුත් ඇය එසේ කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළාය. කමලාවතී විසින් එම නිවස මිලට ගනු ලැබුවේ ජැක්සන් ශ්‍රී ලංකාවේ ආරම්භ කිරීමට සැලසුම් කළ ව්‍යාපාරයක් සඳහා බවට යන පදනම මත කමලාවතීට එරෙහිව නඩුවක් ගොනු කිරීමට ජැක්සන් සැලසුම් කරයි.

ජැක්සන්ට උපදෙස් දෙන්න. (ලකුණු 10)

(ආ)1917 අංක 09 දරන භාර ආඥා පනතේ 90 සහ 91 වගන්ති සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 10)

5. (i) කාම්ලන්ඩ් හි සුප්‍රසිද්ධ දේශපාලකයකු වන විශ්ව තමන්ට පිළිකා රෝගී තත්වයක් ඇති බව හඳුනිගැනීමෙන් පසු පහත සඳහන් භාර නිර්මාණය කරයි. එම භාර නෛතිකව වලංගුද යන්න සාකච්ඡා කරන්න. කාම්ලන්ඩ් හි නීතිය ශ්‍රී ලංකාවේ නීතියට සමාන බව උපකල්පනය කරන්න.

(අ) විශ්ව කාම්ලන්ඩ් හි අගනුවර පිහිටි තම කාර්යාලය හා එය පිහිටි ඉඩම නව දේවස්ථානයක් ඉදිකිරීම සඳහා පූජකවරයෙකුට ලබා දෙයි.

(ආ) කේප් ටවුන්හි සිට නීති විරෝධී ජාවාරම් වලින් ලබා ගත් රත්තරන් කාසි විකුණා තම අලියන් රැකබලා ගන්නා ලෙස ඔහු තම මිතුරු ක්‍රිෂ් ගෙන් ඉල්ලා සිටී.

(ඇ) පැඩලොග් සමාගමේ තමන්ට හිමි කොටස් විකිණිය යුතු බවත් තම මරණින් පසුව නගරය පුරා ප්‍රදර්ශනය කිරීමට බැනර් මුද්‍රණය සඳහා එම මුදල් යොදවන ලෙසටත් ඔහු භාර ඔප්පුවක් ලියා අත්සන් කරයි.

(ඈ) විශ්වගේ වයස්ගත දෙමාපියන් රැකබලා ගැනීමේ අරමුණින්, ඔහු 16 හැවිරිදි කමල්ගේ නමට තම වෙළඳ සංකීර්ණය සඳහා භාරයක් නිර්මාණය කරයි.

(ඈ) විශ්ව තම බැංකු ගිණුමේ ඇති මුදල් සඳහා බිරිඳගේ අර්ථලාභය වෙනුවෙන් ඇගේ නමට භාරයක් ඇති කරයි.

(ලකුණු 03 බැගින්)

(ii) සී - ප්‍රේ සිද්ධාන්තයෙන් අදහස් වන්නේ කුමක්ද යන්න පැහැදැලි කරන්න.

(ලකුණු 05)

6. "පුණ්‍යමය යන්නට එහි නෛතික අර්ථයෙන් ප්‍රධාන කොටස් හතරක් අඩංගු වේ: එනම් (1) දරිද්‍රතා සහනය සඳහා වන භාර; (2) අධ්‍යාපනය නගා සිටුවීම සඳහා වන භාර; (3) ආගමික කටයුතු වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා වන භාර සහ (4) මහජනතාවගේ යහපත සඳහා වන වෙනත් භාර වශයෙනි."

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේද?

ප්‍රකාශය ඇසුරින් පුණ්‍ය භාර සම්බන්ධ ඉංග්‍රීසි නීතිය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ භාර ආඥා පනතේ 99 වගන්තිය අතර ඇති සමානතා සහ වෙනස්කම් සාකච්ඡා කරන්න.
අදාළ අධිකාරීන් ඇසුරින් ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

7. (i) "නිර්මාණය කරන්නාගේ චේතනාව මත කේන්ද්‍රගත වන බැවින්, 'භාරය' හෝ 'භාරකරු' යන වචන භාවිතා කිරීමෙන් තොරව වුවද භාරයක් නිර්මාණය කළ හැක."

ප්‍රකාශිත භාර ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න. අදාළ නෛතික අධිකාරීන් ඇසුරින් ඔබගේ පිළිතුර තහවුරු කළ යුතුය.

(ලකුණු 12)

(ii) පහත අවස්ථාවන්හිදී වලංගු භාරයක් නිර්මාණය කළ හැකිද යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

(අ) පොල්මැකරුවකු වූ විජය, වැරදීමකින් තම තෙස්තමේන්තුකරු වූ අර්ගත්ගේ වත්කම්, අර්ගත්ගේ ණය සියල්ල ගෙවා දැමීමෙන් තොරව අර්ගත්ගේ උරුමකරුවන් වූ යසීර්, විමලන් සහ කමිනා වෙත බෙදා හරින ලදී.

(ආ) ලන්ඩන් හි ජීවත් වන නිෂී, බළල් පැටවුන් කෙරෙහි ඉතා ප්‍රිය වූවාය. ඇය දකුණු ලන්ඩනයේ වෙසෙන බළලුන් සහ බළල් පැටවුන්ගේ අභිවෘද්ධිය වෙනුවෙන් භාරයක් සැකසුවාය.

(ලකුණු 04 බැගින්)

8. පහත මාතෘකා සම්බන්ධයෙන් කෙටි සටහන් ලියන්න.

(අ) වැඩිදියුණු කිරීමේ පූර්ව නිගමනය
(ආ) සදාකාලිත්වයට එරෙහි රීතිය
(ඇ) භාරය සහ අනෙකුත් නෛතික ආයතන
(ඈ) *වල්ලිඅම්මා එ. මජීඩ්* (1944) 45 N.L.R 169)

(ලකුණු 05 බැගින්)

- හිමිකම් ඇවිරිණි -

00603

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES

LL.B DEGREE PROGRAMME - LEVEL 3

FINAL EXAMINATION -2015/2016

PRINCIPLES OF EQUITY - LWU1202

DURATION: 3 HOURS

Date: 19th May 2017 Time: 9.30 am - 12.30 pm

Total No. of Questions: 08

Total No. of Questions to be answered: 05 (One from Part I and Four from Part II)

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

PART - I

1. "Many were dissatisfied once they discovered that there was no writs to cover their claim and they were left without any right to go before the court. Therefore Equity developed as a way of responding to the many problems of the common law."

   Do you agree with the above statement?

   Support your answer with special reference to the history and the evolution of the concept of equity and its contemporary application.

   (20 Marks)

2. "Maxims of equity explain the characteristics of equity sufficiently"

   Critically analyse the above statement.

   (20 Marks)

PART – II

LAW OF TRUST

Answer only FOUR (04) questions from this part

3. Discuss the rights, duties and liabilities of the parties in the situations below, with special reference to the relevant provisions of the Trust Ordinance No.9 of 1917 and case law.

a) Kamalan bequeathed a coconut estate to Sharya to be held in trust for kamalan's grandchildren Sima, Varuni and Shiva. Kamalan died in an accident when the grandchildren were 9 years, 8 years and 7 years old respectively. Sharya visited the coconut estate, maintained it, collected the proceeds and shared them among the grandchildren for five years. Nishanthan, who owns a garden next to this coconut estate, started stealing the coconuts from the estate. When Sharya learned about Nishanthan's illegal activity, she warned him against it. However Nishanthan continued to steal coconuts and use the estate as through he was the owner. Sharya did not take any legal action to prevent him. Now Nishanthan claims that the coconut estate belongs to him as he has obtained prescriptive rights over the estate.

(07 Marks)

b) Ishan gave Ruwan a house under a deed of trust in favour of his younger sister. The deed of trust empowered Ruwan to sell the house for a fair price and invest the proceeds in shares. Ruwan sold the house for a fair price and after much effort found a good company and invested the money. However one year later, the company was declared insolvent due to a sudden financial crisis.

(06 Marks)

c) Issadeen is a trustee of a shop in Kandy and a tea estate in Talawakella in which Simran and Barath are the beneficiaries. The beneficiaries agreed to sell half of the tea estate for five million rupees to Kareena *a bonafide* purchaser. The purchaser paid the total sum of the five million rupees on the day when the deed was executed. However Issadeen indicated to the beneficiaries that the purchaser only paid four million rupees at the time of the execution of the deed and that the remaining amount would be paid after six months. Six months later Issadeen settled one million rupees on the beneficiaries, which he collected from the rental of the shop in Kandy, stating that it was the balance one million received from Kareena.

(07 Marks)

4. (a). Kamalawathi worked as a part time maid in several homes in Malaysia. She lived in Jackson's home, doing the shopping and other daily work for his family instead of paying rent. She stayed with Jackson for several years earning his trust and respect. Therefore, when Kamalawathi returned to Sri Lanka, Jackson asked her to purchase a house in Colombo in her name and he transferred 5 Million rupees to her name for this purpose. Six months later Jackson asked Kamalawathi to transfer the house to his name or to the name of his nominee,but she refused to do so. Jackson plans to file action against Kamalawathi on the basis that the house was bought by Kamalawathi for a business, Jackson planned to start in Sri Lanka.

Advise Jackson

(10 Marks)

(b). Discuss Sections 90 and 91 of the Trust Ordinance No.9 of 1917.

(10 Marks)

5. (i) Vishwa, a well-known politician in Kamland creates the following trusts when he discovers he has cancer. Discuss whether the trusts are legally valid. Assume that Kamland is a country in which the law is similar to that of Sri Lanka.

a) Vishwa gives his office and the surrounding land in the capital city of Kamland to a priest to build a new church.

b) He requests his friend Krish to sell his gold coins which were smuggled from Cape Town and take care of his elephants.

c) He executes a Deed of Trust stating that his shares in Padalog Company should be sold and the money used to print the banners and cutouts to be displayed throughout the city after his death.

d) He creates a trust of his shopping complex in favour of Kamal who is a 16 year old boy, for the purpose of taking care of Vishwa's Elderly parents.

e) He creates a trust on the money in his bank account in favour of his wife to be used for her own benefit,

(03 Marks each)

(ii) Explain what is meant by "Cy- Press Doctrine".

(05 Marks)

6. "Charity in its legal sense comprises four principles divisions: (1) trust for the relief of the poverty; (2) trusts for the advancement of education; (3) trusts for the advancement of religion and (4) trusts for other purposes beneficial to the community.........."

Do you agree with the above statement?
Discuss the similarities and differences between the English law on charitable trusts and section 99 of the Trusts Ordinance of Sri Lanka in the light of the above statement. Support your answer with relevant authorities.

(20 Marks)

7. (i) "Because of the focus on the creator's intention, it is possible to create a trust without using the words 'trust' or 'trustee' "

Critically analyse the above statement with reference to express trust. Your answer should be supported with relevant legal authorities.

(12 Marks)

(ii) Discuss whether a valid trust can be created in the following situations.

a) Vijaya, an executor, by mistake distributes the assets of his testator Arafath, to Arafath's heirs Yasir, Vimalan and kameena without having paid the whole of Arafath's loans.

b) Nishi who lives in London and is very fond of kittens makes a trust for the welfare of cats and kittens in South London.

(04 Marks each)

8. Write short notes on following topics.

a. Presumption of advancement
b. The Rule against Perpetuities
c. Trust and other legal institutions
d. *Valliyammai vs Majeed* (1944) 45 N.L.R 169

(05 marks each)

Copy Right Reserved

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானிடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் III
இறுதிப்பரீட்சை – 2015/ 2016
ஒப்புரவு சட்டம் - LWU1202
நேரம் - 03 மணித்தியாலங்கள்

திகதி – 19 மே 2017 நேரம் - மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30 வரை

மொத்த வினாக்கள்: எட்டு (08)
விடை அளிக்கப்பட வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை: ஐந்து (05) – (முதலாம் பகுதியிலிருந்து ஒரு வினாவும் இரண்டாம் பகுதியிலிருந்து நான்கு வினாக்களையும் தெரிவு செய்க)
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

பகுதி I

1. "பலர் அவர்களது கோரிக்கைகளை பூரணப்படுத்தும் எழுத்தாணைகள் இல்லை எனவும் அக்கோரிக்கைகள் நீதிமன்றின் முன்னிலையில் எவ்வித உரிமையும் இன்றி கைவிடப்பட்டன என்பதனையும் அறிந்தவுடன் அதிருப்தி அடைந்தனர். ஆகவே பொதுச்சட்டத்தினது பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு பதிலளிக்கும் வழிவகை ஒன்றாக ஒப்புரவு விருத்தி அடைந்தது."

   மேலுள்ள கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா?
   ஒப்புரவு எனும் கோட்பாட்டினது வரலாறு, பரிணாம வளர்ச்சி மற்றும் அதனது சமகால பிரயோகம் என்பவற்றுக்கு விசேட கவனம் செலுத்தி உமது விடையினை ஆதாரப்படுத்துக.
   (20 புள்ளிகள்)

2. "ஒப்புரவு முதுரைகள் ஆனவை ஒப்புரவினது குண இயல்புகளை போதியளவு விளக்குகின்றன."

   மேலுள்ள கூற்றினை தர்க்க ரீதியாக ஆராய்க.

   (20 புள்ளிகள்)

பகுதி II

இப்பகுதியிலிருந்து நான்கு வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடையளிக்குக.

3. 1917ஆம் ஆண்டு 09ம் இலக்க நம்பிக்கை கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் பொருத்தமான உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்ப்பு சட்டங்கள் என்பவற்றுக்கு விசேட கவனம் செலுத்தி பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் திறத்தவர்களது உரிமைகள், கடமைகள் மற்றும் பொறுப்புக்களினை ஆராய்க.

(அ) கமலன், தனது பேரப்பிள்ளைகளான சிமா, வருனி மற்றும் சிவா ஆகியோருக்காக நம்பிக்கை ஒன்றினை ஏற்படுத்துவதற்கு நம்பிக்கை ஆதனமாக தென்னந்தோட்டம் ஒன்றினை விருப்பாவணம் மூலமாக சார்யா என்பவளுக்கு கையளித்தான். பேரப்பிள்ளைகள் முறையே 09வயது, 08வயது மற்றும் 07வயது ஆக இருக்குமிடத்து விபத்து ஒன்றினால் கமலன் இறந்தான். சார்யா, 05 வருடங்களாக தென்னந்தோட்டத்திற்கு சென்று அதனை பராமரித்து வருமானங்களை சேகரித்து பேரப்பிள்ளைகளிடையே பகிர்ந்தாள். இத் தென்னந்தோட்டத்திற்கு அருகாமையில் சிறு தோட்டம் ஒன்றினை சொந்தமாகக் கொண்ட நிசாந்தன் என்பவன் தென்னந்தோட்டத்திலிருந்து தேங்காய்களை திருட ஆரம்பித்தான். நிசாந்தனுடைய இச்சட்ட ரீதியற்ற செயற்பாட்டினை அறிந்த சார்யா அவனை எச்சரித்தாள். எவ்வாறாயினும் நிசாந்தன் தேங்காய்களை திருடுவதை தொடர்ந்ததுடன் தென்னந்தோட்டத்தினையும் அதனது சொந்தக்காரன் போன்று பயன்படுத்துகின்றான். சார்யா அவனை தடுப்பதற்கான எவ்வித சட்ட நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவில்லை. தற்போது தென்னந்தோட்டத்தினை ஆட்சியுரிமை அடிப்படையில் தனக்கு சொநத்மானது என நிசாந்தன் கோருகிறான்

(07 புள்ளிகள்)

(ஆ) இசான் என்பவன் அவனது இளைய சகோதரிக்காக நம்பிக்கை உறுதி ஒன்றின் மூலம் றுவான் என்பவனுக்கு வீடு ஒன்றினை கையளித்தான். அந் நம்பிக்கை உறுதியானது அவ்வீட்டினை நியாயமான விலைக்கு விற்று அதிலிருந்து பெறுகின்ற வருமானத்தை பங்குகளில் முதலீடு செய்யுமாறு றுவனுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. றுவன் அவ்வீட்டினை நியாயமான விலைக்கு விற்றதோடு கடின முயற்சியின் பின்னர் சிறந்ததொரு கம்பனியினை கண்டறிந்து பணத்தினையும் முதலீடு செய்தான். எவ்வாறாயினும் ஒரு வருடத்தின் பின்பு அக்கம்பனியானது திடீர் நிதி நெருக்கடியின் காரணமாக வங்குரோத்து நிலையடைந்ததாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது.

(06 புள்ளிகள்)

(இ) இஸ்ஸதீன் என்பவன் சிம்ரன் மற்றும் பரத் ஆகியோரை பயனாளிகளாக கொண்ட கண்டியிலுள்ள ஒரு கடை மற்றும் தலவாக்கலையிலுள்ள தேயிலைத் தோட்டம் ஆகிய நம்பிக்கை ஆதனங்களுடைய நம்பிக்கையாளர் ஆவான். பயனாளிகள் தேயிலைத்தோட்டத்தின் அரைவாசிப்பகுதியினை கரீனா என்ற நல்லெண்ணக் கொள்வனவாளருக்கு 05 மில்லியன் ரூபாவிற்கு விற்பனை செய்வதற்கு உடன்பட்டனர். கரீனா, முழுத்தொகையான 05 மில்லியன் ரூபாவினை விற்பனை உறுதி நிறைவேற்றிய அன்று இஸ்ஸதீனுக்கு செலுத்தினாள். எவ்வாறாயினும் இஸ்ஸதீன், கொள்வனவாளர் விற்பனை உறுதி நிறைவேற்றுகின்ற தினத்தன்று 04 மில்லியன் ரூபாவினை மட்டும் செலுத்தியதாகவும் எஞ்சிய தொகையினை 06 மாதங்களின் பின்னரே செலுத்துவார் எனவும் பயனாளிகளுக்கு சுட்டிக்காட்டினான். 06 மாதங்களின் பின் கண்டியிலுள்ள கடையினை வாடகைக்கு விற்றுப்பெற்ற பணமான 01 மில்லியன் ரூபா பணத்தொகையினை கரீனாவிடமிருந்து பெற்ற எஞ்சிய 01 மில்லியன் ரூபா எனக் கூறி இஸ்ஸதீன் பயனாளிகளுக்கு செலுத்தினான்.

(07 புள்ளிகள்)

4.

(அ) கமலாவதி மலேசியாவிலுள்ள பல வீடுகளில் பகுதி நேர வேலையாளாக பணி புரிந்தாள். அவளது வேலைகள் முடிவுற்றதன் பின்னர் அவள் ஜக்சன் என்பவரின் வீட்டில் தங்கினாள். ஜக்சனுக்கு வாடகைப்பணம் செலுத்துவதற்கு பதிலாக அவளது குடும்பத்திற்காக பொருட்களை கடையிலிருந்து கொண்டு வரவும் ஏனைய அன்றாட பணிவிடைகளைச் செய்யவும் உதவினாள். அவள் பல வருடங்களாக ஜக்சனுடைய நம்பிக்கையினையும் மரியாதையும் பெற்று அவர்களோடு வாழ்ந்தாள். ஆகவே கமலாவதி இலங்கைக்கு மீள்த் திரும்பும் போது அவளது பெயரில் கொழும்பில் வீடு ஒன்றினை கொள்வனவு செய்யுமாறு கூறி அந்நோக்கத்திற்காக 05 மில்லியன் ரூபா பணத்தினையும் அவளது பெயருக்கு மாற்றம் செய்தார். 06 மாதங்களின் பின்னர் ஜக்சன் தனது பெயருக்கு அல்லது தன்னால் நியமிக்கப்படுபவரின் பெயருக்கு அவ்வீட்டினை மாற்றுமாறு கமலாவதியினை கேட்டுக்கொண்டார். கமலாவதி அதனை மேற்கொள்ள மறுத்தாள். தான் இலங்கையில் ஒரு வியாபாரத்தினை ஆரம்பம் செய்வதற்காகவே கமலாவதியால் அந்த வீடு கொள்வனவு செய்யப்பட்டது எனும் அடிப்படையில் ஜக்சன் வழக்கு ஒன்றினை தாக்கல் செய்ய எண்ணுகின்றான்.

ஜக்சனுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) 1987ஆம் ஆண்டு நம்பிக்கை கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவுகளான 90 மற்றும் 91 என்பவற்றினை ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

5.

I. கெம்லான்ட் எனும் நாட்டினுடைய பிரசித்தமான அரசியல் வாதியான விஸ்வா என்பவன் தனக்கு புற்றுநோய் காணப்படுகின்றது என கண்டுபிடித்த பொழுது பின்வரும் நம்பிக்கைகளை உருவாக்குகிறான். அந் நம்பிக்கைகள் சட்டரீதியான வலிதுடையதா என ஆராய்க. கெம்லான்ட் நாட்டினது சட்டம் இலங்கையினை ஒத்தது என கருதுக

(அ) விஸ்வா கெம்லான்ட் நாட்டின் தலைநகரத்திலுள்ள தனது காரியாலயம் மற்றும் அதனை சுற்றியுள்ள நிலப்பரப்பு என்பவற்றினை புதிய கிறிஸ்தவ ஆலயம் ஒன்றினை நிர்மாணிக்க மதகுரு ஒருவரிடம் கையளித்தான்.

(ஆ) அவனது நண்பனான கிறிஸ் இடம் கேப்டவுனில் இருந்து கடத்தப்பட்ட தங்க நாணயங்களை விற்று அவனது யானைகளை பராமரிக்குமாறு வேண்டினான்.

(இ) அவன், “படாலொக்” கம்பனியிலுள்ள தனது பங்குகளை விற்று அப்பணத்தினை அவன் இறந்ததன் பின்பு நகரம் முழுவதும் அவனது பதாகைகளை காட்சிப்படுத்துவதற்காக நம்பிக்கை உறுதி ஒன்றினை நிறைவேற்றினான்.

(ஈ) அவன், 16 வயதுடைய கமல் என்பவனுக்கு சார்பாக அவனது முதிய பெற்றோரினை கவனிப்பதற்காக அவனது விற்பனை நிலையம் ஒன்றின் மீது நம்பிக்கை ஒன்றினை உருவாக்கினான்

(உ) அவன் தனது வங்கிக் கணக்கிலுள்ள பணத்தினை தனது மனைவிக்கு சார்பாக அவளது பாவணையின் பொருட்டு பயன்படுத்துவதற்காக நம்பிக்கை ஒன்றினை உருவாக்கினான்.

(5×3 = 15 புள்ளிகள்)

II. சைப்பிரஸ் கோட்பாட்டினை விளக்குக.

(05 புள்ளிகள்)

6. "தர்மம் என்பது அதனுடைய சட்டக்கருத்தில் நான்கு முக்கிய பிரிவுகளைக் கொண்டதாகும் : (1) வறுமையிலிருந்து விடுபடுவதற்கான நம்பிக்கைகள்; (2) அறிவு விருத்திக்கான நம்பிக்கைகள்; (3) சமய முன்னேற்றத்திற்கான நம்பிக்கைகள்; (4) சமூகத்திற்கு நலன் பயக்கும் ஏனைய நோக்கங்களுக்கான நம்பிக்கைகள்.

மேலுள்ள கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா.
தர்ம நம்பிக்கை தொடர்பான ஆங்கில சட்டம் மற்றும் இலங்கை நம்பிக்கை கட்டளைச் சட்டத்தின் 99ஆம் பிரிவு என்பவற்றுக்கிடையிலான ஒற்றுமைகள் மற்றும் வேற்றுமைகளை ஆராய்க. உமது விடையினை பொருத்தமான அதிகாரங்களால் ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

7.

I. "நம்பிக்கை உருவாக்குபவரது எண்ணத்தினை மையப்படுத்துவதன் காரணமாக 'நம்பிக்கை' மற்றும் 'நம்பிக்கையாளர்' எனும் சொற்கனை பயன்படுத்தாது நம்பிக்கை ஒன்றினை உருவாக்குதல் சாத்தியம் ஆகும்".

மேலுள்ள கூற்றினை வெளிப்படையான நம்பிக்கையுடன் தொடர்புபடுத்தி தர்க்க ரீதியாக ஆராய்க. உமது விடையினை பொருத்தமான அதிகாரங்களால் ஆதாரப்படுத்துக.

(12 புள்ளிகள்)

II. பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் சட்டவலிதான நம்பிக்கை ஒன்றினை உருவாக்க முடியுமா என்பதை ஆராய்க.

(அ) ஒரு நிறைவேற்றுனரான விஜய தவறுதலாக தனது மரணசாதனக்காரரான அர்பாத்தினுடைய சொத்துக்களை அர்பாத்தினது வழியுரிமையாளர்களான யாசிர், விமலன் மற்றும் கமினா என்பவர்களுக்கு அர்பாத்தினுடைய கடனை முழுமையாக செலுத்தாது வழங்கினார்.

(ஆ) லண்டனில் வசிக்கும் நிசி என்பவள் பூனைக்குட்டிகளில் பெரும் விருப்பம் கொண்டவள். அவள் பூனை மற்றும் பூனைக்குட்டிகளின் நலன் கருதி தென் லண்டனில் நம்பிக்கை ஒன்றினை உருவாக்கினாள்.

(4×2 = 8 புள்ளிகள்)

8. பின்வரும் தலைப்புக்களின் கீழ் குறிப்பெழுதுக.

(அ) முன்னளித்தல் பற்றிய ஊகம்

(ஆ) கால வரையறைக்கு எதிரான விதி

(இ) நம்பிக்கை மற்றும் ஏனைய சட்ட நிறுவனங்கள்

(ஈ) *வள்ளியம்மை எதிர் மஜித்* ((1944) 45N.L.R 169)

(5×4 = 20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமை பெற்றது