

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලය
මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය
නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව
නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 3 වන මට්ටම
අවසාන පරීක්ෂණය - 2015/2016
LWU1411 - ශ්‍රී ලංකාවේ නීතිය පිළිබඳ හැඳින්වීමක්
කාලය පැය තුන (03) යි



දිනය - 2017 මැයි 23

වේලාව - පෙ.ව. 9.30 - ප.ව. 12.30

විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපහැරදිලි අත් අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

මුළු ප්‍රශ්න ගණන 08 යි.

ප්‍රශ්න 05 කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

ඔබ විසින් තෝරා ගනු ලබන ප්‍රශ්නයන් ට අදාළ පිළිතුරු විනිශ්චිත නඩු තීරණ හා ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් සාකච්ඡා කිරීම අත්‍යවශ්‍ය බව සලකන්න.

1. විනිශ්චිත නඩු තීරණ හා ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන ඇසුරින් පහත සඳහන් අවස්ථා සාකච්ඡා කරන්න.

අ) 1889 දී මිගමුව ප්‍රදේශයෙන් උඩරටට සංක්‍රමණය වූ විවාහක යුවලක් වන ඇන්ටන් හා ලිසි තෝනා මහනුවරින් ඉඩම් මිලදී ගෙන එහි වාසය කළහ. ඔවුන්ට උඩරට නීතිය අදාළ විය හැකිව තිබුණේද? (ලකුණු 05)

ආ) හම්බන්තොට පදිංචි සිරිල් පේරාදෙණියේ පදිංචි ලීලා සමඟ 1944 දී විවාහ විය. විවාහයෙන් අනතුරුව සිරිල්, ලීලා සමඟ ඇයගේ නිවසේ වාසය කළේය. ඔවුන්ගේ එකම පුතු ලලිත් 1967 දී කොළඹ පදිංචි ජීවනී සමඟ විවාහ විය. සිරිල්, ලීලා, ලලිත් හා ජීවනී කුමන නීති වලින් පාලනය වන්නේද? (ලකුණු 10)

ඇ) පාරම්පරික උඩරට සිංහල පවුල් වලින් පැවත එන්නන් වූ විකුම හා නිලා සාම්ප්‍රදායික විවාහ චාරිත්‍ර ඉටු කරමින් විවාහ වූහ. එම විවාහයේ වලංගුතාවය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 05)

2. 1799 ප්‍රකාශනය මගින් පවත්නා නීති තව දුරටත් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන බවට ඩිකානර්‍යයන් විසින් දෙන ලද සහතිකයට විරුද්ධව යමින්, ඔවුන්ගේ කාලයේ ව්‍යවස්ථාදායක ක්‍රියාවන් ඉංග්‍රීසි නීතිය ලංකාවට හඳුන්වා දීමට මග සැලස්විය.

ව්‍යවස්ථා සම්පාදනය මගින් ඉංග්‍රීසි නීතිය හඳුන්වාදීම පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් අදහස් දක්වන්න. (ලකුණු 20)

3. දුටුම පාතිකයෙකු වූ රාජේෂ් 1965 දී දකුණු ඉන්දියාවේ චෙන්නායිහිදී උපත ලැබීය. ඔහුට වයස අවුරුදු දෙකේදී ඔහුගේ දෙමාපියන් යාපනයට පැමිණි අතර ඔහු එහි පාසල් අධ්‍යාපනය ලැබීය. වයස අවුරුදු 18 වන විට පාසලෙන් ඉවත් වූ ඔහුට ගුරුවරයෙකු ලෙස කොළඹින් රැකියාවක් ලැබිණි. ඔහු මාස දෙකකට වරක් සිය දෙමාපියන් බැලීම සඳහා පැමිණියේය. කෙසේ වෙතත් ජනවාර්ගික අර්බුදය උග්‍රව පැවති 1985 සිට 1999 දක්වා කාලයේ රාජේෂ් යාපනයට යාම නතර කළේය. ඔහු කොළඹ වෙළඳ සමාගමක මුදල් ආයෝජනය කළ අතර පසුව එම සමාගමේ කොටස්කරුවකු බවට පත්විය. ඔහු 1987 දී වෙල්වි නම් වූ කොළඹ දුටුම කාන්තාවක හා විවාහ වූ අතර ඇයගේ දෙමාපියන්ගේ නිවසේ ඇය සමඟ ජීවත් විය. 2001 වර්ෂයේදී යාපනයට යාමට හැකි වූ විට යාපනයට තව වරක් ගොස් ඉඩමක් මිලදී ගෙන එහි නිවසක් ගොඩනැගුවේය. රාජේෂ් ඔහුගේ දෙමාපියන්ගෙන් එහි ජීවත් වන ලෙස ඉල්ලා සිටියේය. නිවාඩුවක් ලැබෙන සෑම අවස්ථාවකදීම ඔහු යාපනයට ගොස් සිය බිරිඳ සමඟ එම නිවසේ නතර විය. එසේම යාපනයට මාරුවක් ලබා ගෙන එහි ජීවත් වීමට ඔහුට අවශ්‍ය වුවද කොළඹ අතහැර යාපනයේ ස්ථිරව පදිංචිවීම වෙල්වි ප්‍රතික්ෂේප කළාය. රාජේෂ් 2010 දී, සිය පියාගෙන් න්‍යායගත ලෙස ලැබුණු යාපනයේ අක්කර දෙකක ඉඩමක් කොළඹ ජීවත් වන වෙල්විගේ සහෝදරයාට විකිණීය. විකිණීමේ 'ඔප්පුව කොළඹ දී නීතිඥවරයෙකු විසින් සකස්කරන ලදී.

සාකච්ඡා කරන්න.

- අ) රාජේෂ්ට හා වෙල්විට අදාළ වන නීතිය. (ලකුණු 15)
- ආ) යාපනයේ පිහිටි ඉඩම විකිණීමේ වලංගුතාවය. (ලකුණු 05)

4. ඉංග්‍රීසි නීතිය අදාළ කිරීම කෙරෙහි අධිකරණය හිතකර ආකල්පයක් දැරුවද සමහර විනිසුරුවරුන් විසින් රෝම ලන්දේසි නීතිය අඛණ්ඩව අදාළ කිරීම නිසා ශ්‍රී ලංකාවේ නීති පද්ධතිය තුළ රෝම ලන්දේසි නීතිය ආරක්ෂා විය.

රෝම ලන්දේසි නීතිය මත පදනම්වූ විසඳුම් අදාළ කර ගන්නා ලද විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

5. පූර්ව යටත් විජිත යුගයේ දී ක්‍රියාත්මක වූ අධිකරණ නිලධාරීන්, විනිශ්චය ආයතන සහ දඬුවම් ක්‍රම පිළිබඳ පැහැදිලි කරන්න. (ලකුණු 20)

6. පහත සඳහන් ඒවා පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

- අ) විලියම් එ. රොබට්සන් නඩු තීරණය හා උඩරට නීතියට එමගින් වූ බලපෑම (ලකුණු 07)
- ආ) ලන්දේසි නීතිය විසින් ලංකාවට හඳුන්වා දුන් අධිකරණ ධුරාවලිය (ලකුණු 07)
- ඇ) 1806 මොහම්මදීක සංග්‍රහය (ලකුණු 06)

7. උඩරැටියෙකු වූ දයාසිරි පහතරැටියෙකු වූ නයනා සමඟ 1985 දී සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ විවාහ විය. ඔවුන්ට නිවසක් ගොඩනගා ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙන් 1987 දී නයනා ගෘහසේවිකාවක් ලෙස සේවය කිරීමට විදේශ ගත විය. මේ අතරතුර දයාසිරි ජාතියා නම් වූ මුස්ලිම් තරුණියක් සමඟ ප්‍රේම සබඳතාවයක් ඇතිකර ගන්නා අතර 1988 දී දයාසිරි ඉස්ලාම් ආගම වැළඳගෙන ඇය සමඟ මුස්ලිම් නීතිය යටතේ විවාහ විය. දයාසිරි නැවත විවාහයක් කරගෙන ඇති බව නයනාගේ දෙමාපියන් විසින් ඇයට දැන්වීමෙන් අනතුරුව ඇය නැවත ලංකාවට පැමිණ දයාසිරි තමාගේ නීත්‍යානුකූල සැමියා බවත් ජාතියා සමඟ සිදු කළ විවාහය වලංගු නොවන බවත් පවසමින් ඒ සඳහා නෛතික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට අදහස් කරයි.

එසේම ජාතියාගේ බාල සහෝදරයා වන මරික්කාර් සිය බිරිඳ වන ආනිමා සමඟ නිතර ගැටුම් ඇති කර ගත් අතර ඔහු සිය පළමු විවාහය පවතිද්දීම ක්‍රිස්තියානි ආගම වැළඳගෙන ක්‍රිස්තියානි ආගම අදහන කාන්තාවක වූ කැලිස්ටා සමඟ සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ විවාහ විය. මඩකලපුවේ වාසය කළ ජාතියාගේ හා මරික්කාර්ගේ වැඩිමහල් සහෝදරයා වන අසාර් සිය සහෝදරයාගේ හා සහෝදරයාගේ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් දැනගත් පසු සිය පවුල සමඟ කොළඹට පැමිණ සිය දෙමාපියන් සමඟ මෙම ගැටලුව සාකච්ඡා කිරීමට තීරණය කළේය. ඔවුන් කොළඹ පැමිණීමෙන් සිටියදී ඊය අනතුරකට භාජනය විය. ඊය අනතුරෙන් අසාර් සහ ඔහුගේ බිරිඳ සනුආ එම ස්ථානයේදීම මිය ගියේය. කෙසේ වෙතත් ඊය අනතුරෙන් වයස අවුරුදු 5ක් වූ නීත්‍යානුකූලව දරුකමට හදා ගන්නා ආනිමාගේ දිවි ගැලවීණි.

ඉහත සිදු වීම ඇසුරින් පහත අවස්ථා සාකච්ඡා කරන්න.

- අ) දයාසිරි සහ ජාතියා අතර විවාහයේ වලංගුභාවය.
- ආ) දයාසිරි සහ ජාතියා 2005 දී විවාහ වී තිබුණි ඉහත (අ) හි ඔබේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේද?
- ඇ) මරික්කාර් හා කැලිස්ටා අතර වූ විවාහයේ වලංගුභාවය.
- ඈ) සිය දෙමාපියන්ගේ අන්තිම කැමති පත්‍රයක් රහිත දේපළ සඳහා අනුප්‍රාප්ත වීමට ආනිමාට ඇති අයිතිය.

(ලකුණු 05 x 4 = 20)

8. "දිවයිනේ වැසියන්ගේ සියලු කාරණා වලදී ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික නීති නිශ්චය වූ අවස්ථා වලදී අදාල වන දිවයිනේ සාමාන්‍ය නීතිය බවට , ඒ අර්ථයෙන් රටේ පොදු නීතිය බවට රෝම ලන්දේසි නීතිය පත් විය"

Sultan v. Peiris (1933) 35 N.L.R. 57 at p.81

පෞද්ගලික නීති වල නිස්තැන් පිරවීම සඳහා රෝම ලන්දේසි නීතිය යොදාගත් අකාරය පැහැදිලි කරමින් මෙම ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 20)

- නිමකම් ඇවිරිණි -

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
 FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
 DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
 LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL 3
 FINAL EXAMINATION – 2015/2016
 LWU1411 - INTRODUCTION TO THE LAWS OF SRI LANKA
 DURATION – THREE (03) HOURS



DATE: 23rd May 2017

TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

Illegible handwriting will be penalised

Total number of questions 08

Answer five (05) questions only

Please note that it is mandatory to discuss the answers for the questions chosen by you with reference to decided cases and statutory provisions.

1. Discuss the following with reference to case law and statutory provisions.
 - a) Anton and Lisi Nona, shifted up country from Negombo in 1889, bought a property in Kandy and lived there. Would the Kandyan Law have been applicable to them? (05 marks)
 - b) Cyril, who resides in Hambantota, got married to Lila, who was a resident of Peradeniya, in 1944. After the marriage Cyril lived with Lila in her house. Their only son Lalith got married to Jeewani a resident of Colombo, in 1967. What are the laws governing Cyril, Lila, Lalith and Jeewani? (10 marks)
 - c) Wickrama and Neela, who hail from traditional up country Sinhala families, entered into a customary marriage performing the traditional marriage rituals. Discuss the validity of the marriage. (05 marks)
2. Contrary to the assurance given in the Proclamation of 1799 by the British that the laws that existed would be continued, the legislative activity during their period paved way for the introduction of English law into Ceylon.

Comment with reference to introduction of English Law through legislation.

(20 marks)

3. Rajesh is a Tamil who was born in Chennai, South India in 1965. When he was two years old his parents moved to Jaffna and he had his school education there. He left school when he was 18 years old and found employment in Colombo as a teacher. He visited his parents once in two months. However Rajesh stopped visiting Jaffna during the height of ethnic violence between 1985 to 1999. He invested money in a trading company in Colombo and later became a shareholder in this company. In 1987 he married Chelvi a Tamil lady in Colombo and lived in her parental home with her. In 2001, when travelling to Jaffna became possible once more he went to Jaffna, bought a plot of land and built a house. Rajesh asked his parents to live there. He visited Jaffna and stayed in the house with his wife, whenever he could obtain leave. Although he wanted to get a transfer to Jaffna and live there, Chelvi refused to leave Colombo and reside in Jaffna permanently. In 2010 Rajesh sold a two acre land in Jaffna that his father had gifted to him, to Chelvi's brother who lives in Colombo. The deed of transfer was executed by a lawyer in Colombo.

Discuss

- (a) The law applicable to Rajesh and Chelvi (15 marks)
- (b) The validity of the sale of land in Jaffna (05 marks)
4. Though the judiciary adopted a favorable attitude towards application of English law, Roman Dutch Law become entrenched in the system of law in Sri Lanka due to its continued application by some judges.
- Discuss with reference to cases which adopted solutions based on Roman Dutch law. (20 marks)
5. Explain the judicial officers, tribunals and the types of punishments which operated in the pre- colonial era. (20 marks)
6. Write notes on the following topics;
- a) *William v. Robertson* and its impact on the Kandyan Law. (07 marks)
- b) Hierarchy of courts introduced to Ceylon by the Dutch (07 marks)
- c) Mohommadan Code of 1806 (06 marks)

7. Dayasiri, an up country Sinhalese, got married to Nayana, a low country Sinhalese, in 1985, under the general law. In 1987, Nayana left the country to work as a housemaid, and earn money to build a house for them. In the meantime Dayasiri started an affair with a Muslim lady called Shafaya and got married to her in 1988, having converted to Islam. After Nayana's parents informed her that Dayasiri had entered into a new marriage, Nayana returned to Sri Lanka planning to take legal action to establish that Dayasiri is her husband and that his marriage to Shafaya is invalid.

Shafaya's younger brother, Marikkar, often quarreled with his wife Fathima and while the previous marriage was still in force, he converted to Christianity and got married to a Christian lady called Calista, under the general law. When Asar, the elder brother of Shafaya and Marikkar, who was living in Batticaloa, learned about the conduct of his brother and sister, he decided to come to Colombo with his family to discuss the matter with his parents. On the way to Colombo their vehicle met with an accident. Asar and his wife Sanufa died instantly. However Fahim, his 5 year old adopted son survived, the accident.

Discuss the following in the light of the above incidents;

- a) The validity of the marriage between Dayasiri and Shafiya.
- b) Would your answer in (a) above be different if Dayasiri and Shafiya had married in 2005.
- c) The validity of the marriage between Marikkar and Calista
- d) Fahim's right to succession for his parent's intestate estate.

(05 x 4 = 20marks)

8. 'Roman Dutch Law became the General Law of the island, applicable to all its inhabitants in all matters upon which their personal laws are silent and in this sense the Common law of the land.'

Sultan v. Peiris (1933) 35 N.L.R. 57 at p.81

Critically discuss this dictum explaining how Roman Dutch Law was utilized to fill gaps in personal laws.

(20 marks)



இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
 மானிடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பீடம்
 சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்
 சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் 3
 இறுதிப்பரீட்சை - 2015/ 2016
 இலங்கையின் சட்டங்களுக்கான அறிமுகம் - LWU1411
 நேரம் - 03 மணித்தியாலங்கள்

திகதி - 23 மே 2017

நேரம் - மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30 வரை

மொத்த வினாக்கள்: எட்டு (08)
 விடை அளிக்கப்பட வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை: ஐந்து (05)
 தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

உம்மால் தெரிவு செய்யப்பட்ட வினாக்கள் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் மற்றும் நியதிச்சட்ட உறுப்புரைகளால் எடுத்தக்காட்டப்பட்டு ஆராயப்பட வேண்டியது அவசியம் என்பதை கருத்திற் கொள்க.

1. பின்வருவனவற்றை தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் பொருத்தமான உறுப்புரைகள் என்பவற்றை எடுத்துக்காட்டி விளக்குக.

(அ) 1889 இல் நீர்கொழும்பில் இருந்து மலைநாட்டுக்கு குடிபெயர்ந்த அன்டன் மற்றும் லிசினோனா ஆகியோர் கண்டியில் காணியொன்றை வாங்கியதுடன் அங்கு வசித்தனர். அவர்களுக்கு கண்டியச்சட்டம் ஏற்படையதாகுமா? ஆராய்க.

(05 புள்ளிகள்)

(ஆ) 1944 இல் அம்பாந்தோட்டையில் வசிக்கும் சிறில் என்பவன் பேராதெனியவில் வதியும் லீலா என்பளை மணந்தான். திருமணத்தின் பின்னர் சிறில், லீலாவின் இல்லத்தில் வசித்தான். 1967 இல் அவர்களது ஒரே மகனான லலித், கொழும்பை வதிவிடமாகக் கொண்ட ஜீவனியை மணமுடித்தான். சிறில், லீலா மற்றும் ஜீவனி ஆகியோருக்கு ஏற்படையதாகும் சட்டங்கள் யாவை?

(10 புள்ளிகள்)

(இ) விக்கிரம மற்றும் நீலா ஆகிய பாரம்பரிய மலைநாட்டு சிங்கள குடும்பங்களை சேர்ந்த இருவரும், சம்பிரதாய திருமண சடங்குகளை மேற்கொண்டு வழக்காறு திருமணத்தினை மேற்கொண்டனர். இத்திருமண வலிதாந்தன்மையை விளக்குக.

(05 புள்ளிகள்)

2. பிரித்தானியர்களால் 1799 பிரகடனமுடாக, ஏலவே இருந்த சட்டங்கள் தொடரப்படும் என உறுதிபடுத்தப்பட்டபோதும், அவர்களது காலத்தின் சட்டவாக்க நடவடிக்கைகள் இதற்கு எதிராக இலங்கையினூடு ஆங்கிலச்சட்ட அறிமுகத்திற்கு வழி அமைத்தது.

சட்டவாக்கங்களினூடு ஆங்கிலச்சட்ட அறிமுகம் என்பதை எடுத்தக்காட்டி விமர்சிக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

3. ராஜேஸ் என்பவன், 1965 இல் தென்னிந்தியாவிலுள்ள சென்னையில் பிறந்த தமிழனாவான். அவன் இரண்டு வயதுடையவனாக இருக்கும் போது அவனது பெற்றோர் யாழ்ப்பாணத்திற்கு குடிபெயர்ந்தனர். அவன் அங்குள்ள பாடசாலையில் கல்வி கற்றான். அவன் 18 வயதுடையவனாக இருக்கும் வேளையில் பாடசாலையில் இருந்து விலகியதுடன் கொழும்பில் ஆசிரியர் பணியை பெற்றான். அவன் தன் பெற்றோர்களை சந்திக்க இரு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை யாழ்ப்பாணத்திற்கு சென்று வந்தான். எவ்வாறாயினும் 1985 தொடக்கம் 1999 வரையான இனக்கலவர காலத்தில் அவன் யாழ்ப்பாணத்திற்கு சென்றிருக்கவில்லை. அவன் கொழும்பிலுள்ள ஒரு வர்த்தக கம்பனியில் முதலிட்டதுடன் பின்னர் அதன் ஒரு பங்குதாரரும் ஆனான். 1987 இல் கொழும்பிலுள்ள செல்வி எனும் தமிழ்பெண்ணை திருமணம் புரிந்ததுடன், அவளது பெற்றோரது இல்லத்தில் அவளுடன் வாழ்ந்தான். 2001ஆம் ஆண்டு, யாழ்ப்பாணத்திற்கு செல்ல இயலுமான போது அவன் இன்னுமொரு தடவை யாழ்ப்பாணம் சென்றதுடன், செல்ல இயலாத வாயிலில் வாங்கி வீடு ஒன்றைக் கட்டினான். ராஜேஸ் தனது பெற்றோரை அங்கு வசிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டான் எப்போதெல்லாம் விடுமுறை பெறுதல் அவனுக்கு சாத்தியப்பட்டதோ அவன் யாழ்ப்பாணத்திற்கு சென்று அவ்வீட்டில் அவனது மனைவியுடன் தங்கினான். அவனுக்கு யாழ்ப்பாணத்திற்கு நிரந்தர பணிமாற்றம் செய்து அங்கு வாழ வேண்டுமென்ற போதும், செல்வி கொழும்பை விட்டு நீங்கி, யாழ்ப்பாணத்தில் நிரந்தரமாக வதிவதை மறுத்தாள். 2010 இல் ராஜேஸ், அவனது தந்தை அவனுக்கு கொடையளித்த யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள இரு ஏக்கர் காணியை, கொழும்பிலுள்ள செல்வியின் சகோதரருக்கு விற்றான். இவ்விற்பனை உறுதி கொழும்பிலுள்ள சட்டத்தரணி ஒருவரால் செயற்படுத்தப்பட்டது.

ஆராய்க.

(அ) ராஜேஸ் மற்றும் செல்வி ஆகிய இருவருக்கும் ஏற்புடைய சட்டம் (15 புள்ளிகள்)

(ஆ) யாழ்ப்பாண காணி விற்பனையில் வலிதுடைமை (05 புள்ளிகள்)

4. ஆங்கிலச்சட்டப் பிரயோகம் தொடர்பில் நீதித்துறை சாதகமான அணுகுமுறையை கையாண்ட போதும், இலங்கை நீதிபதிகளது தொடர்ச்சியான பிரயோகம் காரணமாக இலங்கை சட்டமுறைமையில் உரோம டச்சு சட்டம் பாதிக்கப்பட்டது.

உரோம டச்சு சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தீர்வுகளை கையாண்ட வழக்குகளை உதாரணம் காட்டி விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

5. காலணித்துவத்திற்கு முந்திய காலத்தில் இயங்கிய நீதித்துறை அலுவலர்கள், நியாயசபைகள் மற்றும் தண்டனை வகைகளை விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

6. பின்வரும் தலைப்புகள் மீது சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

(அ) *William v. Robertson* வழக்கு மற்றும் கண்டியச்சட்டம் மீதான அதன் தாக்கம் (07 புள்ளிகள்)

(ஆ) டச்சுக்காரர்களால் சிலோனில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட நீதிமன்ற பதவணி (07 புள்ளிகள்)

(இ) 1806 ஆம் ஆண்டின் மொஹம்மதியன் கோவை (06 புள்ளிகள்)

7. தயாசிநி என்ற மலைநாட்டு சிங்களவர், நயனா என்ற கீழ்நாட்டு சிங்களவரை 1985 இல் பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் மணமுடித்தான். 1987இல் நயனா, தமக்கான வீடு ஒன்றை கட்ட பணமிட்டுவதற்காக வீட்டுப்பணிப்பெண்ணாக பணிபுரியவேண்டி நாட்டை விட்டு வெளியேறினாள். இதேவேளை சபாயா என்ற முஸ்லீம் பெண்ணுடன் உறவொன்றை ஆரம்பித்த தயாசிநி, இஸ்லாம் மதத்திற்கு மாறி அவளை 1988இல் மணமுடித்தான். நயனாவின் பெற்றோர் தயாசிநி புதிதாக மணமுடித்ததை நயனாவிற்கு தெரிவிக்கவே, இலங்கை திரும்பிய நயனா, தயாசிநி தனது கணவனெனவும், சபியாவுடனான அவனது திருமணம் வலிதானதல்லவெனவும் கூறி சட்டரீதியான நடவடிக்கை எடுக்க சிந்திக்கிறாள். சபியாவின் இளைய சகோதரன், மரிக்கர், அவனது மனைவி பாத்திமாவுடன் அடிக்கடி தகராறு பரிந்ததுடன், அவனது முந்தைய திருமணம் உறவு இருந்த நிலையில் கிறிஸ்தவ மதத்திற்கு மாறி, கலிஸ்டா என்ற கிறிஸ்தவ பெண்ணை பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் மணமுடித்தான். சபியர் மற்றும் மரிக்கர் ஆகியோரது மூத்த சகோதரனான மட்டக்களப்பில் வசித்துக் கொண்டிருந்த அசார் தனது சகோதரனதும் சகோதரியினதும் நடத்தையை கேள்வியுற்று, கொழும்பிற்கு வந்து அவனது பெற்றோருடன் இது பற்றி ஆராய தீர்மானித்தான். பயணத்தின் போது வாகன விபத்தொன்றை சந்தித்தான். அசார் மற்றும் அவனது மனைவி சனுபா ஆகிய இருவரும் அவ்விடத்தில் இறந்தனர். எவ்வாறாயினும் மகவேற்க்கப்பட்ட குழுந்தையான 05 வயது நிறைந்த பாகிம், உயிர் பிழைத்தான்.

மேற்குறிப்பிட்ட சம்பவங்களின் அடிப்படையில் கீழ்வருவனவற்றை ஆராய்க.

- (அ) தயாசிநி மற்றும் சபியா ஆகியோருக்கு இடையிலான திருமண வலிதுடைமை
 (ஆ) தயாசிநி மற்றும் சபியா ஆகிய இருவரும் 2005இல் மணமுடித்திருப்பின் திருமண வலிதுடைமை
 (இ) மரிக்கர் மற்றும் கலிஸ்டா ஆகியோருக்க இடையிலான திருமண வலிதுடைமை
 (ஈ) பாகிமின், அவனது பெற்றோரின் மூதாதையரின் தோட்டம் மீதுள்ள வழியுரிமை.

(5×4 = 20 புள்ளிகள்)

8. “உரோமடச்சு சட்டமானது குடியிருப்பாளர்களது தனிச்சட்டங்கள் அமைதியான சகல சந்தர்ப்பங்களின் மீதும் பிரயோகிக்கப்பட்டு தீவின் பொதுச்சட்டமானது”.

Sultan v Peiris (1933) 35 N.L.R. 57 at p.81

தனிச்சட்டங்களது இடைவெளியை நிரப்ப உரோம டச்சு சட்டம் எவ்வாறு பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது குறித்த மேலுள்ள கருத்தின் அடிப்படையில் தீர்க்கமாக விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரை பெற்றது

7. தயாசிநி என்ற மலைநாட்டு சிங்களவர், நயனா என்ற கீழ்நாட்டு சிங்களவரை 1985 இல் பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் மணமுடித்தான். 1987இல் நயனா, தமக்கான வீடு ஒன்றை கட்ட பணமீட்டுவதற்காக வீட்டுப்பணிப்பெண்ணாக பணிபுரியவேண்டி நாட்டை விட்டு வெளியேறினாள். இதேவேளை சபாயா என்ற முஸ்லீம் பெண்ணுடன் உறவொன்றை ஆரம்பித்த தயாசிநி, இஸ்லாம் மதத்திற்கு மாறி அவளை 1988இல் மணமுடித்தான். நயனாவின் பெற்றோர் தயாசிநி புதிதாக மணமுடித்ததை நயனாவிற்கு தெரிவிக்கவே, இலங்கை திரும்பிய நயனா, தயாசிநி தனது கணவனெனவும், சபியாவுடனான அவனது திருமணம் வலிதானதல்லவெனவும் கூறி சட்டரீதியான நடவடிக்கை எடுக்க சிந்திக்கிறாள். சபியாவின் இளைய சகோதரன், மரிக்கர், அவனது மனைவி பாத்திமாவுடன் அடிக்கடி தகராறு பரிந்ததுடன், அவனது முந்தைய திருமணம் உறவு இருந்த நிலையில் கிறிஸ்தவ மதத்திற்கு மாறி, கலிஸ்டா என்ற கிறிஸ்தவ பெண்ணை பொதுச்சட்டத்தின் கீழ் மணமுடித்தான். சபியர் மற்றும் மரிக்கர் ஆகியோரது மூத்த சகோதரனான மட்டக்களப்பில் வசித்துக் கொண்டிருந்த அசார் தனது சகோதரனும் சகோதரியினதும் நடத்தையை கேள்வியுற்று, கொழும்பிற்கு வந்து அவனது பெற்றோருடன் இது பற்றி ஆராய தீர்மானித்தான். பயணத்தின் போது வாகன விபத்தொன்றை சந்தித்தான். அசார் மற்றும் அவனது மனைவி சனுபா ஆகிய இருவரும் அவ்விடத்தில் இறந்தனர். எவ்வாறாயினும் மகவேற்க்கப்பட்ட குழுந்தையான 05 வயது நிறைந்த பாகிம், உயிர் பிழைத்தான்.

மேற்குறிப்பிட்ட சம்பவங்களின் அடிப்படையில் கீழ்வருவனவற்றை ஆராய்க.

- (அ) தயாசிநி மற்றும் சபியா ஆகியோருக்கு இடையிலான திருமண வலிதுடைமை
 (ஆ) தயாசிநி மற்றும் சபியா ஆகிய இருவரும் 2005இல் மணமுடித்திருப்பின் திருமண வலிதுடைமை
 (இ) மரிக்கர் மற்றும் கலிஸ்டா ஆகியோருக்க இடையிலான திருமண வலிதுடைமை
 (ஈ) பாகிமின், அவனது பெற்றோரின் மூதாதையரின் தோட்டம் மீதுள்ள வழியுரிமை.
 (5×4 = 20 புள்ளிகள்)

8. “உரோமடச்சு சட்டமானது குடியிருப்பாளர்களது தனிச்சட்டங்கள் அமைதியான சகல சந்தர்ப்பங்களின் மீதும் பிரயோகிக்கப்பட்டு தீவின் பொதுச்சட்டமானது”.

Sultan v Peiris (1933) 35 N.L.R. 57 at p.81

தனிச்சட்டங்களது இடைவெளியை நிரப்ப உரோம டச்சு சட்டம் எவ்வாறு பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது குறித்த மேலுள்ள கருத்தின் அடிப்படையில் தீர்க்கமாக விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரை பெற்றது