

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය  
මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය  
නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව  
නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - IV වන මට්ටම  
අවසාන පරීක්ෂණය 2015/2016  
අපරාධ නීතිය - LWU 2312  
කාලය - පැය 03



දිනය - 2017.05.21

වේලාව - පෙ.ව.09.30 - ප.ව.12.30

මුළු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව 08

ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිලිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩුකරනු ලැබේ.

01. “එම අධිකරණයට එම නියෝගය නිකුත් කිරීමට බලය ඇතැයි තමා සඳහා වශයෙන් විශ්වාස කරන්නා වූ යම් අධිකරණ නියෝගයක් යම් පුද්ගලයෙකු ලබයි නම් සහ ඔහු එය ක්‍රියාත්මක කරයි නම්, එම අධිකරණයට එම නියෝගය නිකුත් කිරීමට අධිකරණ බලය නැති විටෙක දී පවා, එම නියෝගය යටතේ ඔහු සඳහා වශයෙන් සිදු කරන ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂාව ලබයි....”

Per Macdonell C.J.in *Badoordeen Vs Dingiri Banda* (1931)33 NLR 289 at p.290

සඳහා වශයෙන් සිද්ධිය පිළිබඳ වැරදීම රක්ෂණයෙහි අදාලත්වය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව සාකච්ඡා කරන්න.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ ඇසුරින් ඔබේ පිලිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

02. නගරයේ කුඩා ආපන ශාලාවක් තුළ ඇති වූ දබරයක දී මාවන් ඔහුගේ එදිරිවාදියා වූ පියදාසට මුගුරකින් පහර දුන්නේ ය. පියදාසගේ හිසට බරපතල හානි සිදු වූ අතර රෝහලේ දී ජීවාධාරක යන්ත්‍ර (life support machines) සවි කරන ලදී. දින තුනකට පසුව, රෝගියාගේ මොළය මියගොස් ඇති බවත් සුව වීමට ඉඩකඩක් නොමැති බවත් නිශ්චය කිරීමෙන් අනතුරුව ජීවාධාරක යන්ත්‍ර ඉවත් කිරීමට වෛද්‍යවරු තීරණය කළ හ.

මිනීමැරුමක් සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් මාටින් වරදකරු විය. චේතනාන්විතව ජීවාධාරක යන්ත්‍ර ඉවත් කිරීමේ වෛද්‍යවරුන්ගේ ක්‍රියාව මගින් මාටින්ගේ පහරදීමේ ප්‍රතිඵල සහ පියදාසගේ මරණය අතර කාරණත්ව දාමය බිඳී ඇති බව සඳහන් කරමින් මාටින් වරදකාරිත්වයට එරෙහිව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළේ ය.

කාරණත්ව න්‍යාය පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් මාටින්ගේ සාවද්‍ය භාවය සාකච්ඡා කරන්න.

නඩු තීරණ, ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ උචිත උදාහරණ ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

03. මන්දවාචලට ඇබ්බැහි වූවකු ලෙස ප්‍රදේශයේ නම ගිය පුද්ගලයකු වූ ඇන්ටන්, ප්‍රනාන්දුගේ නිවසින් වටිනා යමක් සොරා ගැනීමට තීරණය කළේ ය. එක් රැයක ප්‍රනාන්දුගේ නිවසට ඇතුළු වී එහි ඉදිරිපස කාමරයෙන් ලැප්ටොප් පරිගණකයක් සහ වෙබ් කැමරාවක් ගැනීමට ඇන්ටන් සමත් විය. ඇන්ටන් පිටවී යාමට උත්සාහ කරන අවස්ථාවේ ඉදිරිපස කාමරය අගුළු දැමීමට පැමිණෙමින් සිටි ප්‍රනාන්දු ඔහුගෙන් ඒ පිළිබඳව දැඩිව ප්‍රශ්න කරමින් අනතුරු ඇඟවූයේ ය. පොලීසිය කැඳවීමක් නොකර තමාට යාමට ඉඩ නොදුන්නහොත් තමා ප්‍රනාන්දුගේ ගෙල සිරකර මරා දමන බව පවසමින් ඇන්ටන්, ප්‍රනාන්දුට තර්ජනය කළේ ය.

ශ්‍රී ලංකා දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ යම් වරදක් කිරීම පිළිබඳව ඇන්ටන් ට චෝදනා නැගිය හැකි දැයි ප්‍රනාන්දු ඔබගේ උපදෙස් පතයි.

සාකච්ඡා කරන්න.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

04. ෂෙහාන් ජනප්‍රිය ගායකයෙකි. තමාගේ ජනප්‍රිය ගීත අඩංගු සංයුක්ත තැටියක් (CD) සකස් කර අලෙවි කිරීම පිණිස ඔහු සැලසුම් කළේ ය. සංයුක්ත තැටිය සකස් කිරීම පිණිස ඔහු විශාල මුදලක් ණයට ගත්තේ ය. එළි දැක්වීමේ උත්සවයට මාස කිහිපයකට පෙර සංස්කරණය සහ නව සංගීතය මිශ්‍ර කිරීම (Remix) පිණිස ඔහු එම සංයුක්ත තැටියේ මුල් පිටපත (Original Copy) අවිධිමත් ගිවිසුමක් යටතේ නිරාජ් ට දුන්නේ ය. ගිවිසුමට අනුව සංයුක්ත තැටිය ඔහු වෙත ලබා දුන් දින සිට සති තුනක් ඇතුළත නිරාජ් විසින් සම්පූර්ණ කල සංයුක්ත තැටිය ආපසු ලබා

දිය යුතු ය. ඒ අතරතුර, නිරාප්ත කාර්යය සම්පූර්ණ කිරීමෙන් පසු, ඡෙහාන් ගේ සංයුක්ත තැටිය වෙළඳපළෙහි ඉහළම ජනප්‍රියත්වයක් ලබනු ඇති බව වටහා ගෙන, ඡෙහාන් ට නොදන්වා ඉන් පිටපත් 1000 ක් ලබාගෙන විශාල ලාභයක් තබා ගනිමින් තම ගනුදෙනු කරුවන්ට ඒවා අලෙවි කළේය.

ශ්‍රී ලංකා අපරාධ නීතිය යටතේ නිරාප්ත කිසියම් වරදක් කර ඇත්දැයි ඔබගෙන් දැන ගැනීමට ඡෙහාන් අපේක්ෂා කරයි.

ඡෙහාන්ට උපදෙස් දෙන්න.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ විනිශ්චිත නඩු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 05. "... අනෙකුත් අධිකරණ බලසීමාවන් තුළ, ප්‍රකෝපය නැමැති ලුහුඬු ආයාචනය පිළිබඳව අධිකරණය විසින් වඩාත් ප්‍රායෝගික දෘෂ්ටි කෝණයකින් සලකා බැලූ වර්ධනීය අවස්ථාවන් සම්බන්ධව පසු කාලීනව අපට දැකගත හැකි ය. නඩු තීන්දු මාලාවක දී ම.... වුදිතයා සහ වින්දිතයා අතර පෙර පැවති සබඳතාවයේ ස්වභාවය පිළිබඳව අධිකරණය සලකා බලා ඇත. ..."

Per Kulatilaka J in *Premalal Vs Attorney General*, (2002) 2 SLR 403 at pp 407- 408

ඉහත ප්‍රකාශය අනුසාරයෙන් බලවත් සහ හදිසි ප්‍රකෝපය නැමැති ආයාචනයේ විෂය පථය විවේචනාත්මකව විමසන්න.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 06. තම දෙමාපියන් සමඟ වාසය කළ පියුම් 15 වියැති දැරියකි. අසල පිහිටි සන්නිවේදන හලක සහායකයකු ලෙස සේවය කළ නුවන් පියුම් සමඟ මිතුරුදමක් ඇරඹූ අතර පසුව එය ප්‍රේම සම්බන්ධයකට පෙරළිණි. පියුම්ගේ දෙමාපියෝ මෙම සබඳතාවයට තදින් ම විරුද්ධ වූ අතර එය තවදුරටත් පවත්වා ගෙන නොයන ලෙස දැඩිසේ අවවාද කළ හ. තම මවගේ විරුද්ධ ආකල්පය නිසා පියුම් නිවසේ ගත කළ ජීවිතය අප්‍රසන්න සහ ඉවසිය නොහැකි තත්ත්වයට පත් විය. එක් දිනක, පියුම්, තමා ව රැගෙන යන ලෙස නුවන්ගෙන් ඉල්ලා සිටි අතර නුවන් එම ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළොත් තමා වස පානය කර දිවි නසා ගන්නා බවට තර්ජනය කළා ය. අනතුරුව නුවන් මහනුවර පිහිටි තම මාමාගේ නිවසට ඇය රැගෙන ගිය

අතර සති කිහිපයක් ඔවුහු එහි නැවතී සිටිය හ. ඒ අතරතුර පොලීසිය පැමිණ පියුම් ව නීත්‍යානුකූල භාරකාරත්වයෙන් අපහරණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් නුවන් අත් අඩංගුවට ගන්නා ලදී.

නුවන් ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ ඔහු පියුම් ව රැගෙන ගියේ ඇය දිවි නසා ගැනීම වැලැක්වීම පිණිස බවයි.

සාකච්ඡා කරන්න.

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීන්දු ඇසුරින් ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 07. “.... සමීක් සහ හෝගන් ඔවුන්ගේ අපරාධ නීතිය පිළිබඳ පාඨ ග්‍රන්ථයෙහි දක්වා ඇති අන්දමට: මුල් කාලීන අධිකාරයන් බලය යෙදවීම පිළිබඳව අවධාරණය කරයි. නමුත් කැමැත්ත නොමැති වීම යන්න සිද්ධියෙහි වැදගත්ම අංගය බවත් බලය යෙදවීමක් නොමැති ව පවා මෙම තත්ත්වය පැවතිය හැකි බවත් දැන් පැහැදිලි ය. පරීක්ෂණය වන්නේ “ ක්‍රියාව ඇගේ කැමැත්තට විරුද්ධව සිදුවූවා ද?” යන්න නොව “එය ඇගේ කැමැත්ත නොමැතිව සිදුවූවා ද?” යන්නයි.....”

Report of the Advisory Group on the Law of Rape, 1975, as cited in *Regina Vs Olugboja* (1982) QB 320

ස්ත්‍රී දූෂණය නැමැති වරද පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ නිවැරදි නීති තත්ත්වය ඉහත ප්‍රකාශයෙන් පිළිබිඹු වන්නේ ද?

අදාල ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන සහ නඩු තීරණ ඇසුරින් විවේචනාත්මක ව සාකච්ඡා කරන්න.

- 08. (i) ‘ වරදකරුවන්ට එරෙහිව සාපරාධි වගකීම ස්ථාපිත කිරීමට ඉවහල් වන බැවින් සාක්ෂි නීතිය යනු අපරාධ නීතියෙහි අත්‍යවශ්‍ය අංගයකි.’  
විවිධ සාක්ෂි වර්ග කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරමින් අපරාධ නීතිය තුළ සාක්ෂි නීතියෙහි කාර්ය භාරය කෙටියෙන් විස්තර කරන්න.
- (ii) උචිත උදාහරණ ඇසුරින් නීත්‍යානුකූල මනුෂ්‍ය ඝාතනය සහ නීත්‍යානුකූල නොවන මනුෂ්‍ය ඝාතනය අතර වෙනස්කම් දක්වන්න.

(ලකුණු 10 x 2 = 20)

හිමිකම් ඇවිරිණි.

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA  
 FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES  
 DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES  
 LL.B DEGREE PROGRAMME- LEVEL IV  
 FINAL EXAMINATION -2015/2016  
 LWU2312- CRIMINAL LAW  
 DURATION - 03 HOURS



Date: 21<sup>st</sup> May 2017

Time: 9.30 a.m. -12.30 p.m.

Number of questions – 08

Students will be penalized for illegible handwriting

Answer FIVE (05) questions only

1. “If a man receives process from a Court of law, which he honestly believes that that court has power to issue and executes the same, then he is protected in what he does in good faith under that process, even though the Court had not jurisdiction to issue that process.....”

Per Macdonell C.J.in *Badoordeen Vs Dingiri Banda* (1931) 33 NLR 289 at p.290

Critically discuss the above statement with reference to the applicability of the defence of bona fide mistake of fact.

Support your answer with relevant statutory provisions and case law.

(20 marks)

2. Martin attacked his rival Piyadasa with a club in a brawl occurred at a small eatery in the town. Piyadasa suffered severe head injuries and was placed on life support machines in hospital. Three days later doctors decided to remove machines after determining that the victim was brain dead and that there was no prospect of recovery.

Martin was convicted of committing murder. He appealed against the conviction stating that the doctors’ action had broken the chain of causation between consequences of Martin’s attack and the death of Piyadasa by deliberately removing the life support machines.

Discuss Martin’s culpability with reference to the theory of causation.

Support your answer with case law, relevant statutory provisions and appropriate examples.

(20 marks)

3. Anton, a well-known drug addict in the area decided to steal something valuable from Fernando's house. One night Anton entered Fernando's house and managed to take a laptop computer and a web camera from the front room. As Anton was trying to leave the place he was confronted and warned by Fernando who was coming down to lock the front room. Anton threatened Fernando stating that unless he was allowed to escape without the police being called, he would strangle Fernando to death.

Fernando seeks your advice as to whether Anton could be charged with committing any offence under the Penal Code of Sri Lanka.

Discuss.

Support your answer with relevant statutory provisions and decided cases.

**(20 marks)**

4. Shehan is a popular singer. He planned to prepare a CD with his popular songs for sale. He obtained a large sum of money on loan to make the CD. A few months before the launching ceremony, he gave the original copy of the CD to Niraj for editing and re-mixing the music under an informal agreement. According to the agreement Niraj should return the completed CD within three weeks from the date of delivery to him. In the meantime, Niraj after completing his job, and having realized that Shehan's CD would be a hit in the market, took 1000 copies of it without informing to Shehan and sold them to his customers keeping a large profit margin.

Shehan wishes to know from you whether Niraj has committed any offence under the Sri Lankan criminal law.

Advise Shehan.

Support your answer with relevant statutory provisions and decided cases.

**(20 marks)**

5. “.... Of late we observe a development in other jurisdictions where courts have taken a more pragmatic view of the mitigatory plea of provocation. In a series of cases..... courts took into consideration the prior course of relationship between the accused and his victim.....”

Per Kulatilaka J in *Premalal Vs Attorney General*, (2002) 2 SLR 403 at pp 407-408

Critically examine the scope of the plea of grave and sudden provocation in light of the above statement.

Support your answer with relevant statutory provisions and case law.

**(20 marks)**

6. Piyumi was a 15 year old girl who lived with her parents. Nuwan who was employed as an assistant in a nearby communication centre started a friendship with Piyumi and later on, it ended up in a love affair. Piyumi's parents strongly objected to this affair and severely warned her not to continue it. Piyumi's life at home became unpleasant and intolerable due to the hostile approach of her mother. One day she requested Nuwan to take her away and threatened that she would poison herself and commit suicide if Nuwan refused to comply with her request. Nuwan then took her to his uncle's house in Kandy and stayed there a few weeks. Meanwhile the police stepped in and arrested him for kidnapping Piyumi from the lawful guardianship.

Nuwan states that he took Piyumi away to prevent her from committing suicide.

Discuss.

Support your answer with relevant statutory provisions and case law.

**(20 marks)**

7. "...As Smith and Hogan pointed out in their text book on the criminal law: 'Earlier authorities emphasized the use of force; but it is now clear that lack of consent is the crux of the matter and this may exist though no force is used. The test is not "Was the act against her will? but "Was it without her consent?"....."

Report of the Advisory Group on the Law of Rape, 1975, as cited in *Regina Vs Olugboja* (1982) QB 320

Does the above statement reflect the correct legal position relating to the offence of rape in Sri Lanka?

Critically discuss with reference to the relevant statutory provisions and case law.

**(20 marks)**

8. (i). "Law of evidence is an integral part of criminal law as it helps to establish criminal liability against the offenders."

Briefly explain the role of evidence in criminal law with emphasis on the different types of evidence.

- (ii). Distinguish between lawful homicide and unlawful homicide with suitable examples.

**(10x2= 20 marks)**

--Copyrights reserved--





இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்  
 மானிடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானங்கள் பீடம்  
 சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்  
 சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் IV  
 இறுதிப்பரீட்சை - 2015/ 2016  
 குற்றவியல் சட்டம் - LWU2312  
 காலம் - 03 மணித்தியாலங்கள்

திகதி - 21 மே 2017

நேரம் - மு.ப 9.30 - பி.ப 12.30 வரை

மொத்த வினாக்கள்: எட்டு (08)

விடை அளிக்கப்பட வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை: ஐந்து (05)

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

1. “நீதிமன்றத்திற்கு நீதிமன்ற ஆணையினை வழங்கவும் அதனை நிறைவேற்றவும் அதிகாரம் காணப்படுகிறது என நேர்மையாக நம்புகின்ற ஒருவர் அத்தகைய நீதிமன்ற ஆணையினை பெற்றால், பின்னர் நீதிமன்றத்திற்கு அத்தகைய நீதிமன்ற ஆணையினை வெளியிடுவதற்கு நியாயாதிக்கம் இருந்திருக்காவிட்டாலும் கூட இந்த ஆணையின் கீழ் நல்லெண்ணத்துடன் செய்வனவற்றுக்காக அவன் பாதுகாக்கப்படுவான்”.

Per Macdonell C.J.in Badoordeen vs Dingiri Bandara (1931) 33 NLR 289 at p.290

நல்லெண்ண நிகழ்வுத்தவற்றிற்கான எதிர்வாதத்தின் பிரயோகத்திற்கு கவனம் செலுத்தி மேற்கூறப்பட்ட கூற்றினை தர்க்கரீதியாக ஆராய்க.

உமது விடையை பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

2. மார்டின தனது போட்டிக்காரரான பியதாசவினை ஒரு நகரின் சிறிய உணவுச்சாலையொன்றில் ஏற்பட்ட சண்டை ஒன்றின்போது கனத்த தடி ஒன்றினால் தாக்கினான். பியதாச தலையில் கடும் காயங்களுக்கு உள்ளானதுடன் அவன் உயிர் ஆதரவு இயந்திரங்களின் உதவியுடன் வைத்தியசாலையில் வைக்கப்பட்டான். மூன்று நாட்களின் பிறகு பாதிக்கப்பட்ட பியதாசவினது மூளை இறந்துவிட்டதாகவும் மீண்டும் சுகமடைவதற்கான வாய்ப்புக்கள் இல்லை எனவும் தீர்மானித்து இயந்திரங்களை அகற்றத் தீர்மானித்தனர்.

மார்டினது தாக்குதலின் விளைவு பியதாசவின் இறப்பு என்பவற்றுக்கு இடையிலான செயற்கோவையின் தொடர்ச்சியினை வேண்டுமென்றே உயிராதரவு கருவிகளை நீக்குவதால் வைத்தியர்கள் முன்வைத்துள்ளனர் எனக்கூறி குற்ற சார்த்துகைக்கு எதிராக மேன் முறையீடு செய்தான்.

மார்டின இனது குற்றத்தன்மையினை செயற்கோவைகள் கோட்பாட்டின் கீழ் ஆராய்க. உமது விடை தீர்ப்புச்சட்டங்கள் மற்றும் பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்பினர்கள் மற்றும் பொருத்தமான உதாரணங்களைக் கொண்டு ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

3. ஓர் பிரதேசத்தின் பிரசித்தமான போதைப்பொருள் அடிமையான என்டன் என்பவன் பெர்னான்டோவினது வீட்டிலிருந்து சில பெறுமதியான பொருட்களை திருட தீர்மானித்தான். என்டன் ஒரு நாள் இரவு பெர்னான்டோவின் வீட்டிற்குள் நுழைந்ததோடு மடிக்கணனி ஒன்றினையும் Web புகைப்படக்கருவி ஒன்றினையும் முன் அறையிலிருந்து எடுத்துக்கொண்டான். என்டன் பெர்னான்டோவினது வீட்டிலிருந்து வெளியேற முயன்றபொழுது முன்னறையினை மூடுவதற்காக வந்து கொண்டிருந்த பெர்னான்டோவினை எதிர்கொண்டதோடு அவனால் எச்சரிக்கவும் பட்டான். என்டன் பொலிஸ் இனை வரவழைக்காது தன்னை தப்பிச் செல்வதற்கு அனுமதிக்காவிடின் தான் பெர்னான்டோவினது கழுத்தை நெறித்து கொல்லுவதாக பயமுறுத்தினான்.

பெர்னான்டோ, தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் ஏதேனும் குற்றங்களினை புரிந்ததற்காக என்டன் குற்றஞ்சாட்டப்பட முடியுமா என உமது ஆலோசனையினை வேண்டுகிறார். ஆராய்க.

உமது விடையினை பொருத்தமான நியதிச்சட்ட பிரிவுகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளினால் ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

4. செஹான் என்பவன் பிரசித்தமான பாடகனொருவனாவான். அவன் அவனது பிரசித்தமான பாடல்கள் அடங்கிய குறுந்தட்டு (CD) ஒன்றினை விற்பனைக்காக தயார்படுத்த தீர்மானித்தான். அவன் குறுந்தட்டினை தயாரிப்பதற்காக பாரியதொரு தொகைப்பணத்தினை கடனாகப் பெற்றான். வெளியிடும் வைவத்திற்கு சில மாதங்களுக்கு முன்னர் நிராஜ் என்பவனிற்கு பதிப்பிற்காகவும், இசையினை மீள் இணைப்பதற்காகவும் ஓர் முறைசாரா உடன்படிக்கையொன்றின் கீழ் குறுந்தட்டினது அசல் பிரதியொன்றினைக் கையளித்தான். உடன்படிக்கைக்கு அமைவாக நிராஜ் இற்கு கையளித்த தினத்திலிருந்து மூன்று வாரங்களில் நிராஜ் நிறைவு செய்த குறுந்தட்டினை அளிக்க வேண்டும். அதேவேளை, நிராஜ் தனது பணியினை முடித்த பிறகு செஹான் இனது குறுந்தட்டானது சந்தையில் பெரியளவு பிரசித்தி பெறும் என்பதனை புரிந்துகொண்டு, செஹான் இற்கு அறிவிக்காது 1000 குறுந்தட்டு நகல்களை எடுத்து அதனை பெரியளவு இலாபத்தினை வைத்துக்கொண்டு அவனது வாடிக்கையாளர்களுக்கு விற்கான்.

இலங்கை குற்றவியல் சட்டத்தின் கீழ் நிராஜ் ஏதேனும் குற்றமொன்றினை புரிந்துள்ளாரா என உம்மிடமிருந்து அறிந்து கொள்ள செஹான் விரும்புகிறார்.

செஹானிற்கு ஆலோசனை வழங்குக.

உமது விடையினை பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கொண்டு ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

5. “பிற்பட்டகாலங்களில் திடீர் கடும்கோபத்திற்கான தணிப்பு வாதம் தொடர்பில் மிகவும் நடைமுறைசார் கருத்தினை நீதிமன்றங்கள் எடுத்தள்ளதை பிற நியாயாதிக்கங்களது விருத்தியில் நாம் அவதானிக்கிறோம். வழக்குத் தொடர்களிலே ..... குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவனுக்கும் அவனால் பாதிக்கப்பட்டவனுக்குமிடையிலான முன்னைய உறவினைப் பற்றி நீதிமன்றங்கள் கவனத்திலெடுக்கின்றன.

Per Kulatilaka J in Premalal vs Attorney General, (2002) 2 SLR 403 at pp 407-408

மேலுள்ள கூற்றின் பின்னணியில் கடும்கோபம் மற்றும் திடீர் கோபத்திற்கான வாதத்தினது பரப்பெல்லையினை தர்க்கரீதியாக பரீட்சிக்குக.

உமது விடையினை பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்புரைகள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டங்கள் என்பவற்றினால் ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

6. பியுமி என்பவள் தனது பெற்றோருடன் வாழும் 15வயதுடைய பெண்பிள்ளை ஒருத்தி ஆவாள். அருகாமையிலுள்ள தொடர்பாடல் நிலையம் ஒன்றில் உதவியாளராக தொழிலுக்கு அமர்த்தப்பட்டுள்ள நுவன் என்பவன் பியுமியுடன் நட்பினை ஆரம்பித்து பிறகு அது காதல் தொடர்பு ஒன்றாக முற்றுப்பெற்றது. பியுமியுன் பெற்றோர் இவ்வறவினை பலமாக எதிர்த்ததோடு அவ்வறவினை தொடரக்கூடாது என கடுமையாக எச்சரித்தனர். பியுமியினது வீட்டில் அவளது தாயின் துன்புறுத்தல் அணுகு முறையில் அவளது வாழ்க்கையானது சந்தோசமற்றும் சகிக்கமுடியாததாகவும் மாறியது. ஒருநாள் பியுமி நுவனிடம் தன்னை வெளியே கொண்டு செல்லுமாறும் நுவன் அவ்வாறு அவளது வேண்டுகோளை பூர்த்தி செய்யத்தவறின் நஞ்சு அருந்தி தற்கொலை செய்து கொள்ளப்போவதாகவும் பயமுறுத்தினாள். பின்னர் நுவன் கண்டியிலுள்ள தனது மாமா வீட்டிற்கு அவளை கூட்டிச்சென்றதோடு, அங்கு சில வாரங்கள் தங்கினார். அவ்வேளை அங்கு வந்த பொலிஸ் பியுமியினை அவளது சட்டரீதியான பாதுகாவலரிடமிருந்து கடத்திச்சென்றதற்காக நுவனை கைது செய்தனர். நுவன், பியுமியினை அவள் தற்கொலை செய்வதிலிருந்து தடுப்பதற்காகவே வெளியில் அழைத்து வந்ததாகக் குறிப்பிடுகிறான்.

ஆராய்க.

உமது விடையினை பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்பரைகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்கள் என்பவற்றினைக் கொண்டு ஆதாரப்படுத்துக.

(20 புள்ளிகள்)

7. “..... குற்றவியல் சட்டம் தொடர்பான புத்தகத்தில் ஸ்மித் ஹோகன் என்போர் கூட்டிக்காட்டியிருப்பதானது: ஆரம்பத்தில் அதிகாரங்கள் பலவந்தத்தின் பிரயோகம் பற்றி முக்கியத்துவப்படுத்தினார். ஆனால் சம்மதத்தின் போதாமையே விடயத்தின் முக்கியமான அம்சமாக உள்ளது என்பதோடு இது பலவந்தம் பிரயோகிக்கப்படாவிட்டாலும் கூட நிலவலாம் என்பது தற்போது தெளிவு. பரீட்சையானது, “அவளது விருப்பத்திற்கு எதிரானதா” என்பதல்ல. மாறாக “அவளது சம்மதத்திற்கு எதிரானதா” என்பதேயாகும்”...”

Report of the Advisory Group on the Law of Rape, 1975, as cited in Regina Vs Olugboja (1982) QB 320

இலங்கையில் பாலியல் வன்புணர்ச்சி குற்றம் தொடர்பான சட்ட நிலைமையினை மேலுள்ள கூற்று மிகச்சரியாக பிரதிபலிக்கிறதா?

பொருத்தமான நியதிச்சட்ட உறுப்பரைகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டங்கள் என்பவற்றிற்கு கவனம் செலுத்தி தர்க்கரீதியாக ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

8. (i) “சான்றியல் சட்டமானது குற்றவியல் சட்டத்தின் உள்ளார்ந்தமான ஒரு பிரிவாகும். ஏனெனில் அது குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுப்பொறுப்பினை ஸ்தாபிப்பதற்கு அது உதவுகிறது”  
வேறுபட்ட வகையான சான்றுகளுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கி குற்றவியல் சட்டத்தில் சான்றியலின் பங்கினை சுருக்கமாக விளக்குக.

- (ii) சட்ட ரீதியான ஆட்கொலை மற்றும் சட்டரீதியற்ற ஆட்கொலை என்பவற்றுக்கு இடையேயான வேறுபாட்டை பொருத்தமான எடுத்துக்காட்டுக்களுடன் ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமை பெற்றது