ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

දෙවන අඛණ්ඩ ඇගැයීම් පරීක්ෂණය - 2017

පවුල් නීතිය - LWU 2313

කාලය - පැය එකයි

දිනය : 2017 ජනවාරි මස 17 වන දින   වේලාව පෙ.ව. 11.00 සිට ප.ව. 12.00 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්අකුරුවලට ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

1. "1989 අංක 19 දරණ නඩත්තු ආඥාපණත මගින් පරිපෝෂණ වගකීම් පිළිබඳ රෝම ලන්දේසි නීතිය අතු ගා දමන ලද බවට ළමාහාමි එ. කරුණාරත්න (1921) 22 න.නී.වා. 289 නඩුවේ දී ප්‍රකාශ කරන ලද මතය අදටත් වලංගු වේ".

   විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරෙන් මෙම ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය විවේචනාත්මක ඇගැයීමකට ලක් කරන්න.

2. 1911 යාපනයේ වෛවාහක අයිතිවාසිකම් හා උරුම ආඥාපණතතේ 20 වන වගන්තියට 1947 අංක 58 දරණ සංශෝධනය මගින් හඳුන්වා දෙන ලද සංශෝධනය පැහැදිලිකොට මෙම වගන්තිය අදාල වීම සම්බන්ධයෙන් කුමාරස්වාමි එ. සුබ්‍රමානියම් (1954) 56 න.නී.වා. 44 සහ මානික්කවාසගර් එ. කන්දසාමි 1986 (2) ශ්‍රී ල.නී.වා. 8 නඩු තීන්දුවල ප්‍රකාශ කරන ලද මතයන් සාකච්ඡා කරන්න.

හිමිකම් ඇවිරිණි

****

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4

2nd ASSIGNMENT TEST – 2016

FAMILY LAW – LWU 2313

DURATION – ONE HOUR

Date : 17th January 2017 **Time: 11.00 am-12.00 pm**

Answer one question only

Illegible handwriting will be penalised

1. "The view expressed in *Lamahamy v. Karunaratne* (1921) 22 N.L.R. 289 that the Maintenance Ordinance No: 19 of 1889 has swept away the Roman Dutch Law on the subject of support obligations is valid even today"

   Critically evaluate the validity of this statement with reference to case law..

2. Explain the amendment introduced to s. 20 of the Jaffna Matrimonial Rights and Inheritance Ordinance of 1911 by the amendment No: 58 of 1947 and compare and contrast the decisions pronounced in *Kumaraswamy v. Subramanium* (1954) 56 N.L.R. 44 and *Manikkawasagar v. Kandasamy* 1986 (2) Sri L.R. 8. on the applicability of the this section.

COPYRIGHTS RESERVED

****

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானுடவியல் மற்றும் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டமாணி பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் 4
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - II 2015/2016
குடும்பச் சட்டம் - LWU2313
காலம்: ஒரு (01) மணித்தியாலயம்

திகதி : 17 ஜனவரி, 2017 நேரம்: மு.ப 11.00 – ந.ப 12.00

ஒரு (01) வினாவுக்கு மாத்திரம் விடையளிக்குக
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. "1889 ஆம் ஆண்டு 19ஆம் இலக்க தாபரிப்பு கட்டளைச் சட்டமானது உரோமன் டச்சுச் சட்டத்தின் தாபரிப்புக் கடப்பாடுகள் விடயத்தை நீக்கியுள்ளது என்ற *Lamahamy v. Karunaratne* (1921) 22 NLR 289 எனும் வழக்கில் கூறப்பட்ட கருத்தானது இன்றும்கூட வலிதானது"

தீர்ப்புச் சட்டங்களைக் கொண்டு இக்கூற்றினைது வலிதாந்தன்மை பற்றி தர்க்க ரீதியாக மதிப்பிடுக.

02. 1911 ஆம் ஆண்டு யாழ்ப்பாண மணம்சார் உரிமைகள் மற்றும் வழியுரிமைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 20 இற்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட 1947 ஆம் ஆண்டு 58 ஆம் இலக்க திருத்தச் சட்டத்தினை விளக்குவதோடு, இப்பிரிவினது பிரயோகம் தொடர்பாக *Kumaraswamy vs Subramanium* (1954) 56 NLR 44 மற்றும் *Manikkawasagar vs Kandasamy* 1986 (2) Sri L.R. 8. ஆகிய இரு வழக்குகளிலும் வெளியிடப்பட்ட தீர்ப்புக்களை ஒப்பிட்டும் வேறுபடுத்தியும் நோக்குக / ஆராய்க.

--பதிப்புரிமை பெற்றது--