

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජවිද්‍යා පීඨය
නීති අධ්‍යයන අංශය
නීතීවේදී උපාධි පාඨමාලාව - IV වැනි මට්ටම
අවසාන පරීක්ෂණය - 2016/2017
ගිවිසුම් නීතිය - LWU2311/LLU4805



කාලය : පැය තුනයි (03)

දිනය : 2018 ජූලි 19 දින

වේලාව: පෙ.ව.09.30 සිට ප.ව. 12.30 දක්වා

මුලු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව - 08 යි
අපැහැදිලි අත් අකුරුවලට ලකුණු අඩුකෙරේ

පළමු කොටසින් එක් (01) ප්‍රශ්නයක් ද දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න හතරක් ද (04) බැගින් තෝරාගෙන ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

1 කොටස - නියෝජ්‍යත්ව නීතිය
එක් (01) ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න

1. ශ්‍රී ලංකාවේ තේ අපනයනකරුවෙකු වන මලින්ත රුසියාවේ ඔහුගේ තේ අලෙවි කිරීමේ කටයුතු කිරීමට නියෝජිතවරියක ලෙස වෙරෝණිකා පත්කළේ ය. රුසියාවේ වරායෙන් තේ නිදහස්කර ගැනීම, තොගවශයෙන් ලැබෙන තේ යළි ඇසිරීම හා රුසියාවේ සිල්ලර වෙළඳසැල්වලට තේ බෙදාහැරීම යන රාජකාරි ඇගේ පත්වීමේ ලිපියෙහි ඇතුළත්විය.

2018 මැයි මාසයේ දී, රුසියාවට යැවීම සඳහා තේ තොගයක් "ලංකා දූව" නෞකාව මගින් නැව්ගත කරන ලදී. කෙසේ වෙතත් කුණාටුවක් හේතුවෙන් නැව් හානියට පත් වූ අතර නැව් වෙනත් රටක නැංගුරම් ලා තැබීමට සිදුවිය. නෞකාව පිළිසකර කිරීමට ගතවන ප්‍රමාදය හේතුවෙන් "ලංකා දූව" නෞකාවේ කපිතාන්වරයා රුසියාවේ මිලට සමාන වූ පවත්නා වෙළඳපළ මිලට එම තේ තොගය විකිණී ය.

ජූනි මාසයේ දී, රුසියාවට ලඟා වී තිබූ නැව්ගත කළ තේ තොගයක් වරාය අධිකාරියේ නොසැලකිල්ල හේතුවෙන් විනාශයට පත්විය. ඔවුහු වෙළඳපළ මිලට සමාන වන්දි මුදලක් ගෙවූ අතර විනිමය අනුපාතයන් වෙනස්වීම හේතුකොටගෙන සාමාන්‍යය ලාභයක් ලැබී ය. වෙරෝණිකා මෙම ලාභයෙන් කොමිස් මුදලක් ඉල්ලා සිටියා ය.

රඬොල්ලේ, වෙරෝණිකාගෙන් තේ කිලෝග්‍රෑම් 100ක් මිලදී ගත්තේ ය. වෙරෝණිකා ඇගේ භාණ්ඩ ගබඩා කිරීම සඳහා ගුදමක් කුලියට ගැනීම සම්බන්ධයෙන් යම් මුදලක් රඬොල්ලේ වෙත ගෙවිය යුතුව තිබූ අතර වෙරෝණිකා නියෝජිතවරියක පමණක් වන බව නොදැන සිටි රඬොල්ලේ එම මුදලට තමා ගෙවිය යුතුව තිබූ පිරිවැය හිලච් කිරීමට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටියේ ය. තේ තොගයේ පිරිවැය සම්බන්ධයෙන් මලින්ත රඬොල්ලේ ට විරුද්ධව නඩුවක් පැවරුවේ ය.

මේ අතරතුර, වෙරෝණිකා මලින්තට නොදන්නා කේක් හා උණුසුම් හා ශීත කළ තේ (Hot & Iced Tea) විකිණීමට අලෙවිසැලක් විවෘත කළාය. එම අලෙවිසැල රුසියාවේ ජනප්‍රිය වූ අතර ඉහළ ලාභ උපයන ශාඛාවන් රුසියාවේ වෙනත් නගරයන්හි ද ඇය විවෘත කළා ය.

නියෝජ්‍යත්ව නීතිය ඇසුරෙන් ඉහත සිද්ධියෙන් උද්ගතවන නෛතික ප්‍රතිවිපාකයන් සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

2. පහත සඳහන් මාතෘකා පිළිබඳ සටහන් ලියන්න.

- I. ප්‍රධානියා හා නියෝජිතයා අතර ඇතිවන ගිවිසුමක් මගින් උද්ගතවන්නා වූ නියෝජිතයෙකුගේ යුතුකම්.
- II. පසුව ලැබෙන අධිකාරය මගින් නියෝජ්‍යත්වය.

(ලකුණු 10 x 2 = ලකුණු 20)

දෙවන කොටස - ගිවිසුම් නීතිය
ප්‍රශ්න හතරකට (04) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න

3. i. "තමාගේ ක්‍රියාවක් නොවේය යන ආයාචනය" (*non est factum*) ගිවිසුමක් අවසන් කිරීම සඳහා පදනමක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකි අවස්ථාවන් ඇත්තේ සීමිත ගණනකි.

ඔබ මෙම ප්‍රකාශය සමග එකඟ වන්නේ ද? අදාළ නඩු තීරණ විග්‍රහ කරමින් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 08)

ii. වැන්දඹුවක් වූ මානෙල් ඇගේ ශාල්ලේ පිහිටි ඉඩම සිය එකම දරුවා වූ නෙළුම් ට ඇගේ 21 වැනි උපන්දිනයේ දී තැගි කළා ය. මාස කිහිපයකට පසුව ඇයට පිළිකාවක් තිබූ බව දැනගත් අතර ඇය නුදුරේදී ම මිය යනු ඇතැයි සිතා ඇගේ අනෙක් සියළු දේපළ නෙළුම් ට තැගි කළාය. මානෙල් පිළිකා රෝහලට ඇතුළත් කළ අතර ඇයට සාරථක ලෙස ප්‍රතිකාර කරන ලදී.

කෙසේවෙතත්, නෙළුම් කිසිවිටෙකත් ඇගේ මව බැලීමට රෝහලට නොගිය අතර ඇය රෝහලෙන් පිටව යන අවස්ථාවේදී ඇය නැවත නිවසට කැඳවාගෙන යාම ද ප්‍රක්ෂේප කළා ය.

නෙළුම් ට ලබාදුන් ත්‍යාගය අවලංගු කිරීමට මානෙල් ට හැකි ද? උචිත නඩු තීරණ ආශ්‍රයෙන් ඔබේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 12)

4. පහත දක්වා ඇති ගිවිසුමක් අවලංගුකරන සාධක ගිවිසුමක වලංගුභාවය කෙරෙහි ඇති බලපෑම පැහැදිලි කරන්න.

- I. උත්තර්ජනය
- II. අයුතු බලපෑම
- III. නොසැලකිලිමත් අවනිදේශනය
- IV. අහිංසක අවනිදේශනය

(ලකුණු 5 x 4 = ලකුණු 20)

5. දේශන කාමර 30 කින් යුක්ත තෙමහල් ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීම සඳහා 2015 ජනවාරි මාසයේ පොල්ගොල්ල විශ්වවිද්‍යාලය 'බිල්ට් ටු ලාස්ට් ඉදිකිරීම් සමාගම' සමග ගිවිසුමකට එළඹුනේ ය. එම ගොඩනැගිල්ල වසර 02 කින් සාදා නිමකළ යුතු අතර සියළුම ශාලා වායුසමනය කිරීම, බහු මාධ්‍ය ප්‍රක්ෂේපණ යන්ත්‍ර (multi-media) සවි කිරීම හා අන්තර්ජාල පහසුකම් සැපයීම කළ යුතුව තිබිණ. ගොඩනැගිල්ල සාදා භාරදෙන අවස්ථාවේ මුදල් ගෙවිය යුතු විය. ගොඩනැගිල්ලේ මහල් දෙකක් තම ප්‍රයෝජනයට ගැනීමටත් අනෙක් මහල කුලියට දීමටත් විශ්වවිද්‍යාලය සැලසුම් කළේය. අමතර පහසුකම් අපේක්ෂාවෙන් පොල්ගොල්ල විශ්වවිද්‍යාලය 'සොෆ්ට්වෙයාර් සොලියුෂන් සමාගම' ට ඔවුන්ගේ සේවකයන් පුහුණු කිරීමේ අවශ්‍යතා සඳහා පංති කාමර 5ක් කුලියට ලබාදීම සඳහා 2017 මැයි මාසයේ දී ගිවිසුමකට එළඹුණි.

'බිල්ට් ටු ලාස්ට්' ඉදිකිරීම් සමාගමේ සේවක වර්ජනයක් හේතුවෙන් ඔවුනට නියමිත කාලයේ දී ගොඩනැගිල්ලේ වැඩ අවසන් කිරීමට නොහැකි විය. අමතර පහසුකම් අපේක්ෂාවෙන් පොල්ගොල්ල විශ්වවිද්‍යාලය ඔවුන්ගේ ශිෂ්‍ය බඳවා ගැනීම් ඉහළ දැමීම හේතුවෙන් ඉහළ මිල ගණන් යටතේ යාබද ආයතනයකින් ශාලා කුලියට ගැනීමට සිදුවිය. ගිවිසුම කඩකිරීමට එරෙහිව 'සොෆ්ට්වෙයාර් සොලියුෂන් සමාගම' පොල්ගොල්ල විශ්වවිද්‍යාලයට එරෙහිව නඩු පැවරුවේ ය.

වසර තුනකට පසුව 'බිල්ට් ටු ලාස්ට් ඉදිකිරීම් සමාගම' පොරොන්දු වූ පහසුකම් කිසිවක් නොතිබූ පංති කාමර 20 කින් යුතු මහල් 02කින් සමන්විත ගොඩනැගිල්ලක් භාර දුන්නේය.

ශාලාවන් දේශන පැවැත්වීමට සුදුසු ආකාරයට පත්කිරීමට අවශ්‍ය පහසුකම් සවිකිරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාලයට අමතර පිරිවැයක් දරන්නට සිදුවිය.

ගිවිසුමක් ඉටුකිරීම, ගිවිසුම කඩකිරීම හා කඩකිරීම සඳහා ඇති ප්‍රතිකර්ම කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් ඉහත ගණුදෙනුවල නෛතික ප්‍රතිඵල සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 6. i. මහජන ප්‍රතිපත්තිය හා සදාචාරය හේතුවෙන් නීතිවිරෝධීභාවයට පත්වන ගිවිසුම් වර්ග සාකච්ඡා කරන්න.
- ii. මනෝචි, විශේෂ කෑම වට්ටෝරුවකට අනුව සකසන ලද බිරියානි අලෙවිකරන 'හැපි ටයිම්ස්' අවන්හලේ හිමිකාරිය විය. ඇය සිය අවන්හලේ සේවකයන්ගේ සේවා ගිවිසුම්වල, ඔවුන් සේවය හැරයත්තේ නම් සමාන ව්‍යාපාරයක වසර 02ක් යනතුරු සේවය කිරීම වළක්වන වගන්තියක් ඇතුළත් කළාය. පවිත්‍රතා සේවයේ නියුතු ලතාට හා සුපවේදියෙකු වූ සුසිල්ට 'හැපි ටයිම්ස්' අවන්හල පිහිටි විදියේ ම පිහිටි අලුත් අවන්හලක් වූ කේක්, පුඩිං හා පේස්ට්‍රි නිශ්පාදන පිළිබඳ නිපුණයන් වූ 'පාටි ට්‍රිට්ස්' අවන්හලේ රැකියා පිරිනමා තිබිණ.

ඔවුන්ගේ සේවා ගිවිසුම් වල ඇති වගන්ති මගින් ඔවුන් නව රැකියාවන් භාරගැනීම වැළැක්විය හැකිද?

අදාළ නඩු තීරණ ඇසුරෙන් ඔබේ පිළිතුර විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 20)

- 7. 'ඇමේසින් වයිල්ඩ් ලයිෆ්' යනු පුද්ගලික සත්වෝද්‍යානයකි. හෙලන්, ට්‍රෝයි හා ශෙනිකා එම සත්වෝද්‍යානය නැරඹීමට පැමිණි සංචාරකයෝ වූහ. සත්වෝද්‍යානයට ඇතුල්වීමේ දොරටුවේ දී ඔවුන් ටිකට්පත් මිල දී ගත්හ. ටිකට් පතෙහි පසුපස, සත්වෝද්‍යානය තුළදී සිදුවන කවරවූ හෝ හානියක් සඳහා වගකීම බැහැරකරමින් වගන්තියක් ඇතුළත්විය. ටිකට්පත්වල පසුපස යමක් සඳහන්ව ඇති බව ඔවුන් දුටුව ද එය නොකියවා ම ඔවුන් ඒවා සිය මුදල් පසුම්බි තුළට බහාගත්හ. ආගන්තුකයන් ඔවුන් විසින්ම අවදානම් භාරගතයුතු බවටත් සත්වෝද්‍යානය තුළ සිදුවන කවර වූ හෝ හානියක් හෝ අලාභයක් සම්බන්ධයෙන් සත්වෝද්‍යානය වග නොකියන බවටත් වූ විශාල දැන්වීමක් සත්වෝද්‍යානයට පිවිසෙන දොරටුව අභියස තිබෙනු ඔවුන් දුටු හ.

ශෙනිකා මිත්මැදුර තුළට ඇතුළුවන විට අලංකාර මත්ස්‍යයෙකු දැක එම මත්ස්‍යයා අතගැමට ඇය ටැංකිය තුළට අත දැමුවේ මත්ස්‍යයන් අතගැමට උත්සහකිරීම පිළිබඳ අනතුරු හඟවන දැන්වීමක් ද එහි තිබිය දී ය. එම මත්ස්‍යයා විෂ සහිත මත්ස්‍යයෙකු වූ අතර එම මත්ස්‍යයා

ඇගේ අත සපාකැවේය. අනතුරුව ඇගේ අත තදබල රෝගයකට ගොදුරු වූ අතර රෝගයට ප්‍රතිකාර වශයෙන් අවස්ථා ගණනාවක දී එන්නත් ගැනීමටද සිදුවිය.

ට්‍රෝයි සිංහයන් රඳවනලද කොටුවක් වටා ඇති බැම්මක් මතට ගොඩවීය. සිංහයන්ගේ අවධානය ගැනීම පිණිස ඔහු බැම්ම මත උඩ පනින ලද අතර බැම්මේ කොටසක් කැඩීගොස් ඔහු සිංහයන් රඳවා සිටි කොටුවට වැටී ඔහු බේරාගැනීමටත් ප්‍රථම සිංහයන්ගේ ප්‍රහාරයට ගොදුරුවිය. මේ අතරතුර, හෙලන් බීග් බර්ගර් කමිත් කොටියෙකු රඳවා ඇති කුඩුව අසල් සිටින විට කොටියා ක්ෂණයෙන් ඇ වෙත පැන්නේ ය. සත්වෝද්‍යානයේ සේවකයෙකු වූ පාල කොටියාට ජලය ලබාදීමට ගියවිට නොසැලකිල්ලෙන් කුඩුවේ දොර අගුළු නොදා තිබිණ. කොටියා, හෙලන් බරපතල ලෙස තුවාල කරමින් හපා කා තිබිණ.

අදාළ නඩු තීරණ හා ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන ඇසුරෙන් ශේනිකා, හෙලන් හා ට්‍රෝයි කෙරෙහි 'ඇමෙසින් වයිල්ඩ් ලයිෆ්' සත්වෝද්‍යානයේ වගකීම සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

8. ගිවිසුම් නීතියේ පහත දක්වා ඇති නඩුතීරණවලින් ඕනෑම පහක් (05) විස්තර කරන්න.

- i. *Derry v. Peek* (1889) 14 App. Cas 337
- ii. *Central London Property Trust v. High Trees House Ltd.* (1947) KB 130
- iii. *Adams v. Lindsell* (1818) 1 B & Ald 681
- iv. *Bruce v. Calder* (1895) 2 QB 253
- v. *Dunlop Pneumatic Tyre Co. Ltd v. New Garage and Motor Co. Ltd* (1915) AC 79
- vi. *Harvey v. Facey* (1893) AC 5525
- vii. *Taylor v. Caldwell* (1863) 3 B & S 826

(ලකුණු 4 x 5 = ලකුණු 20)

*** නිමකම් ඇවිරිණ ***

**THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL IV
FINAL EXAMINATION 2015/17
LAW OF CONTRACT– LWU2311
DURATION - 3 HOURS**



Date: 19th July 2018

Time: 9.30 a.m. - 12. 30 p.m.

Total number of questions - 08

Students will be penalized for illegible handwriting.

Answer five (05) questions only selecting one (01) question from Part 1 and four (04) questions from Part II

Part I – Law of Agency

Answer One (01) question only

1. Malintha a tea exporter in Sri Lanka, appointed Veronica as his agent to deal with his tea sales in Russia. Her letter of appointment indicated her duties as clearing the tea from the port in Russia, repackaging the tea which arrived in bulk and distributing it to retail shops in Russia.

In May 2018, a shipment of tea was loaded on 'Lanka Duwa' for Russia. However, the ship was damaged due a to storm and had to anchor in another country. Due to the delay in repairing the ship the Captain of 'Lanka Duwa' sold the tea at the prevailing market price, which was the same as the price in Russia.

In June, a shipment of tea which had reached Russia was destroyed due to the negligence of the Port Authority. They paid compensation at the market price which resulted in a moderate profit due to the difference in exchange rates. Veronica claimed a commission from this profit.

Rudolph, bought 100 KG of tea from Veronica. Veronica owed Rudolph some money for renting out warehouses for her goods and Rudolph who was unaware that Veronica was only an agent was planning to set off the cost against this amount. Malintha sued Rudolph for the cost of the tea.

Meanwhile, unknown to Malintha, Veronica opened a tea shop which sold cakes and hot & iced tea. The shop became popular and she opened branches in other cities of Russia as well, earning a good profit.

Discuss the legal consequences arising from the above incidents in light of the law governing agency. Assume that Sri Lankan law governs all the transactions. (20 Marks)

2. Write notes on the following

- i. The duties of an agent arising from the agreement between the principal and agent.
- ii. Creation of agency by subsequent authority.

(10 Marks x 2 = 20 Marks)

Part II – Law of Contract

Answer four (04) questions only

3. i. It is only in limited instances that the plea of '*non est factum*' will be recognized as a ground to set aside a contract.

Do you agree with the above statement? Explain your answer, illustrating it with relevant case law. (08 Marks)

- ii. Manel a widow gifted her land in Galle to her only child Nelum, on her 21st birthday. A few months later she discovered that she had cancer and made a gift of all her other property to Nelum as well as she thought she would soon die. Manel entered the cancer hospital where her cancer was successfully treated. However, Nelum never visited her mother when she was in hospital and refused to take her back to her home when she left the hospital.

Can Manel revoke the gifts made to Nelum? Explain your answer supporting it with relevant case law. (12 Marks)

4. Explain how the following vitiating factors affect the validity of a contract

- i. Duress
- ii. Undue influence
- iii. Negligent misrepresentation
- iv. Innocent misrepresentation

(05 Marks x 4 = 20 Marks)

5. Polgolla University entered into a contract with 'Built to Last Construction Co. Ltd.' in January 2015 for the construction of a three-storey building consisting of 30 lecture rooms. The building was to be completed within two years, and all rooms were to be air conditioned and equipped with multi-media and internet facilities. Payment was to be made on the handing over of the building. The University planned to use two floors for their own needs and hire out the other floor. In anticipation of having additional facilities, Polgolla University entered into a contract with 'Software Solutions Co. Ltd' in May 2017, to provide five class rooms for a one-year period for their staff training requirements.

Due to trade union action by their employees 'Built to Last Construction Co. Ltd.' was unable to complete the building on time. Polgolla University had to hire halls from a nearby private institution at a high price as they had increased their student intake in anticipation of having more facilities. 'Software Solutions Co. Ltd.' sued Polgolla University for breach of contract.

Three years later 'Built to Last Construction Co. Ltd.' handed over a building with only two floors consisting of 20 class rooms which did not have any of the facilities promised. Polgolla University had to incur additional costs to install the required facilities to make the halls suitable for conducting lectures.

Discuss the legal consequences of the above transactions, focusing on performance of a contract, breach of contract and remedies for breach. (20 Marks)

6. i. Discuss the types of contracts which are rendered illegal due to public policy and morality. (10 Marks)
- ii. Manori is the owner of 'Happy Times' a restaurant which sells biriyani made according to a special recipe. She has included a clause in the contracts of all her employees working in the restaurant which prevent them from working for two years in a similar business, if they leave their employment. Latha, a member of the cleaning staff, and Susil a chef, have both been offered jobs in 'Party Treats' a new restaurant located on the same street as 'Happy Times' which is to specialize in cakes, puddings and pastries.

Would the clause in their contracts prevent them from being able to accept the new jobs?

Explain your answer illustrating it with applicable case law.

(10 Marks)

7. 'Amazing Wildlife' is a private zoo. Helen, Troy and Shenika, were visitors to the zoo. They paid for the tickets at the entrance to the zoo. The back of the tickets contained a notice exempting the zoo from liability for any damage caused inside the zoo. Although they noticed some writing on the back of the tickets, they put them into their pockets without reading them. At the entrance they saw a large notice stating that visitors entered at their risk and that the zoo would not be liable for any injury or loss occurring inside the zoo.

When she entered the aquarium Shenika, saw a beautiful fish and although there were notices warning against attempting to touch the fish, she put her hand into a tank to touch it. The fish was a poisonous one and it bit her hand. Later her hand became severely infected and she had to undergo a series of injections to cure the infection.

Troy climbed onto the wall surrounding a lion's enclosure. He was jumping up and down on the wall to attract the lion, when a part of the wall crumbled and he fell into the enclosure and was attacked by the lion before he was rescued. Meanwhile Helen was near a tiger's cage, eating a beef burger when the tiger suddenly jumped at her. The cage door had been negligently left unlocked by Pala, an employee of the zoo, when he had put in fresh water for the tiger. It attacked Helen, seriously injuring her.

Discuss the liability of Amazing Wildlife, to Shenika, Helen and Troy citing relevant case law and statutory provisions. (20 Marks)

8. Explain the importance of any **five (5)** of the following cases in contract law

- i. *Derry v Peek* (1889) 14 App. Cas 337
- ii. *Central London Property Trust v High Trees House Ltd.* (1947) KB 130
- iii. *Adams v Lindsell* (1818) 1 B & Ald 681
- iv. *Bruce v Calder* (1895) 2 QB 253
- v. *Dunlop Pneumatic Tyre Co Ltd v New Garage and Motor Co. Ltd.* (1915) AC 79
- vi. *Harvey v Facey* (1893) AC 552
- vii. *Taylor v Caldwell* (1863) 3 B & S 826

(04 Marks x 5 = 20 Marks)

*** All rights reserved***

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானுடவியல் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானத்திற்கான பீடம்
சட்டக் கற்கைகள் திணைக்களம்
சட்டமாணி பட்டப்படிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டம் - மட்டம் 6
இறுதிப்பரீட்சை - 2016/2017



LLU4805/LWU2311 - ஒப்பந்தச் சட்டம்
காலம் : 03 மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 19.07.2018

நேரம் : மு.ப 09.30 - பி.ப 12.30

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை எட்டு (08)
தெளிவற்ற கையெழுத்திற்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்

பகுதி I இல் இருந்து ஒரு (01) வினாவினையும், பகுதி II இல் இருந்து நான்கு (04) வினாக்களையும் தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து (05) வினாக்களுக்கு விடையளிக்கவும்.

பகுதி I - முகவராண்மைச் சட்டம்
ஒரு (01) வினாவிற்கு மட்டும் விடையளிக்குக

1. மலித்த எனும் இலங்கையின் தேயிலை ஏற்றுமதியாளர், ரஷ்யாவில் அவரது தேயிலை விற்பனைகளை கையாள வெரோனிகா என்பவளை தனது முகாமையாளராக நியமித்தார். அவளுடைய நியமன் கடிதம், ரஷ்யாவிலுள்ள துறைமுகத்திலிருந்து தேயிலையை அகற்றுதல், பெரும் தொகுதியாக வந்தடைந்துள்ள தேயிலையை மீண்டும் பெட்டிகளில் அடைத்தல் மற்றும் அவற்றை ரஷ்யாவில் உள்ள சில்லறை விற்பனை நிலையங்களிற்கு விநியோகித்தல் என்பன அவளது கடமைகள் எனக் குறிப்பிட்டிருந்தது.

2018 ஆம் ஆண்டு மே மாதம், ரஷ்யாவிற்கு கொண்டு செல்வதற்காக தேயிலை சரக்கு "லங்கா துவ" இல் ஏற்றப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், அக்கப்பல், புயலின் காரணமாக சேதமுற்றதுடன், மற்றொரு நாட்டில் நங்கூரமிட்டு நிறுத்தப்பட்டது. கப்பலை திருத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் காரணமாக "லங்கா துவ" வின் கப்பல் தலைவர் தேயிலையை, ரஷ்யாவின் விலையை ஒத்த நடப்பிலிருந்த சந்தை விலைக்கு விற்றார்.

ஜீன் மாதத்தில், ரஷ்யாவை சென்றடைந்திருந்த தேயிலை சரக்கு, துறைமுக அதிகாரிகளின் கவனயீனம் காரணமாக சேதப்படுத்தப்பட்டது. அவர்கள் சந்தை விலைக்கு நட்பயீடு வழங்கியதால், பண்ப்பரிமாற்ற வீதத்தில் காணப்பட்ட வேறுபாடு காரணமாக நடுநிலையான இலாபம் கிடைக்கப்பெற்றது. வெரோனிகா இந்த இலாபத்தில் இருந்து விற்பனை முகவர் பங்கைக் கோரினாள்.

ருடோல்ப் என்பவன், வெரோனிகாவிடம் இருந்து 100 கிலோ கிராம் தேயிலையை வாங்கினான். வெரோனிகா தன் பொருட்களிற்கு ருடோல்பின் பண்டகசாலையை வாடகைக்கு அமர்த்தி இருந்ததால் அவனுக்கு சிறிதளவு பணம் அளிக்க கடன்பட்டிருந்ததுடன், ருடோல்ப், வெரோனிகா ஒரு முகவர் மட்டுமே என்றும், அவள் இக்கடன் தொகையை அப்பெறுமதியில் தீர்க்க திட்டமிடுவதையும் அறிந்திருக்கவில்லை. மலிந்த, தேயிலையின் பெறுமதிக்காக ருடோல்விற்கு எதிராக வழக்கிட்டான்.

இதேவேளை, மலிந்த அறியாமல், வெரோனிகா, கேக் மற்றும் சூடான மற்றும் குளிரான தேநீரை விற்பனை செய்யும் தேநீர் கடை ஒன்றையும் ஆரம்பித்தாள். இக்கடை பிரசித்தமடைந்ததுடன், அவள் ரஷ்யாவின் பிற நகரங்களிலும் நல்ல இலாபம் ஈட்டி கிளைகளை ஆரம்பித்தாள்.

மேலுள்ள நிகழ்வுகளில் இருந்து எழும் சட்ட விளைவுகளை முகவராண்மையை ஆளும் சட்டத்தை தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

மேலுள்ள சகல வணிக நடவடிக்கைகளும் இலங்கைச் சட்டத்தால் ஆளப்படும் எனக் கருதுக.

(20 புள்ளிகள்)

2. பின்வருவன மீது குறிப்புகள் எழுதுக.

(i) முதல்வரிற்கும் முகவரிற்கும் இடையிலான ஒப்பந்தத்தில் இருந்து எழும் முகவர் ஒருவரின் கடமைகள்

(ii) பின் எழுகின்ற அதிகாரத்திலான (Subsequent authority) முவராண்மை உருவாக்கம்.

(10×2 = 20 புள்ளிகள்)

பகுதி II – ஒப்பந்தச் சட்டம்
நான்கு (04) வினாக்களுக்க மட்டும் விடையளிக்கவும்

3. (i) ஆவணப்பிழை தொடர்பான “non est factum” எனும் கோரிக்கை ஆனது, மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் மட்டுமே ஒப்பந்தம் ஒன்றை ஒதுக்குவதற்கான காரணியாக இனம் காணப்படும்.

மேலுள்ள கூற்றுடன் நீர் இணங்குகிறீரா? பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டங்களால் உதாரணம் தந்து உமது விடையை விளக்குக

(08 புள்ளிகள்)

(ii) மானெல் எனும் விதவை, தனது காலியில் உள்ள காணியினை தனது ஒரே மகளான நெலும் என்பவளின் 21ஆவது பிறந்த நாளுக்கு நன்கொடையளித்தாள். சில மதங்களின் பின்னர் அவள் தனக்கு புற்றுநோய் இருந்ததை கண்டறிந்து தன் சகல பிற சொத்துக்களையும் நெலுமிற்கு நன்கொடை அளித்ததுடன் தான் விரைவில் மரணிக்க உள்ளதாக எண்ணினாள். மானெல் புற்றுநோய் வைத்தியசாலைக்கு சென்றதுடன் அங்கு அவளுக்கு புற்றுநோய்க்கு வெற்றிகரமாக சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், நெலும், தன் தாய் வைத்தியசாலையில் இருந்தபோது பார்வையிட செல்லாததுடன், அவள் தாய் வைத்திய சாலையிலிருந்து நீங்கியபோது, அவளை தன் வீட்டிற்கு அழைத்துச் செல்லவும் மறுத்தாள்.

மானெல், நெலுமிற்கு அளித்த நன்கொடைகளை கைமீட்க முடியுமா? பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டங்களால் ஆதாரப்படுத்தி உமது விடையினை விளக்குக

(12 புள்ளிகள்)

4. பின்வரும் ஒப்பந்தம் ஒன்றைச் செயலற்றதாக்கும் காரணிகளால் அதன் வலிதாந்தன்மை எவ்வாறு பாதிப்புறுகிறது என விளக்குக.

(i) பயமுறுத்தல்

(ii) தகாத செல்வாக்கு

(iii) கவனயீனமான பிறழ்பகர்வு

(iv) மாசற்ற பிறழ்பகர்வு

(5×4 = 20 புள்ளிகள்)

5. 2015ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் பொல்கொல்ல எனும் பல்கலைக்கழகம், 30 விரிவுரை அறைகளைக் கொண்ட மூன்று மாடிக் கட்டிடம் ஒன்றை நிர்மாணிக்க (பில்ட் டு லாஸ்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஸன்" எனும் கம்பனியுடன் ஒப்பந்தம் ஒன்றை மேற்கொண்டது. இக்கட்டிடம், அதன் சகல அறைகளும் குளிகூட்டப்பட்டு பல் ஊடக மற்றும் இணைய வசதிகளுடன் இரு வருடங்களுள் நிறைவு செய்யப்பட வேண்டி இருந்தது. கட்டிடத்தை கையளிக்கும்போது கொடுப்பனவு வழங்கப்பட இருந்தது. பல்கலைக்கழகம் இரு மாடிகளை தமது சுய உபயோகத்திற்கும், மற்ற மாடியை பிறருக்கு வாடகைக்கு வழங்கவும் திட்டமிட்டது. பொல்கொல்ல பல்கலைக்கழகம் மேலதிக வசதிகளைக் கொண்டிருப்பதை முன்கருதி, ஊழியர் பயிற்சி தேவைப்பாடுக்காக ஐந்து வகுப்பறைகளை ஒரு வருட காலத்திற்கு வழங்க, மே மாதம் 2017 இல் "சொப்ட் வெயர் சொலூசன்ஸ் கோ. லிமிட்டட்" இனூடன் ஒப்பந்தமொன்றில் ஈடுபட்டது.

தமது வேலையாட்களின் தொழிற்சங்க நடவடிக்கை காரணமாக, "பில்ட் டு லாஸ்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஸன் கோ. லிமிட்டட்" இனால் கட்டிடத்தை சரியான நேரத்தில் பூரணப்படுத்த இயலாமல் போனது. பொல்கொல்ல பல்கலைக்கழகம், அதிக வசதிகள் கொண்டிருப்பதை முற் கருதி, அதன் மாணவர் உள்வாங்கல் எண்ணிக்கையை அதிகரித்ததால் அது, அருகிலுள்ள தனியார் நிலையத்தின் அறைகளை அதிக விலைக்கு வாடகைக்கு எடுக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. ஒப்பந்த மீறலுக்காக "சொப்ட் வெயர் சொலூசன்ஸ் கோ. லிமிட்டட்" பொல்கொல்ல பல்கலைக்கழகத்திற்கு எதிராக வழக்கிட்டது.

மூன்று வருட காலத்தின் பின், "பில்ட் டு லாஸ்ட் கன்ஸ்ட்ரக்ஸன் கோ. லிமிட்டட்" 20 அறைகளைக் கொண்ட இரு மாடிகளை மட்டும் இணங்கப்பட்ட எவ்வித வசதிகளுமின்றி கையளித்தது. பொல்கொல்ல பல்கலைக்கழகம் அவ் அறைகளை விரிவுரைகளுக்கு பொருத்தமாக்குவதற்காக தேவையான வசதிகளை பொருத்த மேலதிகமாகப் பணம் செலவழிக்க நேர்ந்தது.

மேலுள்ள நிகழ்வுகளின் சட்ட விளைவுகளை, ஒப்பந்த நிறைவேற்றுகை, ஒப்பந்த மீறல் மற்றும் மீறலுக்கான நிவாரணங்கள் என்பன மீது தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

6. (i) பொது ஒழுக்கம் மற்றும் கொள்கை காரணமாக சட்ட முரணாகும் ஒப்பந்த வகைகள் எவை என ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

- (ii) மனோரி என்பவள் "ஹெப்பி டைம்ஸ்" எனப்படும் சிறப்பான சமையற் குறிப்பிற்கமைய தயாரிக்கப்படும் பிரியானியை விற்பனை செய்யும் உணவகத்தின் உரிமையாளர் ஆவார். அவள், தனது உணவகத்தில் வேலையாற்றும் சகல வேலையாட்களின் ஒப்பந்தங்களிலும் அவர்கள் வேலையில் இருந்து நீங்கின், ஒரே மாதிரியான வியாபாரத்தில் இருவருட காலத்திற்கு வேலையாற்றுவதை தடுக்கும் வாசகம் ஒன்றை உள்ளடக்கியுள்ளாள். லதா எனும் சுத்தப்படுத்தும் பணியாட்களின் உறுப்பினர் மற்றும் சுசில் எனும் சமையற்காரர் ஆகியோர், அதே வீதியில் உள்ள கேக்குகள், புடிங் எனும் இனிப்புப் பண்டம் மற்றும் பேஸ்ரி எனும் சிறு உணவு வகை என்வற்றுக்கு விசேடமான "பார்ட்டி டைம்ஸ்" எனும் புதிய உணவகத்தில் பணியாற்ற அழைக்கப்பட்டுள்ளனர்.

இப்புதிய தொழில்களை ஏற்க இயலுமாந்தன்மையை அவர்களது ஒப்பந்தங்களின் வாசகங்கள் தடுக்குமா?

பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டங்களால் உதாரணம் தந்து உமது விடையினை விளக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

7. "அமேசிங் வைல்ட் லைப்" என்பது ஓர் தனியார் மிருகக்காட்சி சாலையாகும். ஹெலன், குரோய் மற்றும் செனிகா ஆகியோர் இம் மிருகக்காட்சி சாலையின் பார்வையாளர்கள். அவர்கள் மிருகக்காட்சி சாலையின் வாயிலில் அனுமதிச் சீட்டுகளுக்கு பணம் செலுத்தினர். அவ் அனுமதிச் சீட்டின் பின்புறத்தில், மிருகக்காட்சி சாலையின் உட்புறத்தில் ஏற்படும் எவ்வித சேதத்திற்கும் மிருகக்காட்சிசாலை பொறுப்பல்ல எனும் அறிவிப்பு காணப்பட்டது. அவர்கள் அனுமதிச்சீட்டின் பின்புறத்தில் எழுதப்பட்டிருந்ததை அவதானித்த போதும் அவர்கள் அவற்றை வாசியாது தமது சட்டைப்பைக்குள் வைத்தனர். வாயிலில், உள் நுழைந்துள்ள பார்வையாளர்கள் இடர் நேருவதை எதிர்கொண்டே உள்வந்துள்ளதாகவும் மிருகக்காட்சிசாலையின் உள் ஏற்படும் எவ்வித ஊறுகள் அல்லது இழப்பிற்கு மிருகக்காட்சி சாலை பொறுப்பேற்காது எனக் குறிப்பிடப்பட்ட பெரிய அறிவிப்பு ஒன்றைக் கண்டனர்.

நீர்வாழ் விலங்குகள் காட்சியகத்துக்குள் சென்ற செனிகா, அழகிய மீன் ஒன்றைக் கண்டு, அதைத் தொட முயலுவதற்கு எதிரான அறிவுப்புகள் அங்கு இருந்த போதிலும், அவள் தொட்டியுள் கையை செலுத்தினாள். அம்மீன் நச்சுத்தன்மையைக் கொண்டதுடன், அது அவள் கையை கடித்தது. பின்னர், அவளின் கை கடுமையாக நோய் தொற்றலால் பாதிப்புற்றதுடன், அவள் அத்தொற்றைக் குணமாக்க தொடர்ந்து ஊசியினை செலுத்த நேர்ந்தது.

குரோய், சிங்கத்தின் வேலையை சுற்றியுள்ள சுவரில் ஏறினான். அச்சிங்கத்தை கவரும் முகமாக அவன் சுவரில் ஏறி இறங்கி குதித்த போது, சுவரின் ஒரு பகுதி உடைந்து நொருங்கியதுடன், அவன் சிங்கத்தின் வேலியில் விழுந்து, காப்பாற்றப்பட முன்னரே அதனால் தாக்கப்பட்டான். இதேவேளை, ஹெலன் புலி ஒன்றின் குகைக்கு அருகில் ஒரு மாட்டிறைச்சி ரொட்டியை உண்டவாறு நிற்க, புலி திடீரென அவள் மீது குதித்தது. மிருகக் காட்சி சாலையின் வேலையாளான பால் புலிக்கு புதிய நீர் வைத்த போது அதன் குகையின் கதவு கவனயீனாமாக பூட்டாது விடப்பட்டிருந்தது. புலி, ஹெலனை கடுமையாக காயப்படுத்தி தாக்கியது.

செனிகா, ஹெலன் மற்றும் குரோய் என்போரிட்கான அமேசிங் வைல்ட் அமைப்பின் பொறுப்புடைய பொருத்தமான தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் நியதிச்சட்ட உறுப்புரைகள் என்பவற்றால் சுட்டிக்காட்டி ஆராய்க.

(20 ள்ளிகள்)

8. பின்வரும் ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் உள்ள ஏதேனும் ஐந்து (05) வழக்குகளின் முக்கியத்தவத்தை விளக்குக.
- Derry v Peek (1889) 14 App. Cas 337*
 - Central London Property Trust v High Trees House Ltd. (1947) KB 130*
 - Adams v Lindsell (1818) 1 B & Akd 681*
 - Bruce v Calder (1895) 2 QB 253*
 - Dunlop pneumatic Tyre Co Ltd v New Garage and Motor Co. Ltd. (1915) AC 79*
 - Harvey v Facie (1893) AC 552*
 - Taylor v Caldwell 3 B & S 826*

(5x4 = 20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமை பெற்றது